

	Odgovor nakon obrade mišljenja na NKP:	Očitovanje se djelomično prihvaća. Na predloženu trasu druge zagrebačke obilaznice u Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Plana, kao i na varijantna rješenja trase predložena u Nacrtu konačnog prijedloga, pristigle su brojne primjedbe od strane državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima, kao i od strane jedinica lokalne samoupr. s područja Zagrebačke županije. Zbog znatnog broja prostornih ograničenja, kako u zapadnom tako i u istočnom dijelu Županije (zaštitne zone crpilišta, gusto naseljeno područje, kulturna dobra i prirodne vrijednosti), do konačnog će odabira trase biti potrebno provesti daljnja istraživanja i usuglašavanje sa stručnim stavovima nadležnih tijela, kao i s drugim korisnicima prostora. Zbog svega navedenog, Hrvatske su autoceste odustale od zahtjeva za planiranjem navedene autoceste u ovim Izmjenama Plana, te će se trasa druge zagrebačke obilaznice (kao i trasa južne obilazne teretne želj. pruge od značaja za međunarodni promet) odrediti kroz sljedeće ciljane Izmjene i dopune Plana.
7.	PODNOŠITELJ:	Damir Hržina, zamjenik načelnika, Općina Luka, Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka
		Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
7.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu na drugu zagrebačku obilaznicu čija trasa prolazi kroz jugoistočni dio Općine Luka i time ograničava jedini smjer širenja gospodarsko-poslovne zone.
7.1	Odgovor u JR:	<i>Prijedlog se prihvaća.</i>
	Odgovor nakon obrade mišljenja na NKP:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Na predloženu trasu druge zagrebačke obilaznice u Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Plana, kao i na varijantna rješenja trase predložena u Nacrtu konačnog prijedloga, pristigle su brojne primjedbe od strane državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima, kao i od strane jedinica lokalne samoupr. s područja Zagrebačke županije. Zbog znatnog broja prostornih ograničenja, kako u zapadnom tako i u istočnom dijelu Županije (zaštitne zone crpilišta, gusto naseljeno područje, kulturna dobra i prirodne vrijednosti), do konačnog će odabira trase biti potrebno provesti daljnja istraživanja i usuglašavanje sa stručnim stavovima nadležnih tijela, kao i s drugim korisnicima prostora. Zbog svega navedenog, Hrvatske su autoceste odustale od zahtjeva za planiranjem navedene autoceste u ovim Izmjenama Plana, te će se trasa druge zagrebačke obilaznice (kao i trasa južne obilazne teretne želj. pruge od značaja za međunarodni promet) odrediti kroz sljedeće ciljane Izmjene i dopune Plana.

Stručni izrađivač Plana:
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije
Odgovorni voditelj izrade:

Željka Kučinić, dipl.ing.arh.



Nositelj izrade:

Najavljeni odjel za prostorno uređenje,
građevni i zaštitu okoliša Zagrebačke županije




Željka Abramović, dipl.ing.arh.

Privitak Izvješća:
Očitovanje tvrtke Oikon d.o.o. (izvod)
na primjedbu Grada Ivanić-Grada

Prilog: Očitovanje tvrtke Oikon d.o.o. (izvod) na primjedbe Grada Ivanić-Grada:

Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

1. Uvod

Konzorcij OIKON d.o.o., Geokon Zagreb d.d. i BioInstitut d.o.o. je u veljači 2010. sa Zagrebačkom županijom ugovorio te tijekom razdoblja veljača - svibanj 2010. godine proveo istraživanja i izradio Elabarat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom (ŽCGO) Zagrebačke županije. Ovaj elabarat korišten je kao stručna podloga u postupku izmjena i dopuna prostornog plana Zagrebačke županije te je od same Ispunke Naručitelju osporavan od strane Grada Ivanić-Grada na razne načine. U okviru ove kampanje, prema narudžbi grada Ivanić-Grada izrađeni su „kontra“ elabarat (analize) kojima je cilj osporiti nalaze istraživanja i rangirati potencijalnih lokacija koje je proveo konzorcij OIKON - Geokon Zagreb - BioInstitut. U ovom elabratu daje se očitovanje na navedene dokumente:

1. Analiza transporta i infrastrukture za 7 lokacija iz Elabarata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (OIKON, 2010); Izrađivač: IPZ Uniprojekt MCF d.o.o.
2. Analiza elabarata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije; Izrađivač: Brodarski Institut


Obzirom da se neki navodi pojavljuju u obadva elabarata, u nastavku će prvo biti dani načelni odgovori na ove navode i tvrdnje a nakon toga bit će dati i ciljni odgovori na formulacije i tvrdnje iz svakog pojedinačnog elabarata.

2. Načelni odgovori na primjedbe


Elabarat Oikon u uvodnom dijelu, na stranicama 3 i 4 daje polazišta na osnovi kojih su provedeni istražni radovi a koja protizlaze iz potreba Zagrebačke županije definiranih projektnim zadatkom. Stoga elabarat OIKON obrađuje prostorno-planske, prometne, ekonomske, geološke, ekološke i socijalne aspekte, izražene kroz ukupno 15 kriterija. Osim Sudije gospodarenja otpadom Zagrebačke županije“, Dvokut Ecro d.o.o. 2008. godine, kao najnovijeg studijskog dokumenta, kao osnovni dokument na osnovi kojeg je izrađen elabarat OIKON navodi se i Zaključak o provođenju istražnih radova na potencijalnim lokacijama ŽCGO (Glasnik Zagrebačke županije, br. 29/08), koji izričito navodi županijski koncept kao osnovu daljnjih aktivnosti na području gospodarenja otpadom na području Zagrebačke županije. Osim navedenih dokumenata pri izradi elabarata OIKON korišten je i niz drugih podloga dostupnih u vrijeme njegove izrade (redom navedenih u popisu podloga na str. 118) kao i podaci Agencije za zaštitu okoliša (AZO) o količinama prikupljenog otpada.

Analiza IPZ u uvodnom dijelu naglašava da je njezin cilj ocjena ekonomske povoljnosti 7 lokacija ŽCGO predloženih prostorno-planskom dokumentacijom i obradenih elabaratom OIKON-a, kao „temelj razmišljanja“ navodi se „Sudija gospodarenja otpadom Zagrebačke županije“, Dvokut Ecro d.o.o. iz 2008. godine, koja su „velikim dijelom prihvaćena i manjim dijelom modificirana u dijelu broja pretovarnih stanica“. U nastavku (poglavje 2) se daju statistički podaci o stanovništvu i domaćinstvima prema popisu iz 2001. godine te projekcija broja stanovnika i domaćinstava za 2015. godinu, prema Prostornom planu Zagrebačke županije.

Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 950 7100 • fax: 385 1 950 7101
e-mail: oikon@oikon.hr • www.oikon.hr
 MB: 080193498 - IS: Zagreb, MB: 123824, OIB: 6358895234 • Temeljni kapital: 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
 Žiro račun: 23000001101330757 Zagrebačka banka d.d. • Uprava: Otkor-Helik, Vladimir Kubiš, Ljiljana Koren



Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju




Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Elabarat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije

Očitovanje na Mišljenje gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada i pripadne analize

Zagreb, veljača 2011.

Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 950 7100 • fax: 385 1 950 7101
e-mail: oikon@oikon.hr • www.oikon.hr
 MB: 080193498 - IS: Zagreb, MB: 123824, OIB: 6358895234 • Temeljni kapital: 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
 Žiro račun: 23000001101330757 Zagrebačka banka d.d. • Uprava: Otkor-Helik, Vladimir Kubiš, Ljiljana Koren



U nastavku IPZ elaborata naglašava se važnost izračuna očekivanih količina otpada, obzirom da ne postoje podaci o vaganju „svih vozila s otpadom sa svih prostornih cjelina“, te se korištenjem podataka iz Studije Dvokut za 2015. godinu procjenjuju „ukupne količine miješanog komunalnog i neopasnog proizvodnog otpada, kao i izdvojeno skupljenog ostalog neopasnog otpada kojeg je moguće predobraditi/obraditi na lokaciji centra za gospodarenje otpadom“, kao osnovu za daljnju analizu, sveukupno oko 160.000 t godišnje. Ovakav pristup čini dvije osnovne greške, zbog kojih sve daljnje analize počivaju na krivim osnovama:

1. Ignorira realnost stvarno prikupljenih količina otpada, koje kroz godine (nažalost!) stagniraju ili opadaju. U Elaboratu OIKON, na str. 5 - 8 iskazane su količine prikupljenog otpada u kategoriji „komunalni otpad“ prema evidenciji Agencije za zaštitu okoliša, koje iznose cca. 100.000 t za 2007. i 82.000 t za 2008. godinu. U međuvremenu su postali dostupni i podaci za 2009. godinu, koji potvrđuju prethodnu tezu:

Tablica 1: Pregled prijavljenih količina skupljenog otpada za 2009 god., po ključnom broju (izvor: AZO)

Ključni broj otpada	Naziv otpada	Skupljeno - predano na odlaganje (t)	Skupljeno - predano na oporabu (t)	Skupljeno - privremeno uskladišteno (t)	Skupljeno - izvoz (t)
15 01 01	Am balaza-kartoniska	166,06			
15 01 02	Am balaza-palastika	101,9			
15 01 04	Am balaza-stakla				
15 01 07	Am balaza-staklena	104,5			
15 01 10*	Am balaza-otpad	13,6			
15 02 02*	Filtri tkanina, papir				
16 01 03	Gume				
20 01 01	Boje i lakovi	425,2			
20 01 02	Štetnici				
20 01 11*	Teški				
20 01 21*	Teški	0,4			
20 01 23*	ČHC				
20 01 27*	Boje, ljepljiva	29,8			
20 01 35*	EE oprema	41,7			
20 01 36	EE oprema	366,4			
20 01 38	Drvo	18			
20 01 39	Plastika	13,9			
20 01 40	Metal	89,9			
20 02 01	Biorazgradivi	622,9			
20 03 01	Miješani	77.740,56			
20 03 07	Glomazni	4.119,21			
Ukupno		81859,77			

* Komunalni otpad je otpad porijeklom iz kućanstava, otpad iz proizvodne i/ili uslužne djelatnosti, ako je po svojstvima i sastavu sličan otpadu iz kućanstava.


Tablica 2: Količine miješanog komunalnog i glomaznog otpada prikupljene za 2009. god. prema komunalnim poduzetima- skupljačima (izvor: AZO)

Skupljač	Količina (t)
DUKOM d.o.o. Dugo Selo	4 737,70
EKO-FLOR PLUS d.o.o.	6 592,35
IVAKOP d.o.o. Ivanić Grad	6 895,24
KOMUNALAC d.o.o. Samobor	11 903,97
KOMUNALAC VRBOVEC d.o.o.	4 512,02
KOMUNALNO JASTREBARSKO d.o.o.	9 066,74
VG ČISTOČA d.o.o. Velika Gorica	23 272,00
ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. (2008)	1 199,60
ZAPREŠIĆ d.o.o.	12 250,15
ZELINSKE KOMUNALJE d.o.o. Sv. Izelina	1 430,00
Ukupno :	81859,77


Čak i uz dodavanje količina komunalnog otpada koje su 2008. godine zbrinute izvan područja Zagrebačke županije (Elaborat OIKON, Tablica 5 - oko 21.000 t), prikupljene količine jošve prelaze 100.000 t za 2008. i 2009. godinu. Prema Studiji Dvokut Eco, prognozirana količina komunalnog i proizvodnog otpada za 2009. godinu trebala je iznositi oko 137.000 tona, što evidentno nije ostvareno. Također je potrebno uočiti činjenicu da usprkos ukupno manjim količinama otpada raste količina prikupljenog glomaznog otpada, čime je količina „čistog“ komunalnog otpada, koji je predmet zbrinjavanja u ŽCGO, još manja. Ne osporavajući činjenicu da korištene evidencije AZO-a vjerojatno nisu sasvim točne, podaci „s terena“ sigurno su pouzdaniji podatak od studijskih prognoza.

2. U prognozirane količine otpada koje su predmet postupanja u pretovarnim stankama i zbrinjavanja na lokaciji ŽCGO analiza IPZ uračunava i količine „izdvojeno skupljenog ostalog neopasnog otpada kojeg je moguće predobraditi/obraditi na lokaciji centra za gospodarenje otpadom“. Sama činjenica da je neku vrstu otpada „moguće predobraditi/obraditi na lokaciji centra za gospodarenje otpadom“ nipošto ne znači da će se to zaista i dogoditi. Prikupljanje svih drugih vrsta otpada osim komunalnog bit će organizirano kroz sustav koncesija, čime će se baviti privatne kompanije - koncesionari koji možda neće i neće za svoje aktivnosti koristiti prostor ŽCGO. Pri tomu je sasvim sigurno da za transport npr. starih televizora neće koristiti kamione koji iz pretovarnih stanika prevoze komunalni otpad u ŽCGO, čak i u slučaju da kao lokaciju za postupanje s ovim televizorima odaberu upravu ŽCGO.

Sveukupno, na osnovi prethodno navedenog moramo konstatirati da ulazne količine otpada koje analiza IPZ koristi za izračune uključuju i otpad čije zbrinjavanje nije predmet sustava gospodarenja komunalnim otpadom Zagrebačke županije pa već zbog toga ni provedeni izračuni u analizi IPZ nisu usporedivi s izračunima iz studije OIKON i ne odgovaraju budućem stanju gospodarenja komunalnim otpadom na području Zagrebačke županije. Upravo u svrhu upravljanja sustavom gospodarenja otpadom Zagrebačka županija je u drugoj polovini 2010. godine osnovala županijsku komunalnu tvrtku „Gospodarenje otpadom Zagrebačke županije d.o.o.“, koja će se u budućnosti detaljno baviti uspostavom i



Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

3. Osvrt na dokument „Analiza transporta i infrastrukture za 7 lokacija iz Elaboraata o provedenim istraživanjima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (OIKON, 2010)“; Izradivac: IPZ Uniprojekt MCF d.o.o.


U poglavlju 3 (Varijantna rješenja lokacija ŽCGO Zagrebačke županije) analiza IPZ bavi se brojem pretovarnih stanica, koji je bez detaljnijeg pojašnjenja sa 7 sveden na 4. Pri tomu se naglašava da su izbjegavane ceste s naplatom (vidljivo i iz grafičkog priloga na str. 8) što je još jedan razlog neusporedivosti rezultata analiza IPZ-a u odnosu na elaborat OIKON. Pitanje korištenja cesta s naplatom (u konkretnom slučaju autocesta prema Slavoniji) osim ekonomskog ima i ekološki i sigurnosni aspekt te moramo jasno reći da za generirano napuštanje korištenja cesta s naplatom ne nalazimo opravdanje. Načelno, smanjenje broja pretovarnih stanica je legitimna način optimizacije sustava gospodarenja komunalnim otpadom i ni na koji način nije isključeno nalažima elaborata OIKON. Međutim, same „mediosobne udaljenosti centara prostornih cjelina“ nisu dovoljne da bi neke lokacije pretovarnih stanica bile uspostavljene ili napuštene, o čemu govori i analiza IPZ na str. 11. Brojni parametri su od značaja za ovakve odluke (broj i prostorna nadležnost komunalnih poduzeća, sustav izvoženog skupljanja otpada, koncesioniranja i naknada, vrste otpada koje se odvojeno prikupljaju i preostale količine otpada za zbrinjavanje itd.), u ovom trenutku nisu definirani a bit će definirani kroz daljnje faze realizacije sustava gospodarenja otpadom pri čemu će bitnu ulogu imati upravo ranije spomenuta županijska tvrtka.

Konkretno, potpuno je zanemarena činjenica da trenutno na području županije djeluje 10 poduzeća koja prikupljaju i zbrinjavaju komunalni otpad. Kriteriji za formiranje četiri pretovarne stanice (zašto baš četiri) nisu nigdje spomenuti niti obrazloženi. Za prostorne cjeline je napisano da će se koristiti postojeće lokacije (previdena proširenja?). Takav pristup moguć je samo kod prostornih cjelina Zaprešić i Velika Gorica jer za te cjeline postoje samo po jedna postojeća lokacija. Na ostale dvije priprepene prostorne cjeline to nije definirano jer na tim prostornim cjelinama postoje dva (samobori) odnosno četiri (Dugo Selo) odlagališta. Pitanje je kako je moguće precizno provesti transportne kalkulacije ako na dva područja nije definirana lokacija pretovarne stanice, odnosno lokacija za sakupljanje. Osobito nije jasno za prostornu cjelinu Dugo Selo gdje se predlaže pretovarna stanica (postojeće odlagalište Andrilovac ili nova lokacija) Takav pristup omogućava različite manipulacije podacima koje mogu poslužiti za preferiranje određenih lokacija.


Predložena raspodjela na prostorne cjeline nije korektna što se vidi iz tablice 1. Vidljivo je da je prostorna cjelina Dugo Selo prema popisu 2001. i prema projekciji (2015.) dvostruko veća od prostorne cjeline Zaprešić. Zanimljivo je primijetiti da je indeks povećanja količina otpada značajno veći od indeksa povećanja broja stanovništva iako je za uporedbu korišteno krace razdoblje (2008. - 2015.). Nigdje u analizi IPZ nisu objašnjeni razlozi za takvu projekciju. U studiji se navodi da su projekcije za broj stanovništva preuzete iz prostornog plana ŽZ a projekcije količina otpada iz studije Dvokut ECRO. To nije točno jer su podaci iz studije Dvokut ECRO preuzeti i dijelomno modificirani. Kriteriji, razlozi i način korekcije nisu u studiji (IPZ) nigdje pojašnjeni. Ovakva situacija je pokazala ispravnost pristupa OIKON-a da se transportne kalkulacije naprave na stvarnim podacima jer svaka projekcija s nepreciznim podacima i proizvoljno određenim trendovima nužno vodi u subjektivizam, pogreške i sumnju u manipulaciju podacima.

Avenija Dubrovnik 6/8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 550 7100 • fax: 385 1 550 7101
 email: oikono@oikon.hr • www.oikon.hr • Temeljni kapital: 500.000,00 HRK u cjelovitim udjelima
 MB: 0801839/8 - IS: Zagreb, MB: 12826/1, OIB: 62568852294 • Upravitelj: Dalibor Matić, Vladimir Kulen, Zeljka Koren
 Žiro račun: 2360030-1101330724 Zagrebačka banka d.d. • Upravitelj: Dalibor Matić, Vladimir Kulen, Zeljka Koren





Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

funkcioniranjem sustava gospodarenja otpadom a u okviru toga i definirati odnose koje analiza IPZ uzima kao gotove činjenice.

Analiza svega što je napisano u analizi Brodarskog instituta (BI) o količinama otpada s kojima je u elaboratu OIKON-a izrađena analiza troškova sakupljanja, transporta i pohranjivanja komunalnog otpada temelji se na gore spomenutim citatima, grafičkim i tablicama te na brojnim pozivima autora studije BI na: EU direktive, Plan gospodarenja otpadom RH, Strategiju gospodarenja otpadom RH, Studiju gospodarenja otpadom Zagrebačke županije, prostorno-plansku dokumentaciju i drugi zakonsku regulativu.


Nakon pomnog proučavanja svega što je u analizi BI napisano na temu količina može se zaključiti da je povezivanje na EU Direktivu, Plan gospodarenja otpadom RH u suprotnosti sa Studijom gospodarenja otpadom ŽZ i stavovima autora analize BI. Naime dok EU Direktiva i Plan gospodarenja otpadom RH planiraju (računaju) sa smanjenjem količina komunalnog otpada čak i do 50 % do 2015. autori studije se pozivaju i uzimaju kao relevantan podatak iz Studije gospodarenja otpadom ŽZ u kojoj se do 2015. godine predviđa povećanje količina za 50 % a do 2025 i dvostručnije, što je izravno u suprotnosti sa Direktivom EU na koju se autori pozivaju.


Procjena OIKON-a od 100.000 t se temelji na stvarnim količinama sakupljenim do 2009. koje pokazuju stagnaciju. Na direktivi EU i Planu gospodarenja otpadom RH, u jednom odlomku autori analize BI su naveli da je trebalo koristiti količinu od 110.000 t što pokazuje da su svjesni preporuka i odredbi EU i RH legislativne ali i dalje uporno ustraju na tome da količine komunalnog otpada za procjenu transportnih troškova treba značajno povećati (analiza IPZ barata s količinama od 158.000 t u 2015. godini) i inzistiraju na tome da je analiza IPZ-a kvalitetnije procijenila te troškove od elaborata OIKON-a. Na taj način autori analize pokazuju svoju tendencioznost i zlonamjernost što se očituje u namjernom manipuliranju podacima kako je gore opširano.

U sažetku na početku analize BI također se navodi: „Predmet ove analize je prosrubna ispravnosti rangiranja odlagališta Tarno kao najpovoljnije lokacije za županijski centar gospodarenja otpadom Zagrebačke županije između svih aktivnih odlagališta u Zagrebačkoj županiji. Analiza se temelji na pouzdanim podacima dostupnim iz službenih izvora i primijeni uobičajenih objektivnih metoda vrednovanja lokacija za centar gospodarenja otpadom.“ U sljedećim pasusima kao glavna zamjerka elaboratu OIKON navodi se izostanak korištenja „jedne od mnogih uobičajenih metoda kategorizacija lokacije za odabir odlagališta odnosno centra za gospodarenje otpadom“ te navodi činjenica da se „nije u cjelosti primijenio „Prijedlog kriterija za odabir lokacije za smještaj županijskog centra za gospodarenje otpadom“ naveden u poglavlju 6 „Studije gospodarenja otpadom Zagrebačke županije““. Pred kraj sažetka BI se ograđuje se od rezultata vlastite analize, formulacijom „Ovim dokumentom ne donosi se prosudba koja lokacija je najpodesnija, odnosno optimalna za lokaciju centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije“ iako ga to ne sprječava da na više mjesta autoritativno tvrdi da su u elaboratu OIKON „korišteni određeni temeljni podaci koji su netočni“ pa su, logično, podaci koje koristi BI točni? Zašto se onda BI ograđuje od vlastitih rezultata?


U nastavku ćemo pokazati da tvrdnje koje iznosi analiza BI ne dokazuju netočnost rangiranja lokacija iz elaborata OIKON. Naprotiv, pokazat ćemo da upravo BI koristi netočne i neproverjene informacije ne bi li po svaku cijenu doklazio netočnost elaborata OIKON. Početno moramo naglasiti kako koncept gospodarenja otpadom (regionalni ili županijski) nije predmet elaborata OIKON.

Avenija Dubrovnik 6/8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 550 7100 • fax: 385 1 550 7101
 email: oikono@oikon.hr • www.oikon.hr • Temeljni kapital: 500.000,00 HRK u cjelovitim udjelima
 MB: 0801839/8 - IS: Zagreb, MB: 12826/1, OIB: 62568852294 • Upravitelj: Dalibor Matić, Vladimir Kulen, Zeljka Koren
 Žiro račun: 2360030-1101330724 Zagrebačka banka d.d. • Upravitelj: Dalibor Matić, Vladimir Kulen, Zeljka Koren





Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

U tablicama 4/1 - 4/7 se za obracun broja tura u fazi sakupljanja koriste kamioni razlicitih kapaciteta: Za CGO Tarno kamion kapaciteta 5,3 t a za CGO Novi Dvori kamion kapaciteta 5,5 t. Jednako tako i u fazi pripreza pretovarna stanica CGO za CGO Mracinska Dubrava se koristi kamion kapaciteta 21 t a za ostale CGO-e kamion kapaciteta 20 t.

U tablici 3.7/1 pregled vecih infrastrukturnih zahvata stoji podatak da prikljucak za struju ne postoji na sadasnijim lokacijama Novi Dvori i Cerovka dok na ostalim odlagalistima postoji prikljucak za struju. Neovisno o tom podatku, u tablici 5/1 (Procjena ulaganja u infrastrukturu) je za Tarno predvideno ulaganje za elektricni prikljucak dvostruko vece (5-400.000 kn) nego za Nove dvore (2.520.000) i sedam puta vece nego za Cerovku (900.000). Za takav odnos ulaganja nema nikakvog obrazlozenja.

Da bi se mogla napraviti zakljucna troškovna usporedba izracunat je za analizu IPZ-a trošak sakupljanja otpada, izgradnje pretovarnih stanica i CGO-a te prijevoz do CGO-a po toni otpada. To je ucinjeno jer indeksi iskazani u studiji IPZ-a nisu dobro iskazani pa tako recimo u tablici 6/5 indeks iskazan za Tarno izracunat je s 1,59 a na temelju cifri u istoj tablici indeks bi trebao biti 1,34. Na temelju te tablice iskazan je konačni rang i donesen je zakljucak studije.

Kao što je iz tablice 4 vidljivo razlika u trošku po toni otpada razmjerno je mala razlika (10% - 22%) između Elaborata koji je izradio OIKON i analize koju je izradio IPZ. IPZ je izracunao nešto manje troškove što je i razumljivo jer u svojoj studiji nije uzelo u obzir troškove manipulacije otpadom na pretovarnim stanicama. Da su ti troškovi uracunati u ukupni trošak razlike bi bile minimalne.


Unatoč nizu netočnosti, pogrešaka, i metodoloških neprincipijelnosti uočentih u analizi IPZ-a i opisanih u prethodnim razmatranjima, završnom usporedbom rezultata Elaborata (OIKON) i Studije (IPZ) koja je prikazana u tablici 2. može se odmah uočiti da je razlika između rangova koje je iskazao OIKON i rangova koje je iskazao IPZ razmjerno mala.

Primatranih 5 lokacija možemo podijeliti u tri skupine.
Mali trošak: Mracinska Dubrava i Novi Dvori
Srednji trošak: Andrilovac
Veliki trošak: Tarno i Beljavina


Tablica 4. Ukupni troškovi po toni

	OIKON		IPZ	
	Kn po toni	Rang	Kn po toni	Rang
CGO	513	1	440	3
Mracinska Dubrava	524	2	423	1
Novi Dvori	528	3	432	2
Andrilovac	549	4	496	5
Tarno	554	5	467	4

Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 550 7100 • fax: 385 1 550 7101
e-mail: oikon@oikon.hr • www.oikon.hr
MBS: 080183498 - T: Zagreb, MB: 125824, OIB: 6358852294 • Tarnopoljski put 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
Zbroj račun 23000001101330724 Zagrebačka banka d.d. • Uprava: Dalibor Halc, Vladimir Kusan, Zeljko Koren



Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Tablica 3. Usporedba porasta stanovništva i količina otpada do 2015. godine prema prostornim cjelinama

stanovništvo	prosjena		indeks povećanja
	2001.	2015.	
Dugo Selo	103180	123050	1,19
Samobor	78450	96180	1,23
Velika Gorica	76666	78530	1,02
Zaprešić	50884	62240	1,22

količina otpada (t)	prosjena		indeks povećanja
	2008.	2015.	
Dugo Selo	25506	46203	1,93
Samobor	24374	40165	1,65
Velika Gorica	22823	28016	1,23
Zaprešić	17432	40877	2,35

Da prostorne cjeline nisu dobro određene pokazuje i tablica 3.2/1. Naime, ako se usporede udaljenosti za sakupljanje u prostornoj cjelini Dugo Selo vidljivo je da većina udaljenosti za CGO Tarno (stupac 7) i CGO Cerovka (stupac 4) prelaze 30 km što je u poglavju 3.4 (str 11) stavljeno kao granična vrijednost po pitanju ekonomičnosti za sakupljanje otpada do pretovarne stanice. Za te dvije varijante CGO-a su udaljenosti uvijek veće kada se radi o sakupljanju sa cijelog prostora cjeline u slučaju kada bi CGO bio na području te cjeline. To nije slučaj za ostala dva odlagališta (Andrilovac i Beljavina). I istoj tablici je moguće primijetiti da su udaljenosti sakupljanja za CGO Tarno blago precijenjene (Dubrava 33,8 umjesto 25,7, Faikaševac 42,7 umjesto 36,1 i sl.) što također ukazuje na moguću manipulaciju podacima.

Pristup određivanja udaljenosti od središta lokalne samouprave (grada, općine) do pretovarne stanice ili CGO-a u analizi IPZ nije dobar osobito kada se radi o prostorno velikim općinama ili gradovima (Samobor, Jastrebarsko, Dugo Selo, Sv. Ivan Zelina). Stoga je pristup koji je primijenio OIKON (obracun udaljenosti i troška sakupljanja od svakog naselja za koje je postojao podatak o količini - više od 350 naselja) značajno kvalitetniji jer predstavlja manju aproksimaciju, a samim time je i procjena troškova preciznija.

Nedefiniranost lokacije pretovarne stanice (prostorna cjelina Dugo Selo i prostorna cjelina Samobor) već utvrđivanje udaljenosti od središta prostorne cjeline (poglavje 3.1) ili od postojećeg odlagališta nisu precizno određene u studiji što vodi daljnjim pogreškama pri određivanju udaljenosti između pretovarnih stanica i CGO-a.

Te pogreške su vidljive i u nekim tablicama (prekontrolirani smo udaljenosti koristeći za obracun odlagalište Božička za prostornu cjelinu Samobor, i Andrilovac za prostornu cjelinu Dugo Selo):


- tablica 3.2/2: Zaprešić - Beljavina 74,7 km umjesto 69,1 km; Zaprešić - Mracinska Dubrava 51,4 km umjesto 43,2 km; Dugo Selo - Zaprešić 61,9 km umjesto 55,5 km i Dugo Selo - Mracinska Dubrava 52,6 km umjesto 45,2 km. U istoj tablici udaljenosti Zaprešić - Dugo Selo i Dugo Selo - Zaprešić se razlikuju jednako kao i udaljenosti Samobor - Dugo Selo i Dugo Selo - Samobor i sl.
- Tablica 4/1: Udaljenost Samobor - Andrilovac 57 km umjesto 65,1 km
- Tablica 4.7: Udaljenost Velika Gorica - Tarno 77 km umjesto 69 km

Zanimljivo je primijetiti da su sve navedene pogreške ili na štetu CGO Tarno ili u korist CGO Novi Dvori ili Andrilovac. Ovdje treba napomenuti da se pogreška udaljenosti u navedenim tablicama koristi za obracun troška na bazi od oko 30.000 tura što u konačnici može značajno promijeniti odnose.

Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 550 7100 • fax: 385 1 550 7101
e-mail: oikon@oikon.hr • www.oikon.hr
MBS: 080183498 - T: Zagreb, MB: 125824, OIB: 6358852294 • Tarnopoljski put 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
Zbroj račun 23000001101330724 Zagrebačka banka d.d. • Uprava: Dalibor Halc, Vladimir Kusan, Zeljko Koren

Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



Uporedba potencijalnih lokacija prema okvirnim projektnim troškovima kroz razdoblje od 15 godina). Ovdje treba napomenuti da je u tvrtku za Mariščinu napravljeno idejno rješenje (što nije slučaj kod Zagrebačke županije) koje je dalo ulazne brojke za ovu tablicu, iako u zaglavlju tablice nije precizno navedeno što predstavljaju iskazane brojke (navedeno je samo EUR), iz konteksta smo zaključili da predstavljaju EUR/toni. Ne ulazeci u ispravnost ulaznih brojki (koje nismo mogli provjeriti) jednostavnim zbrajanjem i oduzimanjem ustanovili smo **ozbiljniju grešku u izračunu za lokaciju Rojno**, koja rezultira potpuno drugačijim rangiranjem lokacija, pa prilažemo cjelovitu tablicu s točnim izračunima:

Potencijalna lokacija	Tec.-1 Stvarni troškovi ulaganja i rada, EUR	Tec.-2 Stvarni troškovi prijevosa iz dva referentna odlagališta, EUR	Ukupni stvarni troškovi, EUR	Razlika u usporedbi s najpovoljnijom lokacijom, EUR	Razlika u usporedbi s najpovoljnijom lokacijom, EUR
a - Marišćina	37,7	7,1	44,8	1,6	3,0
b - Dolčina	39,0	4,2	43,2	0,0	1,4
c - Nova	37,9	6,4	44,3	1,1	2,5
d - Rojno	38,4	3,4	41,8	-1,4	0,0

Tablica pokazuje da je najpovoljnija lokacija Rojno dok je lokacija Marišćina najnepovoljnija od svih istraživanih lokacija.

U nastavku je, na osnovi pogrešnog izračuna, provedena usporedba lokacija istovremenim korištenjem ekoloških i ekonomskih kriterija. Čak uz pretpostavku da prethodna greška nije učinjena, nismo uspjeli rekonstruirati algoritam koji stoji iza brojki u retku „Ekonomski kriteriji“ treće tablice. Sveučelni rezultat ovog završnog izračuna je **rangiranje lokacije Nova na najviše (prvo mjesto)** da bi već u sljedećem retku bila iznesena konstatacija da je osnovni razlog odabira lokacije Marišćina za lokaciju budućeg ŽCGO njena udaljenost od grada Rijeke od samo 10 km gdje se generira najveća količina otpada u županiji. Ovdje moramo postaviti sljedeće pitanje: Kako to da „...programski alat, temeljeni na znanstvenim metodama, koji omogućavaju objektivno vrednovanje, odnosno rangiranje potencijalnih lokacija za CGO nekog područja“ (pretpostavljamo da Bi metodu koju preporučuje ubraja u takvu kategoriju) nisu prepoznali kvalitetu lokacije Marišćina nego je odluku o njenom odabiru trebalo donijeti arbitrarno? Analiza Bi ne daje odgovor na ovo pitanje!

U nastavku analize Bi navodi da u laboratoru OIKON u velikoj mjeri nisu uvaženi kriteriji odabira lokacije županijskog CGO-a, navedeni u poglavlju 6 Sudijsje gospodarenja otpadom Zagrebačke županije, Dvoklet Eco d.o.o. 2008. Pri tomu analiza Bi čini istu grešku kao i u poglavlju 2 svoje analize, ponovo ignorirajući činjenicu da navedena metodologija podrazumijeva provođenje postupka odabira lokacije od samog početka, uključujući i lokacije koje nisu ni u kakvim prostorno-planskim dokumentima. Analiza Bi na ovu temu ide i dalje, citirajući dio teksta iz studije Dvoklet:

„Najbolji pristup u cjelokupnom postupku bio bi promatrati sve kriterije kroz ekonomsku procjenu i u konačnici definirati lokaciju (lokacije) za ŽCGO koja će ekonomski biti najisplativija i na kojoj će se na najjeftiniji način, a poštujući sve zakonske propise i načela zaštite okoliša, obavljati djelatnost gospodarenja otpadom odnosno odlagati komunalni i neopasni otpad.“

Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • Tel: 385 1 590 7100 • Fax: 385 1 590 7101
 MARIŠĆINA
 OIKON d.o.o. • OIB: 6398893294 • Temejni kapital 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
 MB: 08193818 - IS: Zagreb, HR • OIB: 6398893294 • Upravitelj: Dalibor Hećak, Vladimir Kujan, Željko Konec
 Žiro račun: ZR0000-1101330274 Zagrebačka banka d.d. • Upravitelj: Dalibor Hećak, Vladimir Kujan, Željko Konec

Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju



4. Osvrt na dokument „Analiza elaborata o provedenim istraživanjima radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije“; Izradivac: Brodarski Institut

Nakon sažetka, u poglavlju 1. Temeljne odrednice gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj analiza Bi daje pregled relevantne EU regulative na temu gospodarenja otpadom te iz nje protizložila Planu gospodarenja otpadom Republike Hrvatske 2007 - 2015. Naglašava se važnost odabira lokacije CGO te opasnosti u vezi s time te se inzistira na dosljednom korištenju kriterija odabira, koji „trebaju biti usklađeni s prioritetima utvrđenim prema lokalnim okolnostima, ekološke, ekonomske, političke i kulturne uvijete“.

U nastavku se daju osnovne informacije o mehaničko-biološkoj obradi otpada te stanje realizacije centara gospodarenja otpadom na području RH. Osim Marišćine i Kaštinjuna, kojima je obuvreno financiranje od strane EU, slika koju daje analiza Bi je nazadost nerealno optimistična u odnosu na stvarno stanje: Lokacija CGO Zadarske županije je, prema navodima iz medija, nakon cca. 5 godina aktivnosti odbačena od strane Hrvatskih voda kao nepriznata dok za lokaciju CGO Splitsko-dalmatinske županije (lečevica) nemamo informacije o pokretaju aktivnosti.

U poglavlju 2. Određivanje lokacija centra za gospodarenje otpadom analiza Bi daje detaljni teoretski pregled postupka odabira lokacije CGO, te navodi da „...postoje programski alati, temeljeni na znanstvenim metodama, koji omogućavaju objektivno vrednovanje, odnosno rangiranje potencijalnih lokacija za CGO nekog područja“ iako prije toga navodi da „konačna odluka o lokaciji odlagališta, odnosno CGO-a treba biti „najbolje kompromisno rješenje“ koje mora biti rezultat cjelovite analize i prosudbe prihvatljivih lokacija, uz obvezatno sudjelovanje svih zainteresiranih strana, koji je odnos „najboljeg kompromisnog rješenja“ i „znanstvenih metoda koje omogućuju objektivno vrednovanje, odnosno što je mjerodavno u slučaju različitog rangiranja jednom i drugom metodom, analiza Bi ne komentira. U nastavku se detaljno opisuju 3 „lokalna odabira lokacije“: 1. Utvrđivanje područja koja nisu prikladna za odlagališta a registrirana su kao potencijalno prihvatljiva; 2. Određivanje kriterija za rangiranje lokacija i vrednovanje tih kriterija; 3. Detaljna stručna analiza lokacija koja su ušla u uži odabir. Na kraju nabrajanja kroz nekoliko stranica konstatira se da elaborat OIKON „...samo djelomično sadrži određene korake no bez kvantifikacije razmatranih veličina (parametara)“. Navedena konstatacija je točna samo u dijelu koji se odnosi na izostanak kvantifikacije pri čemu se zaboravlja da je već Zaključkom o provedenju istraživanja radova na potencijalnim lokacijama ŽCGO (glasnik Zagrebačke županije, br. 29/08) a kroz projektni zadatak područje istraživanja svedeno na 7 potencijalnih lokacija ŽCGO (+ Trebez kao PS) pa je provođenje svih koraka koje detaljno opisuje analiza Bi neizvedivo i nepotrebno.

U nastavku poglavlja 2. analiza Bi daje primjer postupka odabira lokacije CGO na primjeru CGO Primoreško-goranske županije (Marišćina), pri čemu odmah na početku konstatira da nije provedena cjelovita procedura koja je prethodno opisana. Također se navodi da „nema razloga tako ne postupiti i kada se radi o odabiru lokacije za CGO za Zagrebačku županiju“ te upućuje na javno dostupni dokument „Županijski centar za gospodarenje otpadom Marišćina. Sažeti izvještaj o provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš“ iz siječnja 2010. Nakon uvida u cjeloviti dokument rekonstruirali smo izračun sa svrhom primjene metode (koju analiza Bi daje kao dobar primjer) na lokacije CGO zagrebačke županije. U prvom koraku rekonstruirali smo izračune provedene za Mariščinu, polazeći od prve tablice (bez broja - usporedba potencijalnih lokacija prema ekološkim kriterijima) na stranici 14 analize Bi da bismo je primijenili i za CGO Zagrebačke županije. U drugom koraku pokušali smo rekonstruirati drugu tablicu na istoj strani (također bez broja -

Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • Tel: 385 1 590 7100 • Fax: 385 1 590 7101
 MARIŠĆINA
 OIKON d.o.o. • OIB: 6398893294 • Temejni kapital 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
 MB: 08193818 - IS: Zagreb, HR • OIB: 6398893294 • Upravitelj: Dalibor Hećak, Vladimir Kujan, Željko Konec
 Žiro račun: ZR0000-1101330274 Zagrebačka banka d.d. • Upravitelj: Dalibor Hećak, Vladimir Kujan, Željko Konec



109 i 110 elaborata OIKON. Ovdje ponovo napominjemo da optimizacija sustava redukcijom broja pretovarnih stanica elaboratom OIKON ni na koji način nije isključena, što je predmet daljnjih aktivnosti na realizaciji sustava gospodarenja otpadom Zagrebačke županije.

U poglavlju 3. „Analiza dijela elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije (olion, 2010) koji se odnosi na geološke, seizmološke, hidrogeološke i geotekničke značajke potencijalnih lokacija te kemizam podzemne vode“, iznesene su brojne teorijske definicije, upute za poboljšanje kvalitete elaborata, govori se o šturim podacima, ukazano je na nejasnoće ili krive navode (od kojih su neke djelomično točne, neke ne stoje, a neke su irelevantne). Kada se usvoje sve zamjerke koje smatramo da su opravdane, generalna slika usporedbe sedam lokacija za odabir u pogledu navedenih značajki se neznatno mijenja i ne utječe na provedeno rangiranje.

Prethodno, u poglavlju „2. Određivanje lokacije Centra za gospodarenje otpadom“ na stranicama 12-14 prikazana je višekriterijalna analiza odabira lokacija za Primorsko-goranski županiju, te se predlaže da se ista primijeni za Zagrebačku županiju. Bitno je napomenuti da su u toj analizi Ekoloških kriterija koji nose 90% konačne ocjene, geološki kriteriji vrednovani sa 15%, dakle pojedini obrađeni podaci (seizmološki, hidrogeološki, prisutnost poplavnih područja, vodozastitne zone, pojava nestabilnih zona, geotekničke karakteristike temeljnog tla) nose pojedinačno do 3 ili 4%. Slijedeći takvu logiku, ako je neka od lokacija u vodozastitnoj zoni to pridonosi sa 3% negativnih poena i nikako nije ključujući faktor pri odabiru, što mi smatramo neodgovornim pristupom prema zaštiti okoliša.

U nastavku ćemo se osvrnuti na komentar i ocjenu pregledanih poglavlja iz elaborata Brodarskog Instituta.

4.2.1. Seizmološki podaci

Konstatacija da je karta u elaboratu (Seizmološka karta za povratni period od 500 godina, M: 1:1000000, Kuk 1987) korištena nekritički, ne stoji jer se ovdje radi o elaboratu o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije, a ne o seizmološkoj studiji zadanog područja ili zadanih lokacija.

Vrijednosti maksimalnih horizontalnih akceleracija su primjenjene sukladno važećoj inženjerskoj praksi prema relaciji Medvedeva iz 1962 koja daje odnos maksimalnog intenziteta Imax potresa i maksimalne akceleracije amax potresa. Trenutno je u pripremi nacionalni dodatak za Eurocod 8 koji sadrži karte maksimalne horizontalne akceleracije amax za RH.

Lokacija Cerovka je u elaboratu označena u graničnoj zoni između 8 i 9 zone po MCS skali. Naknadnom provjerom mikrolokacije na karti, ona se može više svrstati u zonu sa mogućim

maksimalnim intenzitetom potresa 9' nego 8'.

Lokacija Mracinska Dubrava je u elaboratu greškom prikazana pomaknuta za 10-ak km, te doista spada u zonu sa mogućim maksimalnim intenzitetom potresa 7'.

4.2.2. Hidrogeologija

Komentar na poglavlje Hidrogeologija iznesen u elaboratu BI se poziva na Hidrogeološku kartu Zagrebačke županije M:1:100000, te nabravlja i opisuje koje sve podatke možemo koristiti iz te karte, ovdje donosimo izvadak iz zaključka teistudijalnog dijela Hidrogeološke karte:

Analiza Dubraviti 4.8. 10.000 7 km/h. UR - tel: 385 1 550 7100 - fax: 385 1 550 7101
e-mail: oikon@oikon.hr - www.oikon.hr
IBG: 080182418 - T: Zagreb, tel: 385 24947, 018 6328855234 - Termalni kapital: 500.000,00 kn u (N)ostrogupacion
Zbro račun: 2360000-110133074 Zagrebačka banka d.d. • Uprave: Dalibor Hlačić, Vladimir Kulaš, Zeljko Koren



Analiza BI, sigurno ne slučajno, na ovom mjestu prekidamo citat koji ima i nastavak pa ćemo ga priložiti zbog cjelovitosti sagledavanja problematike:

„Iako logičan, veliki nedostatak tog pristupa je nemogućnost ekonomske valorizacije pojedinih kriterija (npr. kriteriji zaštite okoliša, naseļenost itd.). Ne postoje dovoljno pouzdani podaci da bi se odredila jedinstvena ekonomska osnova za vrednovanje više od desetak različitih kriterija“.

Sveukupno, analiza BI uporno ignorira činjenicu da su provedeni istražni radovi OIKON nastavak niza aktivnosti koje su provedene u svrhu realizacije ŽCGO te da su iz tih aktivnosti osim rezultata proizašla i ograničenja koja su reducirala mogućnosti koje su na raspolaganju, prvenstveno u smislu broja lokacija koje se istražuju a onda i metoda koje se koriste. Ovine ne odbacujemo a priori korištenje višekriterijalnih analiza ali ih vidimo uključivo kao jedan od aata koji se koristi kada su za njega prikladni uvjeti a nikako kao metodologiju koja će donijeti odluke umjesto samih donositelja odluka. U praksi se praktično svaka brojka kojom barataju metode višekriterijalne analize može osporiti, pogotovo u dijelu određivanja težinskih faktora, što smo vidjeli na primjeru Marišnice, što dalje može voditi u mistifikaciju pa i zlopotrebe. Stoga je u konkretnom slučaju Zagrebačke županije korištena polikvantitativna ekspertna procjena bazirana na analizi eliminacijskih i usporedbenih kriterija (15 grupa) koji se koriste i u teoretski opisanim metodologijama iz elaborata BI i studije DVOKUT. Rezultati analize nisu slučajno iskazani u 3 kategorije koje prvenstveno ilustriraju razinu problema koje mora izbjegavati ili rješavati nositelj aktivnosti gospodarenja otpadom u Zagrebačkoj županiji a koji ujedno i predstavljaju rizike za realizaciju projekta.

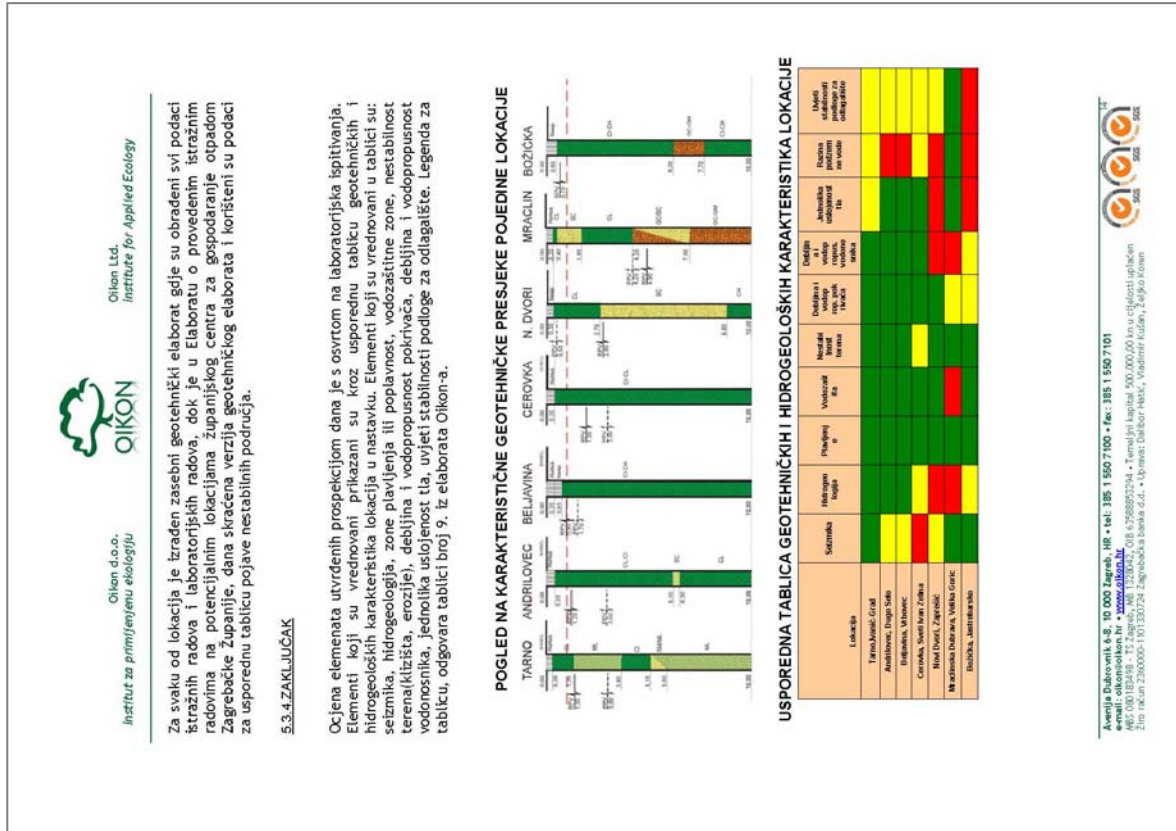
U nastavku analiza BI osporava računskje količine otpada, na što je odgovoreno ranije. Također se komentiraju klimatski podaci koji su korišteni u elaboratu OIKON. Korišteni su svi raspoloživi podaci koje je Izradivački tim uspio prikupiti. Možemo se složiti da su za lokaciju Tarno rezultirajući podaci s postaje udaljene preko 10 km, uz napomenu da bližih mjerenja nema ili rezultati nisu bili dostupni a ukoliko su mjerenja kraća od 10 godina onda ih meteorološka struka ionako ne smatra reprezentativnim. Neovisno o tomu, klimatski uvjeti nisu presudni kriteriji za odabir lokacije ukoliko su ostvareni minimalni potrebni razmaci od naselja, pri čemu udio vremena trajanja vjetrova koji nose onečišćenja prema selima u lokaciju Tarno nije dominantan.

Nakon komentara faktora socijalne podnošljivosti analiza BI osporava provedene transportne kalkulacije i količine otpada, na što je odgovoreno ranije. Stoga formulaciju prema kojoj su korištete veličine koje su „evidentno netočne“ odbacujemo u cjelosti kao neutemeljenu. Dodatno naglašavamo činjenicu da će uspostavo županijskog sustava gospodarenja otpadom cijena zbrinjavanja narasti preko 250%, što će neminovno rezultirati smanjenjem količina komunalnog otpada kojeg treba obraditi/odložiti, u korist izvojenog prikupljanja i oporabe.


Analiza BI također kritizira pretpostavku jednake cijene i operativnih troškova za sve pretovarne stanice, navodeći podatak da se količine pretovarenog otpada u pojedinim stanicama razlikuju i do 400%. Činjenica je da je u svrhu pojednostavljenja proračuna usvojena jedinstvena cijena za sve transfer stanice ali netočnost do koje zbog toga dolazi nije takva da bi na razini sustava utjecala na rangiranje prikladnosti pojedinih lokacija, obzirom da manja pretovarna stanica na jednoj lokaciji znači veću pretovarnu stanicu na drugoj lokaciji. U dijelu koji se odnosi na trošak transfera primjedbu odbacujemo kao neutemeljenu, obzirom da su pri izračunu ovih troškova korišteni podaci o ovisnosti o stvarno pretovarenim i prevezanim količinama otpada, kao što je i navedeno na stranicama

Analiza Dubraviti 4.8. 10.000 7 km/h. UR - tel: 385 1 550 7100 - fax: 385 1 550 7101
e-mail: oikon@oikon.hr - www.oikon.hr
IBG: 080182418 - T: Zagreb, tel: 385 24947, 018 6328855234 - Termalni kapital: 500.000,00 kn u (N)ostrogupacion
Zbro račun: 2360000-110133074 Zagrebačka banka d.d. • Uprave: Dalibor Hlačić, Vladimir Kulaš, Zeljko Koren





Avenija Dubrovnik 4-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 560 7100 • fax: 385 1 560 7101
 e-mail: oikon@oikon.hr • www.oikon.hr
 HR: 000139498 • IS: Zagreb, HR: 1239042 • OIB: 6398895234 • Temeljni kapital: 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
 Žrtv. račun: 2300009-101230724 Zagrebačka banka d.d. • Oprema: Oikón Radić, Vladimir Aduša, Zeljko Šeren



Oikón Ltd.
Institute for Applied Ecology

Oikón d.o.o.
Inštitut za primijenjenu ekologiju

Ravnatrasno područje uz rijeku Savu u pravilu treba izbjeći jer su aluvijalni vodonošnici na ovom dijelu glavni izvori vodopostrebe Zagrebačke županije i Grada Zagreba. Također je važno izbjeći i gorska područja Medvednice, Samoborskog i Zumberačkog gorja, koji su zbog svojih prirodnih ljepota proglašeni parkovima prirode. Lokacije odlagališta otpada treba tražiti na područjima izgrađenim od slabopropusnih do nepropusnih, pretežno glinoviti naslage kojih na većim površinama ima u istočnom dijelu županije, a na manjim površinama na padinama gorja i pobjeda u ostalom dijelu županije.

Ta područja izgrađuju neopjenaste i starije kvartarne naslage u čijem litološkom sastavu prevladavaju gлина, prah pijesak, lapor, jeđe šljunak. Vodonošnici unutar njih su mješoviti i malo prostiranja. Zbog toga se ove naslage u cjelosti smatraju slabopropusnim do nepropusnim.

Vidljivo je da je Hidrogeološkom kartom HRVATSKI GEOLOŠKI INSTITUT preporučio odabir lokacije županijskog centra gospodaranja otpadom na istočnom dijelu županije. Dakle sa Hidrogeološkog gledišta to su lokacije: Andrilovac, Beljavina, Cerovka i Tarno.

Rezultatima geotehničkih istražnih radova, a i pogledom na usporedne geotehničke presjeke svih lokacija su potvrđene konstatacije i preporuke iz gornjeg zaključka Hrvatskog geološkog Instituta u pogledu odabira lokacije za ŽCGO. Vidljivo je da je temeljno tlo na lokacijama Andrilovac, Beljavina, Cerovka i Tarno izgrađeno od gline i prahova propusnosti od 1-10⁻⁷ do 1-10⁻⁹ cm/sec, što je pogodno za izgradnju odlagališta. Vodonošnici na tim lokacijama nisu nabušeni do krajnje dubine bušenja od 10 metara.

4.2.3. Poglavlje područja i vodne površine

Ako postoji službeno mišljenje nadležne ustanove (Hrvatske vode), projektnim zadatkom nije zatraženo da vrednujemo analize ili podatke koji su poslužili kao podloga za izradu dopisa dostavljenih od strane Hrvatskih voda prema Zagrebačkoj županiji.


4.2.4. Vodozaštitne zone

Kako i autori analize BI navode, podaci su preuzeti iz Vodopskrbe Zagrebačke županije - osnovne postavke koncepcije razvika - Novelacija studije, autori: DIPLODGEROLD iz lipnja 2007. U pripremi izrade elaborata o provedenim istražnim radovima je zatraženo mišljenje Hrvatskih Voda o stanju istraživanja za potencijalno vodocrpište Peščenica, na što je došao odgovor kojim je dato očitovanje da se vodostražni radovi za potencijalno vodocrpište Peščenica nastavljaju. Zadatak elaborata svakako nije bio da ulazi u analize da li je lokacija nekog vodocrpišta isplativa tli ne za izgradnju i eksploataciju, te da li su količine i kvalitete vode zadovoljavajući (mjerodavno će na to pitanje odgovoriti nadležne institucije po provedenim vodostražnim radovima, koji su u tijeku i u pripremi). Odgovarajuće aktualizirani odgovor Hrvatskih voda sadržan je među prilogima na kraju ovog elaborata.


4.2.5. Nestabilna područja

Nestabilna područje ovdje definiraju moguću pojavu klizišta i erozije tla. U završnoj tablici postoji rubrika geotehničke značajke temeljnog tla (kojima se ocjenjuje pogodnost temeljnog tla za izgradnju odlagališta), gdje je iz dostupnih podataka istražnih radova i laboratorija ocijenjena svaka od lokacija.

Avenija Dubrovnik 4-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 560 7100 • fax: 385 1 560 7101
 e-mail: oikon@oikon.hr • www.oikon.hr
 HR: 000139498 • IS: Zagreb, HR: 1239042 • OIB: 6398895234 • Temeljni kapital: 500.000,00 kn u cijelosti uplaćen
 Žrtv. račun: 2300009-101230724 Zagrebačka banka d.d. • Oprema: Oikón Radić, Vladimir Aduša, Zeljko Šeren



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Institut za primijenjenu ekologiju


Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju

odnosno, ukupno 25-30 ha (str. 147). Stoga tvrdnju o 6 ha kao dostatnoj površini za realizaciju ZCGO odbacujemo kao evidentno netočnu.


Za lokaciju Andrilovac analiza BI pokušava osporiti okruženost lokacije naseljima praktično sa svih strana kao kriterij koji bitno otežava realizaciju ZCGO na toj lokaciji. Obzirom na značajnu površinu (68 ha) koja je omeđena udaljenošću od 500 metara od građevinskih područja naselja ovaj kriterij sigurno nije eliminacijski kao što navodi analiza BI ali je činjenica da se širenje u bilo kojem smjeru može ostvariti jedino približavanjem građevinskih područjima, što je u odnosu na postojeće stanje pogoršanje situacije. U nastavku elaborat BI zaključuje da se elaboratom OIKON „preferira prijevoz otpada autocestom, a isto nije uobičajeno kao dobro rješenje iz ekonomskih i ekoloških razloga“. Možemo razumjeti da je ekonomski nepovoljno plaćati cestarnu ali nikako ne možemo razumjeti ocjenu ekološke nepovoljnosti daljnjskog transporta (između PS i ZCGO) autocestom, kao što navodi analiza BI. Smatra li BI za vozila najvećih masa i gabarita, kakva obavljaju daljnjski transport otpada, prikladnijim korištenje državnih i županijskih cesta, koje vjerojatno značajnijom dijelom prolaze kroz naselja, i opslužuju sav ostali promet a sezonski i poljoprivredne strojeve? Ovakav stav analiza BI ničim ne argumentira a mi ga apsolutno odbacujemo. Neovisno o preporuci Vlade RH, koju analiza IPZ izrijekom ignorira, smatramo da za daljnjski transport otpada treba u što većoj mjeri koristiti ceste najvišeg ranga (izbice ceste i autoceste), neovisno o tomu jesu li u sustavu naplate ili ne, kako iz ekoloških tako i iz sigurnosnih razloga. Navedeno je u transportnim kalkulacijama u elaboratu OIKON na odgovarajući način uzeto u obzir, zbog čega su transportne kalkulacije iz analize IPZ neusporedive s transportnim kalkulacijama iz elaborata OIKON, što je već ranije komentirano. U nastavku analiza BI, pozivajući se na stranice 84 i 85 elaborata OIKON, zaključuje da je mogućnost prometnog priključenja lokacija Tarno i Andrilovac na prometnicu visokog ranga podjednako loša, što bi opet trebalo biti argument protiv rangiranja lokacija iz elaborata OIKON. Pri tomu analiza BI propušta učiti da se formulacije o podfjednaloj nepovoljnosti odnose na postojeće stanje. Za buduću stanje situacija je bitno različit: Lokaciju Tarno je na autocestu Zagreb - Lipovac moguće priključiti iz dva smjera pri čemu nijedna od ruta ne prolazi u većoj mjeri kroz naselja. Obadnje varijante su opisane na str. 85 elaborata OIKON. Lokaciju Andrilovac nije moguće na isti način priključiti na prometnu mrežu visokog ranga te je prometovanje cestama nižeg ranga u dužini od cca. 5,5 km, u značajnom dijelu kroz naselja, neizbježno. Kritiziranje željezničkog prugom je dodatni otežavajući faktor a sve navedeno je detaljno opisano također na str. 85 elaborata OIKON. Stoga formulaciju iz analize BI, koja obje lokacije proglašava jednako vrijednim u smislu priključenja na prometnu mrežu visokog ranga, odbacujemo kao neutemeljenu.

U predzadnjem pasusu ovog poglavlja analiza BI konstatira da su klimatski uvjeti na lokacijama Andrilovac i Tarno slične a pri vrednovanju različito ocijenjene. Navedena konstatcija je točna a prožlazi upravo iz činjenice da je lokacija Andrilovac okružena naseljima praktično iz svih smjerova (pa vjetar iz bilo kojeg smjera eventualna onečišćenja nosi na neko naselje), što kod lokacije Tarno nije slučaj - najjužestajli vjetar iz smjera NE nosi prema naselju, nego prema autocesti. Pitanje meteoroloških mjerenja na potencijalnim lokacijama ZCGO komentirano je ranije u tekstu. Sveukupno, konstataciju na kraju ovog poglavlja, koja tvrdi da bi lokacija Andrilovac trebala biti rangirana bolje od lokacije Tarno, zbog prethodno navedenog odbacujemo kao neutemeljenu.


U poglavlju 5. Zaključak analiza BI ponavlja formulacije o „korištenju netočnih podataka“, „upitnim tvrdnjama“, „nedostatno obuhvatnoj metodologiji“ i slično, iako se možemo složiti da svako istraživanje može biti provedeno bolje, detaljnije, obuhvatnije itd., na osnovi pojašnjenja koja smo dali u ovom dokumentu kao i samog Elaborata o provedenim



Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • Tel: 385 1 590 7100 • Fax: 385 1 590 7101
e-mail: oikondubrovnik.hr • www.oikondubrovnik.hr • OIB: 62598592348 • Temejni kapital: 500.000,00 kn u Hrvatskoj
Zbroj račun: Z360000-1101330724 Zagrebačka banka s.d.d. • Uprava: De Bor, Heic, Vladimir Kubaš, Zeljko Koven



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology



Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Institut za primijenjenu ekologiju

Oikon d.o.o.
Institut za primijenjenu ekologiju

6. Laboratorijski istražni radovi o kemijskom sastavu vode

kompletni podaci o kemijskom sastavu vode uzorkava uzetim iz piezometara na lokaciji istraživanja će biti dani u prilogu ovog dokumenta. Ti podaci će poslužiti kao referentni za daljnje praćenje onečišćenja na predmetnim lokacijama.


Na svim lokacijama je ustanovljena povećana koncentracija mangana, a ponegdje i željeza, što pretpostavljamo da je uzrokovano utjecajem odlagališta. Za odabir same lokacije ovi podaci nisu presudni, ali nam ukazuju na vjerovatni utjecaj odlagališta. Uzrok povećanih količina Mn, Fe se pojavljuje zbog ekstremne potrošnje kisika i povećane kiselosti podzemne vode često se ispod tijela odlagališta, stvara povoljno okruženje za pojavu različitih metalnih spojeva i organo-metalnih kompleksa. U reduktivnoj zoni dolazi do otapanja Fe-Mn oksida i hidroksida iz sedimentata, što uzrokuje otobadanje velikih količina željeza, mangana i drugih vezanih metala u tragovima. (Appelo & Postma, 1994).

Tablica pod brojem 9 – Poglavlje ZAKLJUČAK

Razina podzemne vode je za Mracinsku ocnjena najpovoljnija iz razloga što je razina podzemne vode na najvećoj dubini (podaci u vrijeme bušenja ožujak i travanj 2010. godine) od potencijalnih lokacija. Hidrogeološke značajke ovise o više parametara, a ne samo od razine podzemne vode, što također često napominju autori elaborata Brodarskog instituta na više mjesta. Kada se razmišlja o hidrogeološkim značajkama lokacije, potrebno se baviti onim značajkama koje su bitne kod izgradnje odlagališta i njegovog utjecaja na okoliš, a to su razine podzemnih voda, debljina krovine i njegova vodopropusnost, debljina vodonosnika i količine vode koje su ugrožene, prisutnost rijeka ili drugih recepcijena kojima se širi moguće onečišćenje.

U poglavlju 4 analiza BI, iz nje nepoznatog razloga, posebno izdajva lokacije Mracinska Dubrava i Andrilovac, te ih uspoređuje s lokacijom Tarno, uz tvrdnju da bi navedene lokacije trebale biti rangirane ispred lokacije Tarno.

Za lokaciju Mracinska Dubrava pozivanjem na 3. poglavlje konstatira se da tvrdnja o vjerojatnom proširenju vodozaštitne zone ne stoji, što bi trebalo biti argument za nepravilnost rangiranja ove lokacije u elaboratu OIKON. Iako je ova tvrdnja već komentirana u prethodnom dijelu ovog dokumenta, na ovom mjestu moramo pozvati Brodarski institut da bolje provjeri svoje izvore informacija. Na osnovi pogodnosti dviju lokacija unutar buduće vodozaštitne zone za eksploataciju pijeska i šljunka te nečije izražene želje da to i ostvari, BI zaključuje da su Hrvatske vode odustale od vodozpuštita Peščenica i pripadne vodozpuštne zone iako je to završni dio velikog zaobacnog vodonosnika. Navodni odgovor Hrvatskih voda, koji bi trebalo potkrijepiti takav zaključak, BI nije priložio analizi. Mi ćemo priložiti odgovor Hrvatskih voda koji izrijekom navodi istražne radove koji pokazuju kapacitet od 400 l/sek (a ne 200 kao što tvrdi BI) te najavljuje nastavak i intenziviranje istražnih radova u budućnosti. Na osnovi navedenog usudujemo se ustvrditi da bi za lokaciju Mracinska Dubrava pitanje vodozaštite od usporednog mogao postati eliminacijski kriterij. U nastavku analize za lokaciju Mracinska Dubrava BI navodi površinu od 6 ha kao dovoljnu za realizaciju CGO, što ni u okolnostima premežrenosti lokacije dalekovodima neće biti problem realizirati. Ne znamo koje je sadržaje je BI predvidio u CGO Zagrebačke županije. Činjenica je da je za lokaciju Marčičina, na koju nas upućuje sam BI kao primjer uspješnog projekta, za CGO predviđena površina preko 42 ha dok je prema studiji Dvokut, samo za odlaganje preostalog neopasnog (komunalnog) otpada potrebno osigurati površinu od 10-12 ha do 2025. godine (str. 143)



Avenija Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • Tel: 385 1 590 7100 • Fax: 385 1 590 7101
e-mail: oikondubrovnik.hr • www.oikondubrovnik.hr • OIB: 62598592348 • Temejni kapital: 500.000,00 kn u Hrvatskoj
Zbroj račun: Z360000-1101330724 Zagrebačka banka s.d.d. • Uprava: De Bor, Heic, Vladimir Kubaš, Zeljko Koven


Oikon Ltd.
Institute for Applied Ecology

Institut za primijenjenu ekologiju
Oikon d.o.o.

istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije smatramo da smo dali dovoljno podataka za rangiranje prikladnosti potencijalnih lokacija. Stoga ostajemo pri svim stavovima, uključivo rangiranju lokacija, svjesni činjenice da bi bilo koje drugačije rangiranje vjerojatno izazvalo sličnu NIMBY reakciju neke druge lokalne zajednice.

5. Zaključak

Sveukupno, na osnovi analiza provedenih u ovom očitovanju stručni tim konzorcija OIKON - Geokon Zagreb - Biointstitut, dokazao je da su osporavanja Elaboraata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama županijskog centra za gospodarenje otpadom (ŽCGO) Zagrebačke županije, izražena kroz analize IPZ Uniprojekt MGF i Brodarskog instituta, neosnovana i neutemeljena a može se konstatirati i da su zlonamjerna. Stručni tim u svemu ostaje pri nalazima Elaboraata OIKON, uključivo rangiranju potencijalnih lokacija.

Zagreb, veljača 2011.


Očitovanje izradili:

Željko Koren, dipl.ing.grač.
 Daniela Klatac-Jančićev, dipl.ing.biolo.
 Dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum.
 Goran Bašić, dipl.ing.grač.
 Mario Posedi, dipl.ing.kem.

Prilozi:

1. Očitovanje Hrvatskih voda od 3.2.2011.
2. Analize uzoraka vode iz pljezometara


 Av. D. Dubrovnik 6-8, 10 000 Zagreb, HR • tel: 385 1 950 7100 • fax: 385 1 950 7101
 HRB: 08182498 - TZ Zagreb, HRB: 032842, OIB: 6258853294 • Fizički kontakt: 500.000.000 in u cijelosti sukladno
 Zbroj račun: 2360000-1101/30/24 Zagrebačka banka d.d. • Uprave: Dalibor Hlač, Vladimir Kušan, Željko Koren


HRVATSKE VODE
VODNOSPODARSKI ODJEL
ZA VODNO PODRUČJE SLIVA SAVE
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 220
Služba korištenja voda
Tel.: 01 6307 333 Fax: 01 61 54 479

KLASA: 3/G-02/05-01/0000047
URBROJ: 374-21-3-11-47
Zagreb, 03.02.2011.
OIKON d.o.o.
Av. Dubrovnik 6-8
10000 Zagreb

Predmet: Određivanje potencijalne lokacije budućeg županijskog centra za gospodarenje otpadom s obzirom na zone sanitarne zaštite.

- očitovanje

U svezi Vašeg dopisa od 31. siječnja 2011. godine, kojim tražite očitovanje za potencijalnu lokaciju županijskog centra za gospodarenje otpadom (ŽCGO) Mračlinska Dubrava s obzirom na vodozastitno područje, očitujemo se kako slijedi:

Ponavljamo naše očitovanje od 07.06.2010. godine (KLASA: 325-02/10-03/0000293; URBROJ: 374-21-3-10-5) koje je upućeno u Zagrebačku županiju (Upravni odjel za promet i komunalnu infrastrukturu).


Potencijalne lokacije budućeg županijskog centra za gospodarenje otpadom:

1. Grad Dugo Selo (odlagalište Andrilovac)
2. Ivanić Grad (odlagalište Tarno)
3. Grad Jastrebarsko (odlagalište Božička)
4. Grad Sveti Ivan Zelina (odlagalište Cerovka)
5. Grad Vrbovec (odlagalište Bjalovina)
6. Grad Velika Gorica (odlagalište Mračlinska Dubrava)

se ne nalaze u zonama sanitarne zaštite, uz napomenu da potencijalna lokacija Mračlinska Dubrava kod Velike Gorice nije dobro rešenje s obzirom na debele horizonte aluvijalnog, vodonosnog šljunka (rubni dio velikog zagrebačkog vodonosnika), kao i budućeg vodocrpilišta Peščenica (alternativni izvor vode za Sisak, Petrinju i Lekenik) na kojem su već provedeni vodostražni radovi i utvrđene velike zalihne podzemnih voda (na dva izvedena bunara cca ukupno 400 l/s)

U tom smislu na budućem vodocrpilištu Peščenica Hrvatske vode nastavljaju dodatne vodostražne radove (opsežna geofizička ispitivanja metodom geoelektrične tomografije završavaju se krajem veljače 2011. godine), a dalje je predviđena izrada niza istražno piezometrijskih bušotina ovisno o dobivenim tomografskim rezultatima.



S poštovanjem,


 Direktor:
 Gorazd Halmer, dipl.ing.grač.

Na znanje: Zagrebačka županija (Upravni odjel za promet i komunalnu infrastrukturu)
 Obavijestiti:
 - Služba korištenja voda
 - Arhiva

**II.4.5. SUGLASNOST MINISTARSTVA ZAŠTITE OKOLIŠA,
PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA**

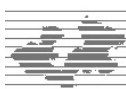
Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade dostavio je 11. veljače 2011. godine Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva zahtjev za izdavanjem suglasnosti na Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana, te 11. ožujka 2011. godine dopunu zahtjeva za izdavanjem suglasnosti, sukladno dopisu Ministarstva evidentiranom u poglavlju II.6.15. ovog Plana. Dana 16. ožujka 2011. godine Ministarstvo je izdalo sljedeću Suglasnost:

	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA 10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20 Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822	REPUBLIKA HRVATSKA ZAGREBAČKA ŽUPANIJA Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša												
		<table border="1"><tr><td>Prijemno</td><td>15.03.2011.</td><td>Org. jed.</td><td></td></tr><tr><td>Klasifikacijsko oznaka</td><td>350-02/09-01/02</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Uredbeni broj</td><td>531-11-377</td><td>Prih.</td><td>Vrij.</td></tr></table>	Prijemno	15.03.2011.	Org. jed.		Klasifikacijsko oznaka	350-02/09-01/02			Uredbeni broj	531-11-377	Prih.	Vrij.
Prijemno	15.03.2011.	Org. jed.												
Klasifikacijsko oznaka	350-02/09-01/02													
Uredbeni broj	531-11-377	Prih.	Vrij.											
Uprava za prostorno uređenje														
Klasa : 350-02/11-11/6 Ur.br : 531-06-11-4 AMT Zagreb , 15. ožujka 2011.														
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Z a g r e b														
Predmet: Konačni prijedlog IV Izmjene i dopune PPŽ-a Zagrebačke županije - suglasnost, daje se														
Veza: Vaš broj: klasa:350-02/09-01/02 Ur.br: 238/1-18-01-11-367														
U svezi vašeg zahtjeva, broj gornji od 11. veljače 2011., koji je dopunjen dana 11.ožujka 2011., a temeljem odredbe članka 97. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" br. 76/07 i 38/09), Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva , izdaje														
SUGLASNOST														
na konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije" br. 3/02., 8/05., 8/07. i 4/10.).														
 RAVNOGLAVNA Valtka Đurković, dipl.ing.arh.														



Nositelj izrade:

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Zagrebačke županije



Stručni izrađivač Plana:

Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

II.

OBVEZNI PRILOZI

II.5.

IZVJEŠĆA O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI

II.5. IZVJEŠĆA O PRETHODNOJ I JAVNOJ RASPRAVI

II.5.1. IZVJEŠĆE O PRETHODNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-139
U Zagrebu, 18.03.2010.

IZVJEŠĆE

o provedenoj prethodnoj raspravi o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije

Prethodna rasprava o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (u daljnjem tekstu: IV. Izmjene i dopune Plana) provedena je u razdoblju od 05. do 26. listopada 2009. godine.

Sukladno članku 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade - Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije - objavio je datum, mjesto i vrijeme održavanja Prethodne rasprave o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, dana 02. listopada 2009. godine u „Večernjem listu“, „Jutarnjem listu“, na službenim Internet stranicama Zagrebačke županije www.zagrebacka-zupanija.hr i na oglasnoj ploči u sjedištu Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb. Tekst objave prethodne rasprave (KLASA: 350-02/09-01/02, URBROJ: 238/1-18-01-09-72, od 15. rujna 2009. godine), kao i preslika objavljenih oglasa u „Večernjem listu“ i „Jutarnjem listu“, nalaze se u prilogu (*Privitak 1*) i sastavni su dio ovog Izvješća.

Dana 23. rujna 2009. godine upućen je Poziv na prethodnu raspravu (KLASA: 350-02/09-01/02, URBROJ: 238/1-18-01-09-71, od 15. rujna 2009. godine), zajedno s radnim Nacrtom prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana, nadležnim tijelima i osobama iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, te drugim tijelima određenim Odlukom o izradi IV. Izmjena i dopuna Plana (na 110 adresa). U pozivu je posebno istaknuto da će se rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima održati u petak, 16. listopada 2009. godine u 10.00 sati u Zagrebu, Hotel International, Miramarska 24. Poziv na prethodnu raspravu također se nalazi u prilogu i sastavni je dio ovog Izvješća (*Privitak 2*).

Kao što je navedeno u objavi i pozivu, prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za oblikovanje i uređenje prostora u obuhvatu IV. Izmjena i dopuna Plana održana je u petak, 16. listopada 2009. godine u 10.00 sati u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24. Zapisnik s prethodne rasprave nalazi se u prilogu i sastavni je dio ovog Izvješća (*Privitak 3*).

Za vrijeme trajanja prethodne rasprave nositelj izrade zaprimao je mišljenja, smjernice i preporuke o ciljevima i mogućim rješenjima u obuhvatu Plana. Stručni izrađivač IV. Izmjena i dopuna Plana, Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije, obradio je pristigla mišljenja, smjernice i preporuke i procijenio potrebu dopunjavanja Nacrta prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana izrađenog u svibnju 2009. godine. Obrada pristiglih mišljenja, smjernica i preporuka daje se tabelarno, kako slijedi:

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

PRIKAZ PRISTIGLIH MIŠLJENJA, SMJERNICA I PREPORUKA (PRIJEDLOGA)
NA NACRT PRIJEDLOGA IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA
ZAGREBAČKE ŽUPANIJE U PRETHODNOJ RASPRAVI

1. SADRŽAJ

TABLICA 1: MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI POŠTOM U ROKU	
REDNI BROJ	NAZIV I ADRESA PODNOSITELJA PRIMJEDBE
1.	Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb
2.	Hrvatska kontrola zračne plovidbe, Pleso bb, p.p. 45, 10150 Zagreb-Zračna luka
3.	Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, gradit. i zašt. okoliša, Trg Kralja P. Krešimira IV, 10 000 Zagreb
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, Sektor upravnih, inspekc. i poslova civilne zaštite, Ulica Matice hrvatske 4, 10000 Zagreb
5.	Općina Rakovec, Rakovec 54, 10 347 Rakovec
6.	Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb
7.	HŽ Infrastruktura, Mihanovičeva 12, 10 000 Zagreb
8.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Capraška bb, 10 000 Zagreb
9.	Općina Jakovlje, Adele Sixta 2, 10 297 Jakovlje
10.	Javna ustanova „Park prirode Medvednica“, Bliznec bb, 10 000 Zagreb
11.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, p.p. 151, 10001 Zagreb
12.	Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg P. Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec
13.	Grad Dugo Selo, Upravni odjel za prost. uređenje, zaštitu okoliša, komun. i stambeno gospodarstvo, Ul. Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo
14.	Općina Rugvica, Jedinstveni upravni odjel, Trg J. Predavca 1, 10 370 Dugo Selo
15.	Zračna luka Zagreb d.o.o., Pleso b.b., 10 150 Zagreb
16.	Općina Klinča Sela, Karlovačka 28E, 10 452 Klinča Sela
17.	Općina Gradec,

	Gradec 134,10 345 Gradec
18.	Općina Bistra, D.Bistra, Stubička 509, 10 298 Bistra
19.	Grad Samobor, Upravni odjel za prost. uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 5, 10 430 Samobor
20.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
21.	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada, Ulica republike Austrije 18, 10 000 Zagreb
22.	Beton-Lučko d.o.o. za graditeljstvo, proizv., transport i trgovinu, Puškaričeva 1b, 10 250 Lučko-Zagreb
23.	HAKOM - Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10 000 Zagreb

TABLICA 2: MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI POŠTOM IZVAN ROKA	
REDNI BROJ	NAZIV I ADRESA PODNOSITELJA PRIMJEDBE
24.	Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma podružnica Zagreb, Vladimira Nazora 7, 10 000 Zagreb
25.	Jadranski naftovod d. d., Miramarska cesta 24, 10 000 Zagreb
26.	Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10 290 Zaprešić
27.	Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komun. poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodet. poslove, Strossmayerov trg 13, 10 450 Jastrebarsko
28.	Plinacro d.o.o., Savska 88a, 10 000 Zagreb
29.	Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb (Proslijedio Grad Zagreb kojem je dostavljeno greškom)
30.	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Zagreb, Služba za razvoj i investicije, Gunduličeva 32, 10 000 Zagreb
31.	Grad Velika Gorica, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica
32.	HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o., Elektra Križ, P.P. 15, 10 314 Križ
33.	Općina Brckovljani, Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo
34.	Grad Velika Gorica, Upravni odjel za izgradnju, komunalne djelatnosti i promet, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica
35.	Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Vončinina 3, 10 000 Zagreb

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

36.	Općina Luka Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka
37.	Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Put D.Trstenjaka 1, 47000 Karlovac
38.	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb
39.	T-Com, Sektor za planiranje i razvoj pristupne mreže, Kupska 2, 10001 Zagreb
40.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/IV, Zagreb
41.	Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva Babonićeva 121, 10000 Zagreb
42.	HEP - operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Kupska 4, 10000 Zagreb
43.	Zagrebačka županija, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo Ulica grada Vukovara 72, 10000 Zagreb
44.	Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije Trg bana Jelačića 6, 44000 Sisak
45.	Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb

TABLICA 3: MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI IZ ZAPISNIKA S PRETHODNE RASPRAVE	
REDNI BROJ	NAZIV I ADRESA PODNOSITELJA PRIMJEDBE
46.	Goran Bučević, Grad Dugo Selo, Upravni odjel za prost. uređenje, zaštitu okoliša, komun. i stambeno gospodarstvo, ul. Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo
47.	Marin Del Toso, HEP ODS, Elektra Karlovac, Ulica V. Mačeka 44, 47000 Karlovac
48.	Stjepan Nikolić, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb
49.	Saša Križ, Zavod za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije, Ulica dr. Ante Starčevića 8, 43 000 Bjelovar

PRIKAZ PRISTIGLIH MIŠLJENJA, SMJERNICA I PREPORUKA (PRIJEDLOGA)
NA NACRT PRIJEDLOGA IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
U PRETHODNOJ RASPRAVI

2. TABELARNI PRIKAZ MIŠLJENJA, SMJERNICA I PRIJEDLOGA
2.1. MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI POŠTOM U NAVEDENOM
ROKU (predani na poštu najkasnije do 26.10.2009.)

	Podnositelj:	Datum i broj zaprimanja u Upravnom odjelu (Klasa: 350- 02/09- 01/02)	Mišljenja, smjernice i prijedlozi na nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana	Odgovor Stručnog izrađivača plana
1.	Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb	30.09.2009. 376-09-73	Uvidom u dostavljeni Nacrt prijedloga Podnositelj utvrđuje da na isti nema primjedbi.	Očitovanje se prihvaća.
2.	Hrvatska kontrola zračne plovidbe, Pleso bb, p.p. 45, 10150 Zagreb- Zračna luka	06.10.2009. 383-09-74	U očitovanju se daju primjedbe na planirana letjelišta na području Zagrebačke županije, za koja se navodi da bi njihova uspostava imala negativan utjecaj na zrakoplovne operacije na Zračnoj luci Zagreb, osobito na stupanj sigurnosti zračnog prometa. U tom smislu posebno se ističu lokacije Pisarovina, Veleševac, Brckovljani, Zaprešić i Sveti Ivan Zelina. U očitovanju se dalje navodi kako je potrebno dodatno konzultirati nadležna tijela te ekspertno utvrditi utjecaj predloženih lokacija na komercijalni zračni promet.	Primjedba se prihvaća. U daljnjem postupku izrade Nacrta prijedloga IV. Izmjena Plana za javnu raspravu konzultirat će se nadležna tijela - Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Hrvatska kontrola zračne plovidbe, Agencija za civilno zrakoplovstvo i Zračna luka Zagreb - te će se, u skladu sa zaključcima sastanaka o utjecaju predloženih lokacija letjelišta na komercijalni zračni promet, te sukladno važećim propisima Republike Hrvatske i međunarodnim propisima u zračnom prometu, kao i postojećom stručnom dokumentacijom, izmijeniti i dopuniti ovaj Plan.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

3.	Ministarstvo obrane, Uprava za mat.resurse, Služba za nekretn., gradit. i zaštitu okoliša, Trg Kralja Petra Krešimira IV, 10 000 Zagreb	19.10.2009. 512-09-77	3.1. Podnositelj traži da se u tekstualni dio Odredbi za provođenje, poglavlje 2. Uvjeti određiv. prost. građev. od važnosti za Državu i Žup., kao objekte od važnosti za Državu pod točkom 6. Građevine posebne namjene navedu slijedeći vojni objekti od interesa obrane: 1. Vojni kom. „Puk.M.Halar“, Dugo Selo 2. Vojni kom. „Satnik J.Zidar“, Vel. Buna 3. Vojni kom. „Vitez Damir Matić“, Rakitje 4. Vojni kompleks „Pleso“, Pleso 5. V. k. „Barutana“(„Borik“), Velika Buna 6. V.kompl.-streljište „Vrbovec“, Vrbovec 7. Vojni kompleks „Molvice“, Molvice 8. Vojni kompleks „Lacković Breg“ 9. V.k. „Podvornica“, Podvornica 10. ZB „Lučko“	Prijedlog se prihvaća.			vatrootpornosti najmanje 90 minuta koji, u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootp. najmanje 90 min.) nadvisuje krov najmanje 0,5 m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1 m neposredno ispod pokrova krovišta, koji mora biti od negorivog materijala najmanje na dužini konzole.“	pravilnicima i normativima“. Budući da je prostorni plan županije strateški dokument u skladu s kojim se izrađuju pr. planovi užeg područja, mišljenja smo da se navedeni detaljni uvjeti trebaju odrediti pr. planovima uređenja gradova i općina. U skladu s tim dopunit će se navedeni članak.			
			3.2. Traži se i brisanje radio-navigac. fara „Kramarići“ kod sela Velika Jamnička kao zone poseb. namjene od interesa obrane jer je taj objekt u nadležnosti Hrv. kontrole zračne plovidbe.	Prijedlog se prihvaća. Nakon usklađivanja podataka s navedenim državnim tijelima zaključeno je da će se ovaj i ostali radio navigac. uređaji prikazati na karti infrastr. sustava, odnosno da će se brisati navedena posebna namjena iz karte 1.				5. Općina Rakovec, Rakovec 54, 10 347 RAKOVEC	19.10.2009. 238/25-09-79	Podnositelj daje primjedbe i prijedloge kako slijedi: 5.1. Poduzetnička zona Mlaka je u Nacrtu prijedloga PPŽŽ-a ucrтана veličine 5 ha (dio iznad žup. ceste) a ustvari se radi o površini od 75,60 ha povećanoj u Izmj. i dopunama PP Općine Rakovec. Traži se uvrštenje radne zone u PPŽŽ.	Prijedlog se prihvaća.
			3.3. Podnositelj također obavještava da su cestovna zaobil. V. Gorice i razvoj ZLZ usklađeni s interesima obrane, te da trasa „Druge zaobilaz. Grada Zagreba“ ne utječe na njihove interese. Ističu obvezu dostave Plana Ministarstvu na suglasnost, prije donošenja.	Očitovanje se prihvaća.				5.2. Potrebno je ucrтati uređaj za pročišćavanje u Poduzetničkoj zoni Mlaka (postoji lokacijska dozvola). (Privitak: Karta Korištenja i namjene prostora, Karta Odvodnje otpadnih voda)	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Ovim Planom se utvrđuju osnovni sustavi javne odvodnje otpadnih voda sa pripadajućim građevinama i instalacijama (kolektori, crpke, uređaji za pročišć. otpadnih voda i ispusti) temeljem „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004. i 2009. Članak 123. Odredbi PPŽŽ navodi da se razreda sustava odvodnje vrši u prostornim planovima užih područja prema osnovnim smjernicama i kriterijima PPŽŽ.		
4.	Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Zagrebačka, Sektor upravnih, inspekc. i poslova civil. zaštite, Ulica Matice hrvatske 4, 10 000 Zagreb	19.10.2009. 511-09-78	Podnositelj obavještava da je za uređenje i oblikovanje prostora iz djelokruga zaštite od požara potrebno predvidjeti sljedeće: „U svrhu sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4 m ili manje, ako se dokaže, uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevine, veličinu otvora i dr., da se požar ne može prenijeti na susjedne građevine ili mora biti odvojena od susjednih građevina požarnim zidom	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U članku 158. st. 3., točka 3. Odredbi ovog Nacrta prijedloga Plana već je navedeno da je za uređenje i oblikov. prostora iz djelokr. zaštite od požara potrebno „osigurati minimalnu međusobnu udaljenost građevina i druge uvjete, sukladno kriterijima utvrđenim propisima,	6.	Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb	15.10.2009. 383-09-76	Podnositelj dostavlja slijedeće zahtjeve i planske smjernice: 6.1. Novu obilaznicu grada Zagreba i plan. čvorove na svim autocestama u graf. prilogima označiti crtkano kao planirane.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (“Narodne novine”, broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena		

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			obveza razdvajanja i različitog prikazivanja postojećih i planiranih sadržaja te se navedeno nije razdvajalo niti u osnovnom Planu iz 2002. godine.				Razvoj infrastr. sustava, 3.6.1. Prometni infrastr.sustav, A) Cestovni promet koji glasi „Zagreb-Sisak-Republika BiH (u planu je izgradnja dionice do Siska sa čvorištima Velika Gorica-jug i Buševac)“, na način da glasi „Zagreb- Velika Gorica -Sisak (izgrađena je dionica Zagreb-Velika Gorica-Buševac, a u Planu je izgradnja nastavka autoceste Buševac-Lekenik-Sisak)“.	
		6.2. Razmotriti izostavljanje rečenice iz poglavlja II.1.1.4.2. Pojedini izmjene na kartog.prikazima, Karta 1. Korištenje namjena prostora-promet, D. Izmjene Plana prema novoizrađ.tehn. i prostornoj dokum.,struč.podlogama i studijama te novonast.stanju na terenu, točka 2. „Korigirana je trasa planirane autoceste Zagreb-Sisak na području Grada Velike Gorice temeljem rješenja iz Studije o utjecaju na okoliš autoceste Zagreb-Sisak, izrađivač IGH Zagreb, 2003.“ budući je navedena korekcija već uvrštena u 2. Izmj. i dop. PPŽ-a iz 2007.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedena korekcija planirane trase autoceste Zagreb-Sisak odnosi se na dio trase autoceste od čvora Velika Gorica (jug) prema Sisku, a sve na prostoru Zagrebačke županije odnosno Grada V. Gorice. Korekcija trase autoceste Zagreb – Sisak u II. Izmj. i dopunama iz 2007. odnosila se na dionicu Zagreb – čvor Velika Gorica (jug).			U istom poglavlju, potpoglavlje „Državne ceste“ potrebno je ispraviti navod da se na trasi autoceste Zagreb-Sisak planira „izgradnja čvorišta Velika Gorica-jug i Buševac“ budući da su isti već izgrađeni.		
		6.3. Ispraviti navode iz preth. naved. poglav. II.1.1.4.2. pod br. 3. i 4. „Korigiran je položaj čvora Rugvica na autocesti A4...“ i „Korigiran je položaj čvora Križ na autocesti A4...“ budući se čvorovi „Rugvica“ i „Križ“ nalaze na autocesti A3, Bregana-Zagreb-Lipovac.	Prijedlog se prihvaća.			6.8. U poglavlju 3.6. Razvoj infrastrukturnih sustava, 3.6.1. Prom. infrastr.sustav, A) Cestovni promet iz popisa planiranih novih čvorišta potrebno je izostaviti čvor Kosnica na Zagrebačkoj obilaznici budući je isti već izgrađen.	Prijedlog se prihvaća.	
		6.4. Pri nabranjanju čvorova planirane nove obilaznice Grada Zagreba potrebno je navesti čvor Luka kao prvi čvor.	Prijedlog se prihvaća.	Planirani čvor Jakovlje (Luka) je u važećem Planu u tekstu naveden na kao planiran čvor na postojećoj autocesti A2, ali će se navesti i u opisu planirane zagrebačke obilaznice kao početni čvor.		6.9. Sukladno Prostorno-prometnoj studiji cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba (IGH, 2008.), potrebno je unijeti u Prostorni plan novo planirana čvorišta na Zagrebačkoj obilaznici (Pojatno, Bistra, Novaki, Ježdovec, Mlaka, Ščitarjevo), te odmorišta prema situaciji u privitku. (U Privitku: Situacija Zagrebačke obilaznice iz Prostorno-prometne studije, CD zapis).	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Čvor Pojatno na području općine Bistra u važećem Planu je ucrtan kao „čvor u istraživanju“ te će se promijeniti u planirani čvor. Potrebno je dodati u tekstu i grafici. Čvor Bistra unijeti će se u tekst i grafiku kao novi planirani čvor. Čvor Novaki (u PPŽ Rakitje) je već planiran važećim Planom. Čvor Ježdovec (na području Grada Zagreba) unijeti će se u tekst i grafiku kao novi planirani čvor. Također je planirana priključna prometnica na čvor u skladu s Prostorno-prometnom studijom. Čvor Mlaka (u PPŽ Mičevac) je već planiran važećim Planom. Čvor Ščitarjevo unijeti će se u tekst i grafiku kao novi planirani čvor. Pravilnikom o	
		6.5. Pod točkom 1.1.2.5. Prometni sustav A) Cestovni promet ispraviti naziv autoceste A3 GP Bregana-Zagreb-Slav. Brod-GP Bajakovo sukladno Odluci o razvrst. javnih cesta u autoceste.	Prijedlog se prihvaća.					
		6.6. Sukladno Odluci o razvrst. javnih cesta u autoceste, u tekst. dijelu Plana, potrebno je uvrstiti ispravan naziv autoceste A11 Zagreb-V. Gorica-Sisak.	Prijedlog se prihvaća.					
		6.7. Budući je autocesta Zagreb-V.G.-Sisak izgrađena do čvora Buševac, uključujući i čvor V.Gorica-jug, potrebno je ispraviti navod u poglavlju 3.6.	Prijedlog se prihvaća.					

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			sadržaju, mjerilima kartograf. prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja odmorišta na autocesti u okviru PPŽ, te se navedeno nije planiralo niti u osnovnom Planu iz 2002. godine.						
			6.10. Potrebno je izmijeniti opis autoceste A12 sukladno Odluci o izmji.i dop. Odluke o razvrstav. javnih cesta u autoceste na način da se ista imenuje kao autocesta A12 Čvor Vrbovec II (D28) – Križevci – Koprivnica – GP. Gola (gr. R. Mađarske).	Prijedlog se prihvaća.					
			6.11. Sukladno Zakonu o javnim cestama potrebno je osigurati zaštitni pojas autoceste koji se mjeri od vanjskog ruba zemljišnog pojasa autoceste a iznosi minimalno 40m sa svake strane. Unutar zaštit. pojasa nije dozvoljeno planiranje nikakvih objekata visokogradnje, a ukoliko se zbog prost. ograničenja ukaže potreba za njihovom izgradnjom unutar zaštitnog pojasa autoceste potrebno je idejno rješenje zahvata dostaviti u Hrvatske autoceste na razmatranje. Daljnja razrada projekta i provedba uprav. postupka moguća je isključivo uz pisanu suglasnost Hrvatskih autocesta za dostavljeno idejno rješenje.	Prijedlog se ne prihvaća Obrazloženje: Mišljenja smo da se navedeni uvjeti ne određuju Prostornim planom Županije, već se detaljniji uvjeti planiranja izgradnje unutar i izvan zaštitnog pojasa autoceste definiraju posebnim propisima, uvjetima nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u okviru izrade prostornih planova užeg područja te u tijeku izdavanja odobrenja za zahvate u prostoru prema posebnim propisima (lokacijska i građevinska dozvola).					
			6.12. Zabranjuje se postavljanje svih vizualnih efekata koji mogu ometati pažnju vozača na autocesti (reklamni panoi, rasvjeta i dr.) unutar zaštit. pojasa autoceste.	Prijedlog se ne prihvaća Obrazloženje: Isto kao pod 6.11.					
			6.13. Obveza Investitora budućih objekata unutar zone obuhvata Plana, a koji se nalaze u blizini trase autoceste je planir. i izgradnja zidova za zaštitu od buke, ukoliko se pokaže potreba za izvođenjem istih.	Prijedlog se ne prihvaća Obrazloženje: Isto kao pod 6.11.					
7.	HŽ Infrastruktura,	22.10.2009. 383-09-81	Podnositelj daje slijedeće očitovanje: 7.1. U skladu s rješenjima iz Prostorno-	Očitovanje se prihvaća					
					Mihanovičeva 12, 10 000 Zagreb		prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba (IGH, 2008.), prijašnja trasa tzv. zapadne obilazne pruge Zaprešić-Blato-Zagreb Klara-Zagreb RK, koja je ucrтана u prostorne planove usporedno s postojećom autocestom s istočne strane, napušta se. (Prilog: Prilog 9. iz Prostorno prometne studije rješenja cestovnog i željezničkog prometa, izrađene u siječnju 2009. i dopunjene u svibnju 2009.)	U Nacrtu IV. Izmjena i dopuna PPŽZ brisana je planirana magistralna željeznička pruga tzv. zapadna obilaznica Zaprešić-Blato-Zagreb Klara RK koja prolazi usporedno s postojećom autocestom s istočne strane sukladno rješenju iz Prostorno prometne studije.	
							7.2. Studijom je definirana nova trasa dvokolosj. zapad. obilaz. pruge Zaprešić-Horvati-Turopolje-Rugvica-Dugo Selo sa novim Ranžirnim kolodvorom na području Turopolja, križanjima izvan razine sa željez. prugama Zagreb GK- Rijeka (na području Horvata) i Zagreb GK-Sisak-Novska (na području Mračlina) i priključ. kolosijecima na te pruge (po 4 priključna kolosij. na svakom križanju). Na Karti 1. potrebno je križanje izvan razine zapadne obilazne pruge i pruge Zagreb GK-Sisak-Novska dopuniti priključnim prugama pruge (po 4 priključna kolos. na svakom križanju).	Prijedlog se prihvaća. Križanje planirane zapadne obilazne željezničke pruge Zaprešić-Horvati-Turopolje-Rugvica-Dugo Selo i postojeće pruge Zagreb GK-Sisak-Novska (na području Mračlina) dopuniti će se sa novim priključnim kolosijecima.	
							7.3. Za potrebe gradskog i prigradskog prometa planirane su nove dvokolosječne pruge, i to pruga Zagreb GK-Radnička-Domovinski most-Pleso (zračna luka) i pruga Pleso (zračna luka)-Velika Gorica (obilazak s istočne strane)-Donja Lomnica (spoj na željezničku prugu Zagreb GK-Sisak-Novska). Potrebno je ucrtati trase navedenih planiranih pruga u grafičkom dijelu, te ih adekvatno navesti u tekstualnom dijelu budući Nacrtom prijedloga IV. Izmj. i dop. PPŽZ-a nisu bile obrađene.	Prijedlog se prihvaća. Planirana željeznička pruga od Zagreba GK do spoja na postojeću željezničku prugu Zagreb GK-Sisak-Novska planirati će se kao željeznička pruga od značaja za lokalni promet u skladu s rješenjem iz Prostorno-prometne studije.	
							7.4. Na postojećoj pruzi Sesvete-Velika Gorica planirana je dogradnja još jednog kolosijeka na dionici Sava-Velika Gorica i priključnog kolosijeka na željezničku prugu Zagreb GK-Sisak-Novska u smjeru Zagreb Klare. Taj priključni kolosijek potrebno je ucrtati u grafičkom dijelu Nacrta prijedloga predmetnog Plana.	Prijedlog se prihvaća. Ucrtati će se priključni kolosijek na spoju pruge Zgb-Sisak i Sava-Velika Gorica, a dogradnja drugog kolosijeka na željezničkoj pruzi Zagreb GK-Sisak-Novska navesti će se u tekstualnom dijelu Plana.	
							7.5. Potrebno je ucrtati planiranu	Prijedlog se prihvaća.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			devijaciju postojeće pruge Dugo Selo-Novska u grafički dio Nacrta pr. Plana. 7.6. Na svim postojećim te planiranim željez. prugama u graf. dijelu Plana potrebno je označiti postojeće i planirane kolodvore i stajališta.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata pr. planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja kolodvora i stajališta u okviru PPŽ, te se navedeno nije planiralo ni u osnovnom Planu iz 2002. g.				163/04) nije određena obveza planiranja naplatnih kućica na autocesti u okviru PPŽ, te se navedeno nije planiralo niti u osnovnom Planu iz 2002. godine.
8.	Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Zagreb, Capraška bb, 10 000 Zagreb	22.10.2009. 543-09-82	Podnositelj utvrđuje načelnu suglasnost s načinom obrade zahtjeva zaštite od prirodnih i drugih nesreća uz preporuke da se u članku 155.(150.) izvrše slijedeće izmjene i dopune: 8.1. U trećem stavku navod pod točkom d) ispod zgrada viših od 10 nadzemnih etaža, brisati kao netočan. 8.2. Obzirom da skloništa uvijek imaju primarnu namjenu u 4. stavku navedenog članka potrebno je utvrditi da se skloništa osnovne i dopunske zaštite obavezno planiraju i projektiraju kao dvonamjenske građevine i imaju osnovnu – primarnu namjenu, a mimodopska namjena sekundarnu u skladu s opredjeljenjima i interesima investitora ili smjernicama dokumenata prostornog uređenja.	Prijedlog se prihvaća.			9.2. Da se uvrsti kao buduća županijska prometnica spoj izlaza iz tunela Zagreb-Kraljev Vrh, na području K.Vrha, i to od izlaza iz tunela do spoja sa ŽC 2220 i Krapinsko-zagorskom žup., budući je prema Prost.-prom. studiji cestovno-željez. prom. sustava šireg podr. Grada Zagreba (IGH, 2008.) koji je korišten u izradi ovog Plana, kao buduća moguća prometnica ucrtan i izlaz iz mogućeg tunela kroz Medvednicu (Karta 2. – Administrativna središta i razvrstaj državnih i županijskih cesta). Ovo je trenutno nerazvrstana općinska prometnica kojom se odvija sav promet iz kamenoloma Jelenje vode kroz naselja K.Vrh i dalje ŽC 3008 do autoceste Zagreb-Macelj (prije spomenutog čvora), a budući tunel izlazi upravu u kamenolomu Jelenje vode.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Spojna prometnica do postojeće Ž- 2220 planirati će se kao „županijska cesta u istraživanju“ budući da se direktno veže na također „županijsku cestu u istraživanju“ koja povezuje Zagreb preko tunela kroz Medvednicu i Krapinsko – zagorsku županiju.
				Prijedlog se prihvaća.			9.3. Da se spomenuta ŽC 3008 produži (sada je relacija Luka-Jakovlje-K.Vrh do ŽC 2220 Bistra-K.Vrh-Strmec) do spoja s budućom prometnicom – izlazom iz tunela. Tako bi se povezali Luka-Jakovlje-K.Vrh-Zagreb, pa i Bistra (preko tunela), a time i panirani čvor (iz točke 1.) dobiva na značaju. Napomena: predloženi dio navedene prom. je trenutno općinska asfaltirana cesta kojom se odvija sav promet kroz veći dio naselja K.Vrh i sav promet iz kamenoloma Jelenje vode.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Produljenje i promjena kategorije u županijsku cestu navedene prometnice, ne zadovoljava uvjete prema Uredbi o mjerilima za razvrstavanje javnih cesta („Narodne novine“, broj 57/07).
9.	Općina Jakovlje, Adele Sixta 2, 10 297 Jakovlje	23.10.2009. 238/11-09-83	Podnositelj dostavlja slijedeće prijedloge: 9.1. Da čvor na autocesti Zagreb-Macelj ostane u Planu, kao važno čvorište zbog izlaska na žup. cestu ŽC 3008 (Luka-Jakovlje-Kr.Vrh) i njenog priključka na budući tunel i ulaz u Zagreb, zbog novoformirane radne zone Jakovlje-Luka; te da se naplatne kućice premjeste iz Jablanovca na taj čvor, čime bi se olakšao i promet sa područja Krapinsko-zagorske žup. i ukinula naplata cestarine na području Zagrebačke županije.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Čvor Luka (Jakovlje) na postojećoj autocesti A2 već je važećim Planom planiran te unesen u tekstualni i grafički dio Plana. Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata pr. planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04,			9.4. Da se u PPŽ uvrsti nadvožnjak sa spoja Zagorske ulice u Jakovlju (ŽC 3009) i Zagorske magistrale (D1), te spoja sa prilaznom cestom u Kupljenovo (Zaprešić). Uvrštavanjem ovih prijedloga u PPŽ prometno bi se povezale općine Luka, Jakovlje i Bistra s Gradom Zagrebom, ali i Krapinsko-zagorskom žup. te bi samo područje općine Jakovlje u potpunosti riješilo probleme povezanosti udaljenijih dijelova općine, a što je važno zbog županijskog projekta prometnog povezivanja i	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata pr. planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja nadvožnjaka u okviru PPŽ, te se navedeno nije

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>jedinstvene tarifne unije.</p> <p>9.5. U poglavlju „Provedbene odredbe“, 1., 1.1., (2) Članak 7., te (76) Članak 81. traži se da se općina Jakovlje uvrsti u prvi prsten oko Zagreba budući su od granice sa Zagrebom udaljeni samo 9km, bilježe stalni porast br.st., otvaraju gospod.zone itd. Isto tako u (80) Članku 85. prognoza broja st. je nerealna – općina sada ima 4105 st., s trendom porasta.</p>	<p>planiralo niti u osnovnom Planu iz 2002. godine.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema Popisu stanovn. iz 2001. općina Jakovlje imala je 3952 stanovnika. Daljnja demografska kretanja (2001.-2007.) pokazuju minimalni porast stanovn. od svega 0,3% budući da se odvija prirodni pad stanovništva (-168) ove općine, doduše uz pozitivni saldo migracija (178), što daje razliku na ukupnu promjenu stanovništva od svega 10. Procjena ukupnog broja stanovnika 2007. iznosi 3967 tj. nešto više od statističke procjene (vidi II.1. Obrazloženje IV. izmjena i dopuna plana, 1.1.4., str. II.1-71), a prognoze za 2015. 4200 ili porast od 6,3% u odnosu na 2001. Za stanje, pa tako i prognoze st. kod nas primjenjuje se jedinstv. metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovništvu. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunar. razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od policijskih baza podataka, koje nisu mjerodavne.</p>			<p>400kV dalekovoda koji presijeca više naselja na podr. općine, zbog kojeg se planira proširenje zaštit. koridora i zone zabrane gradnje stamb.objekata u već izgrađenim dijelovima naselja, što ograničava razvoj općine. Na istom koridoru se već nalazi 110kV dalekovod i predlaže se njegova rekonstrukcija kao podzemnog (što je učinjeno u dr. dijelovima županije).</p>	<p>Obrazloženje: Uvidom u stanje na terenu, analizom važeće prostorno planske dokumentacije, te nakon konzultacije sa predstavnicima HEP-OPS-a utvrđeno je da je koridor planiranog dalekovoda 2x400 kV na području općine Jakovlje smješten većim dijelom izvan područja g.p. naselja te se ne planira njegovo izmještanje. Postojeći 110 kV dalekovod koji prolazi općinom Jakovlje u razvojnim planovima HEP-OPS-a je predviđen kao dalekovod od interesa za Državu i nije ga moguće iz tehničkih razloga planirati kao podzemni dalekovod.</p>
						<p>9.7. U „Provedbenim odredbama“, Članak 38. traži se produžetak sadašnje lokalne ceste L 31025 (buduće žup.) iz Igrišća do ŽC 2220 Bistra-K.Vrh-Strmec, kako bi se dobio priključak na ulaz u budući tunel, i uvrštavanje u red župan. prometnica (ovo je trenutno nerazvrstana općinska prometnica). Traži se također i produžetak ŽC 3009 (Zagorska ulica) do ŽC 2220 Bistra-K.Vrh, odnosno da se ul. Sv. Doroteje (dijelom asfaltirana, dijelom makadam. općinska prometnica) uvrsti u red žup. prometnica.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Produženje i promjena kategorije navedenih prometnica u županijsku cestu ne zadovoljava uvjete prema Uredbi o mjerilima za razvrstavanje javnih ceste.</p>
						<p>9.8. Traži se ispravak Članka 139. u „Odredbama za provođenje“ jer je odlagalište otpada Kraljev Vrh u suradnji s FZOEU sanirano, te je primopredaja između Fonda, izvođača i općine izvršena 02.10.2009. Na dijelu saniranog odlagališta se planira izgraditi reciklažno dvorište, u skladu s općinskim Planom gospodarenja otpadom.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
		<p>9.6. Traži se izmještanje budućeg</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p>			<p>9.9. Traži se ucrtavanje planiranog vodoopskrbnog sustava u naselju Kraljev Vrh u Kartogram 4.4.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Planiranje vodoopskrbnog sustava za naselje Kraljev Vrh („ostali vodoopskrbni cjevovodi“) detaljnije se</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

10	Javna ustanova „Park prirode Medvednica“, Bliznec bb, 10 000 Zagreb	23.10.2009. 383-09-84	Podnositelj daje sljedeće mišljenje: 10.1. U Članku 10. „Odredbe za provođenje“ prva rečenica – razgraničenje površina i detaljno razgranič. po flori i fauni – nije u cijelosti jasna jer se ne zna spada li ovdje i geologija (tj. stijene, minerali i fosili).	razrađuje u PPUO Jakovlje. Mišljenje se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Kao što je navedeno u čl. 133. Odredbi, ovim se Planom određuju kategorije zaštićenih prirodnih vrijedn. - zaštićenih područja . (što ne uključuje geologiju). Navedeno će se dodatno istaknuti i u čl. 10. st. 2. ovih Odredbi.	Skijalište?).	namjene za koje će se, sukladno čl. 73. Odredbi Plana, prostornim planovima uređenja odrediti osnovne podvrste namjene. Također, navedenim će se planovima, sukladno članku 80., odrediti veličina, prostorni raspored i oblik građevinskih područja, a prema kriterijima iz ovog Plana. Također, tijekom izrade Prijedloga Plana uspostaviti će se stručna suradnja i sa izrađivačem Prostornog plana PP Medvednica te utvrditi način prikazivanja sportsko-rekr. zona na Medvednici.		
			10.2.U Članku 37., točka 2.1. „Građevine od važnosti za državu“ - Športske građevine – zimski sportsko-rekreacijski centri – Medvednica nije jasno odnosi li se to na skijalište.	Mišljenje se prihvaća. Odredbama za provođenje jasnije će se razgraničiti športsko-rekreac. građevine od važnosti za Državu od onih od važnosti za Županiju. U prvu grupu ulazi svakako skijalište na Medvednici.			10.6.U Karti 2.2. – Vodnogospodarski sustav označene su 4 retencije na području Parka. Traži se detaljnije navesti o kojim retencijama se radi.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Svih 5 retencija sa područja PP Medvednica, koje su ucrtane u karti 2.2. izvornog PPŽ iz 2002. g. navedeno je i u tekstu, (poglavlje 3.6 Razvoj infrastrukturnih sustava, poglavlje D) Uređenje vodotoka i voda.
			10.3.U Članku 72. upisati: „Športsko-rekreacijski centar na Medvednici“.	Mišljenje se ne prihvaća. Obrazloženje: U članku 72. st. 2. točka 2. već su navedeni zimski športsko-rekreac. centri na Medvednici i na Žumberku-Samob. gorju kao centri od šireg značaja.			10.7.U Karti 3.1. – Uvjeti korištenja i zaštite prostora na podr. označenima kao važna područja za divlje svojte i staništa nalazi se oznaka ŠV za koju se traži objašnjenje.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Iz tumača planskog znakovlja je vidljivo, a u tekstualnom dijelu Plana objašnjeno, da je riječ o Posebnom rezervatu šumske vegetacije (Markovčak - Bistra), koji se u karti 3.1. označava oznakom ŠV.
			10.4.U Članku 153. traži se da se unutar Procjene utjecaja na okoliš treba dodati: prema potrebi Ocjena prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu.	Mišljenje se ne prihvaća. Obrazloženje: Obveza ocjene prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu određuje se posebnim propisom a ne ovim Planom. Također, ovim člankom nisu određeni zahvati i građevine za koje je obvezna procjena utjecaja na okoliš prema posebnim propisima, nego oni zahvati i građevine koji nisu navedeni u važećim propisima, a Planom se procjenjuje da je ista potrebna i za njih.			10.8.U Karti 3.2. - Uvjeti korištenja i zaštite prostora II. označen je nekadašnji kamenolom Bistra, a kamenoloma Ivanec nema.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Lokacije kamenoloma (aktivna eksploatacijska polja) označene su na karti 1. Korištenje i namjena prostora, uključivo kamenolom Ivanec. Na karti 3.2. označene su napuštena eksploatacijska polja koja treba sanirati, uključivo kamenolom Bistra.
			10.5.U Karti 1. – Korišt. i namjena prostora ucrtane su velike rekreacijske zone kod Ivanca i Bistre. Traži se detaljnije navesti koji su to lokaliteti (Kameni svati, Malo Sljeme i	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Na karti 1 ucrtane su veće površine športsko-rekreac.				

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			<p>10.9.U Kartogramu 4.6. se nadovezuje na primjedbu vezanu na Kartu 2.2. i konstatira se da je u kartogramu uctano čak 5 retencija.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Na području Parka prirode Medvednica na karti 2.2 uctan je identičan broj i položaj retencija kao i na kartogramu 4.6., koje su i tekstualno navedene u PPŽ iz 2002. godine (poglavlje 3.6 Razvoj infrastrukturnih sustava, poglavlje D) Uređenje vodotoka i voda.</p>	151, 10001 Zagreb	<p>definiranog dna korita, a ispod neuređ. vodotoka ili kanala min. 2,0m. Za to je potreban prostor u horiz. i vertik. smislu, te je zbog toga potrebno rezervirati adekvatan koridor za jedan ili više objekata. Uz rijeke i veće vodotoke treba planirati zelene pojaseve, kao i uz veće prometnice, koje će djelom. pokriti potrebe navedenih objekata jer su oni većinom ispod nivoa površine i lako dostupni za održavanje.</p>	<p>održavanja regulacijskih i zaštitnih vodnih građevina. Detaljniji uvjeti određuju se prostornim planovima užeg područja te posebnim uvjetima nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnim za vodno gospodarstvo.</p>
			<p>10.10.U Obveznim priložima, str. II.1-3. treba navesti novi Zakon o rudarstvu, NN br. 75/09.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>		<p>U Knjizi I. dopuniti: 11.2. (32) članak 37., pogl. 3. Vodne građ., točka C-str,13, navodi se: „Vodoopskrbni sustavi s pripad. izvor.: Zagreb (podsustavi Samobor, Dugo Selo i Vrbovec), V.Gorica i Zaprešić”. Kako nisu navedeni svi podsustavi, predlaže se izmjena: Vodoopskrbni sustavi s pripad. izvor.ima: Samobor i Sv. Nedelja, Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Klinča Sela, Krašić, Pisarovina, Sv. Ivan Zelina, Vrbovec, V.Gorica, Zaprešić i Žumberak, te vodoopskrbni sustav Dugo Selo bez pripad. izvora. (Vodoopskrba na području Dugog Sela obavlja se danas uz korišt. vode vodocrpilišta Petruševac, s vezom na vodospremnik Oporovec).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Člankom 37. Odredbi PPŽ, poglavlje 3. određene su vodne građevine od važnosti za Državu, a ne kako je navedeno u primjedbi svi vodoopskrbni sustavi na području Zagrebačke županije.</p>
			<p>10.11.U Obveznim priložima, str. II.1-14., pod točkom A3. treba navesti novi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, NN br. 139/08.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>			
			<p>10.12.U Obveznim priložima, str. II.1-67., C) Prirodna baština, treba navesti novi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti prirode, NN br. 139/08.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>			
			<p>10.13.U Obveznim priložima, str. II.1-88., Važna područja za divlje svojite i stanišne tipove – Medvednica.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Područje Medvednice uvršteno je u tablicu Važnih područja za divlje svojite i stanišne tipove pod oznakom 12, šifra: HR 2000583.</p>			
			<p>10.14.U Obveznim priložima, str. II.1-91., Smjernice za područja ekološke mreže: planirane nove retencije nisu u skladu sa smjernicama ekol. mreže (ciljevi zaštite ekol. mreže – pažljivo provoditi zaštitu vodotoka, sprečavati betonizaciju obala vodotoka, izbjegavati promjene vodnog režima).</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Ovim Planom načelno je određena lokacija, kapaciteti, namjena i recipijenti planiranih retencija. Detaljniji uvjeti izgradnje, korištenja i zaštite okoliša određuje se u postupku izrade projektne dokumentacije planiranih retencija.</p>			
11	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, p.p.	23.10.2009. 383-09-85	<p>Podnositelj ističe sljedeće: 11.1.Osim smjernica o paralelnom vođenju objekta, uz vodotoke i kanale, trebalo je definirati i križanje objekata (kanalizacija, energetski kabeli (struja, plin), vodovodi, telekom. i dr.), s tim da bude min. 1,0m ispod reguliranog i</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Člankom 117. Odredbi PPŽ i Zakonom o vodama navedene su smjernice i uvjeti radi očuvanja i</p>		<p>11.3.(33) članak 38., poglavlje 3. Vodne građ., točka C -str. 15, navodi se: „Vodoopskrbni sustavi s pripad. izvor.: Jastrebarsko, Ivanić Grad, Sv. Ivan Zelina”. Kako nisu navedeni svi podsustavi, predlaže se izmjena: Vodoopskrbni sustavi s pripadajućim izvor.ima: Samobor i Sv. Nedelja, Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Klinča Sela, Krašić, Pisarovina, Sv. Ivan Zelina, Vrbovec, V. Gorica, Zaprešić i Žumberak, te vodoopskrbni sustav Dugo Selo bez pripadajućeg izvora.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Člankom 38. Odredbi PPŽ poglavlje 3. određene su vodne građevine od važnosti za Županiju, a ne kako je navedeno u primjedbi svi vodoopskrbni sustavi na području Zagrebačke županije.</p>
						<p>11.4. uctati poplavnu liniju rijeke Kupe u Općini Pisarovina (preuzeti iz PPUO Pisarovina,2009.)</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
						<p>U Knjizi II dopuniti: 11.5. Projekciju broja stanovnika za razdoblje do 2015. i do 2030. godine.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Knjiga II.1. Obrazloženje IV. izmjena i dopuna plana u dijelu 3. Plan prostornog uređenja 3.4.1. Prognoze demografskih kretanja do 2015. dopunjavaju se do 2031. (popisna godina).</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>11.6. Predlaže se usklađivanje podataka: - str. 55, poglavlje 1.1.2.7. Vodoopskrbni sustav, A) Vodoopskrba navode se crpilišta te njihovi post. i plan. kapaciteti koji se razlikuju od podataka iz Novelacije Studije, Vodoopskrbe Zag. županije - Osnovne postavke koncepcije razvitka, izrad. od „Dippold & Gerold - Hidroprojekt 91“, Zagreb, 2007.g., a odnosi se na crpilišta: „V. Gorica“ 1000 l/s (postojeći kapacitet), 1000 (planirani kapacitet), „Šibice“ 400 l/s (post. k.), 800 (planir. k.), „Črnkovec“ 0 l/s (post.k.), 4000 (plan. k.), „Ježdovec“ 0 l/s (post. k.), 300 (planir. k.), U studiji se navode ovi podaci: „V. Gorica“ 900 l/s (postojeći kapacitet), 900 (planirani kapacitet), „Šibice“ 450 l/s (post. k.), 800 (planir. k.), „Črnkovec“ 0 l/s (post.k.), 4000-5000 (planirani kapacitet), „Ježdovec“ 0 l/s (post. k.), 300-400 (planirani kapacitet), dok se crpilište „Ivanja Reka“ ne spominje u Studiji.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća. U tekstualnom dijelu Plana uskladiti će se podaci s podacima iz Novelacije Studije, Vodoopskrba Zagrebačke županije - Osnovne postavke koncepcije razvitka, 2007.</p>	<p>12 Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec</p>	<p>27.10.2009. 238/32-09-87</p>	<p>d.d., Zagreb. Podnositelj dostavlja mišljenja kako slijedi: 12.1. Na str. II.1-7 usuglasiti autocestu i brzu cestu D28 po postojećoj kategorizaciji, uključujući i autocestu A12. 12.2. Predvidjeti korekciju dijela trase žup. ceste Ž3288 u Gaju po trasi starog puta (skraćenje i izbjegav. nepregled. zavoj). 12.3. Predvidjeti kategorizaciju sadašnjih nerazvrstanih cesta Dulepska-Ž3288, Gaj- Graberanec-Krkač-Dijaneški brijeg (groblje) u lokalne ceste. 12.4. U postojećoj i planiranoj mreži dalekovoda predvidjeti kabliranje u dijelu njihovog prolaska kroz građ. područja grada Vrbovca (35kV i 110kV), a u grafičkom dijelu brisati spojni dalekovod.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPŽ članak 96. navodi se da su u PPŽ trase cesta na razini plansko-usmjeravajućeg značenja određene načelno, primjereno mjerilu kartogr. prikaza te je potrebno u PPU/G odrediti optimalne trase i širine koridora cesta. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPŽ članak 96. navedeno je da su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstav. javnih cesta. Planiranje lokalnih cesta ne određuje se PPŽ-om nego PPU-om gradova i općina. Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Kabliranje postojećeg 35 kV dalekovoda Dugo Selo-Vrbovec moguće je uz suglasnost nadležnog tijela za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom u okviru izrade PPUG Vrbovca. Djelomično kabliranje 110 kV dalekov. Dugo Selo – Križevci također se planira u okviru prostornih planova užih područja i ne određuje se PPŽ. Spojni dalekovod 110 kV kod sportsko-rekreacijske zone korigirati će se u skladu s dostavljenim podacima HEP-OPS-a na</p>
		<p>11.7. Razlikuju se podaci potrebe vode stan. i za industrijske gospodarske subjekte: -Podaci potrebe vode st. za 2015. su prema priloženoj tablici 73.814, a za 2030.g. su 98.214 m3/dan -Podaci potrebe vode za ind. gospod. subjekte za 2015. su prema priloženoj tablici 609, a za 2030.g. su 803 m3/dan U studiji se navode ovi podaci: -Podaci potrebe vode st. za 2015. su 86.886, a za 2030.g. su 118.933 m3/dan -Podaci potrebe vode za ind. gospod. subjekte za 2015. su 410, a za 2030.g. su 550 m3/dan. Napomena: Po gradovima i općinama Zag. žup., projektna dokum. odvodnje i pročišćav. otpadnih voda, rješava se ili je riješena za Pisarovinu, Klinča Sela, Gradec, Jastrebarsko, Dugo Selo, Rakovec, Bedenica, Sv. Ivan Zelina, Vrbovec i Dubrava. U izradi je Novelacija Studije zaštite voda Zag. županije od tvrtke Hidroprojekt Consult</p>	<p>Prijedlog se prihvaća. U tekstualnom dijelu Plana uskladiti će se podaci s podacima iz Novelacije Studije, Vodoopskrba Zagrebačke županije - Osnovne postavke koncepcije razvitka, 2007.</p>				

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

				<p>kartografskom prikazu 2.1 Energetika i telekomunikacije.</p> <p>12.5. Ne povećavati zaštitni pojas, članak 20(33) i (107)112.</p> <p>12.6. U Planu izostavljena građevina za korištenje voda (Blanje).</p> <p>12.7. Predvidjeti u Planu geotermalni potencijal na području Grada Vrbovca po izvršenim istraživanjima (Dvokut eco, istraživanje). Dostavljen prilog o istraživ. geoterm. potencijala na podr. Vrbovca.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Širine koridora postojećih dalekovoda u članku 112. vratit će se na stanje iz važećeg PPZŽ, sukladno primjedbama gradova i općina te naknadno provedenim analizama postojeće prostorno planske dokumentacije.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Vodozaštitno područje crpilišta „Blanje“ ucrtano je u kartografski prikaz 3.2 Uvjeti korištenja i zaštite prostora II te je obrađeno u tekstualnom dijelu Plana (poglavlje 1. Polazište i poglavlje 3. Plan prostornog uređenja).</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p>			<p>dijelova priroda. Također je navedeno da će se širine planiranih i postojećih infrastrukturnih koridora unutar g.p. naselja, unutar izgrađenih dijelova g.p. izdvojene namjene i na područjima zaštićenih dijelova prirode odrediti prema posebnim propisima, odredbama ovog Plana i prema posebnim uvjetima nadležnih upr. tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima,</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Spojna prometnica između državne ceste D41 i autoceste A3 planirati će se kao alternativna županijska cesta na dijelu do planirane županijske ceste smještene paralelno uz potok Črnc. Nakon izgradnje predmetne alternativne županijske ceste, postojeća županijska cesta Ž 3070 (na toj dionici) promijeniti će kategoriju u lokalnu cestu.</p>
13	<p>Grad Dugo Selo, Upravni odjel za prost. uređenje, zaštitu okoliša, komun. i stambeno gospodarstvo, ul. Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo</p>	<p>27.10.2009. 238/07-09-88</p>	<p>Podnositelj dostavlja primjedbe kako slijedi: 13.1. Brisati koridor planirane „alternativne trase pruge od značaja za međunarodni promet“ koja dijelom prolazi kroz područje Grada Dugo Selo.</p> <p>13.2. Za novo planirani željeznički čvor s plan. prugama od značaja za međunar. promet u Dugom Selu obvezno definirati širinu zašt. koridora iz razloga što je trasa planirana usred Zone gospod. djelatnosti – Istok, te preko postojećeg izgrađ. g.p.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Koridor alternativne trase željezničke pruge od značaja za međunarodni promet utvrđen je sukladno Strategiji prometnog razvitka RH, te nije zatraženo njegovo brisanje u zahtjevima HŽ-a.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPZŽ članak 33. definirane su širine planiranih infrastruk. koridora izvan građevinskih područja naselja i unutar neizgrađenih dijelova g.p. izdvojene namjene kao i izvan područja zaštićenih</p>			<p>13.3. Umjesto „koridora ceste u istraživanju brze/državne/županijske“ od budućeg nadvoznjaka preko pruge u Dugom Selu do plan. ceste paralelno s potokom Črnc na području Općine Rugvica, planirati – ucrtati spoj D41 s autocestom A3.</p> <p>13.4. Na sastanku održanom 23.02.2009.g., između predstavnika Grada Dugog Sela i Općine Brckovljani usuglašeno je da treba produžetak obilaznice Grada Dugog Sela planirati kao nerazvrst. cestu i istu spojiti od plan. obilaznice sjeverno uz prugu do Županijske ceste ŽC3074. (Prilog: Zapisnik sa sjednice od 23.02.2009.g. i Karta namjene iz PPUO Dugo Selo)</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPZŽ članak 96. navedeno je da su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstav. javnih cesta. Planiranje lokalnih i nerazvrstanih prometnica provodi se unutar PPUG Dugog Sela.</p>
14	<p>Općina Rugvica, Jedinствени upravni odjel, Trg J.Predavca 1, 10 370 Dugo Selo</p>	<p>27.10.2009. 238/26-09-89</p>				<p>Podnositelj dostavlja primjedbe kako slijedi: Dio II.1.1.4.2. 14.1. U Karti 1.-Korišt. i namj. prostora-promet, dodati planirani čvor na A3 radnog naziva „Otok Svibovski“ s priključnom cestom do Ž1036 i dodati priključnu cestu od čvora „Ivanja Reka“ do L/Ž 10160, a prema II. Izmj. i dop. PPUO Rugvica (faza izrade: Nacr. k.p.)</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Čvor Otok Svibovski unijet će se u tekstualni i grafički dio Plana kao novi planirani čvor, kao i priključna prometnica, sve u skladu s Prostorno-prometnom studijom šireg područja grada Zagreba.</p>	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>14.2. U Karti 1.-Korišt. i namj. prostora-promet, odvojak planirane južne obilazne pruge prema luci Rugvica označiti kao „trasa u istraživanju“ obzirom da odvojak pruge prema riječnoj luci Rugvica prelazi preko izgrađ. područja naselja Rugvica.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Sukladno zahtjevu te zaključcima sastanka s HŽ-om, odvojak željezničke pruge prema riječnoj luci Rugvica planirati će se kao jednokolosječna željeznička pruga od značaja za lokalni promet. Ovim Planom trasa odvojka željezničke pruge prema luci Rugvica definirana je načelno sukladno mjerilu kartografskog prikaza (1:100.000). Detaljnije određivanje trase predmetne pruge rješavati će se unutar PPUO Rugvica.</p>				<p>trase, ne smatra promjenom trase. Slijedom navedenog, korekcija trase Ž 3070 može se planirati u PPUO Rugvica.</p>
		<p>14.3. Dodati na planiranoj autocesti (druga obilaznica Grada Zagreba) pored naved. čvorova i čvor na podr. Općine Rugvica, točnije u naselju Oborovo kako bi se taj dio općine bolje prometno povezao (preko Save jedina veza je skela).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Ovim Planom se osim čvora „Drnek“ na novoj obilaznici Zagreba planira i spojna županijska cesta od čvora „Drnek“ sa mostom preko Save u blizini naselja Orle, te će se na taj način ostvariti prometna povezanost sa općinom Rugvica.</p>				<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Obzirom da se u pismenom očitovanju HEP-OPS nije zatražilo planiranje TS 110 kV Sop, navedena trafostanica se ne planira ovim Izmjenama i dopunama PPŽŽ. Međutim, sukladno članku 112. Odluke o donošenju PPŽŽ navedenu TS 110 kV moguće je planirati u okviru PPUO Rugvica uz suglasnost nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe elektr. energijom.</p>
		<p>14.4. Dodati industrijsku županijsku cestu paralelnu s autocestom D4 – prema važećem PPUO Rugvica ucrтана je planirana lokalna cesta od naselja Rugvica do Hrušćice (od Ž3070 do L10160).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Navedena prometnica po svom značenju i položaju ne može bit županijska cesta obzirom na definirane uvjete Uredbom o mjerilima za razvrstavanje javnih ceste. Planiranje lokalnih prometnica provodi se u PPUO Rugvice.</p>				<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obzirom na mjerilo kartografskih prikaza u PPŽŽ (1:100.000), navedena korekcija magistralnog vodoopskrbnog cjevovoda definira se u PPUO Rugvica.</p>
		<p>14.5. Dodati odvojak ŽC3070 Dugo Selo-Rugvica uz radnu zonu Rugvica kao ŽC tako da se postojeća ŽC3070 u tom dijelu „izravna“ (pozitivan stav ŽUC-a).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPŽŽ članak 96. navodi se da se rekonstrukcija dionice, ispravak ili ublažavanje loših tehničkih elemenata ceste kao i djelomično izmještanje</p>				<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Detaljnije obrazloženje pod točkom 14.2</p>
						<p>14.6. U Karti 2.1.-Energetika i telekomunik.-elektroenerg. dodati planiranu TS 110kV Sop (pozitivan stav HEP-a), prema II. Izmj. i dop. PPUO Rugvica (Nacr. k.p.).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p>
						<p>14.7. U Karti 2.2.-Vodnogospodarski sustav-vodoopskrba dodati dio izmijenjene trase magistralnog vodoopskrbnog cjevovoda u području od čvora „Ivanja Reka“ do plan. čvora „Otok Svibovski“ (lokac. Dozvola za trasu cjevovoda), prema II. Izmj. i dop. PPUO Rugvica (Nacr. k.p.).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obzirom na mjerilo kartografskih prikaza u PPŽŽ (1:100.000), navedena korekcija magistralnog vodoopskrbnog cjevovoda definira se u PPUO Rugvica.</p>
						<p>Dio II.3.6.1.A) 14.8. U poglavlju „Državne ceste“, podnasl. „Autoceste“ izmijeniti 5. redak radi planir. gradnje čvorišta „Otok Svibovski“. U 6. retku – druga Zg. obilaz. – iza čvorišta „Drnek“ dodati čvorište „Oborovo“</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Čvor Otok Svibovski unijeti će se u tekstualni i grafički dio Plana sukladno odgovoru pod točkom 14.1. Čvor Oborovo ne planira se ovim Planom sukladno odgovoru pod točkom 14.3.</p>
						<p>Dio II.3.6.1.B) 14.9. Ucrтанu trasu jednokolosječ. odvojka pruge prema riječ. luci Rugvica potrebno je detaljnije istražiti i, na osnovi proved. analize a bez izmj. PPŽŽ-a, ju je moguće izmijeniti u PPUO Rugvica s obzirom na ograničenja u g.p. naselja.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		Dio II.3.6.4. 14.10. U poglavlju „B“ na kraju dodati PPUO-om Rugvice planiranu TS 110kV „Sop“ s priključkom na postojeći 110kV dalekovod. (Napomena: odabir dalekovoda na koji će TS biti priključena znat će se nakon ocjene elaborata Preliminarne analize mogućnosti priključ. u HEP-u.).	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 14.6				planiranih infrastrukturnih koridora kod paralelnog vođenja infrastrukturnih građevina uz nužnost prethodnog međusobnog usuglašavanja čime je omogućeno i ukupno smanjenje širine planiranih koridora.
		14.11.Dio I.1.2. Odredbe za provođenje: (7) članak 12. – Omogućiti detaljnije razgraničenje boniteta tla na nivou PPUO/G i UPU-a te eventualno SUO (analogno odredbi (19) čl.24.).	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: U članku 12. navedene su prostorne kategorije zemljišta prema gradaciji kvalitete tla (P1, P2, P3), sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (“Narodne novine”, broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04), dok je člankom 24. jasno određeno da se detaljnije razgraničenje namjene poljopr. i šumskih površina određuje u PPU gradova i općina. Mišljenja smo da nije potrebno isto navoditi i u čl.12.			14.14.(107) članak 112. – U stavku 3. širine postojećih koridora ne povećavati u dijelu kroz građevinska područja naselja.	Prijedlog se prihvaća. Širine koridora postojećih dalekovoda u članku 112. vratit će se na stanje iz važećeg PPŽ, sukladno primjedbama gradova i općina te naknadno provedenim analizama postojeće prostorno planske dokumentacije.
		14.12.(21) članak 26. – U prvom retku na kraju dodati: „...osobito uz granice građ.podr. naselja i postojećih/planiranih zona gospodarske namjene.“	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedena odredba citirana je iz Zakona o poljopr. zemljištu (NN 152/08), a njome se omogućuje iznimno korištenje P1 i P2 u nepoljopr. svrhe u situacijama kad za širenje g.p.nema niže vrijednog polj. zemljišta. Slijedom navedene odredbe posebno će se analizirati svaki pojedini slučaj širenja g.p. na P1 i P2 u pr. planovima uređenja.			14.15.U Karti 1.- Korištenje i namjena prostora-dodati u Površine izvan naselja-gospod. proizvodno-poslovna namj., novu zonu koja je omeđena sa sjevera autocestom, s juga planiranom L/Ž prometnicom, sa zapada spojnomo cestom s čvora „Otok Svibovski“ i s istoka kanalom k.č.br. 4653 k.o. Hrušćica.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Ovim Nacrtom prijedloga Plana već je ucrtana nova površina na kojoj se može planirati građ. područje izdv. gospodarske namjene veće od 25 ha na području Općine Rugvica. Ovim prijedlogom traži se formiranje još jedne takve površine istočno od navedene. Ukoliko je riječ o površini većoj od 25 ha, mišljenja smo da nije racionalno planirati još jednu zonu takve veličine, osobito stoga što je izgrađenost gospodarskih zona na području Općine manja od 50%, kao i zbog predimenzioniranosti ukupnog građ. područja u odnosu na ukupnu površinu na dan donošenja ovog Plana (članak 81. Odredbi). Ukoliko je riječ o zoni manjoj od 25 ha, podsjećamo da se iste planiraju prostornim planovima uređenja, prema kriterijima ovog Plana.
		14.13.(28) članak 33. – U stavku 5. na kraju dodati: „Širine ovih koridora manje su ili jednake onima iz Tablice 2. ovog članka.“	Prijedlog se ne prihvaća. Odlukom o donošenju PPŽ članak 33. navedeno je da je moguće preklapanje				
15	Zračna luka Zagreb d.o.o.,	27.10.2009. 383-09-90	Podnositelj dostavlja prijedlog za uvrštenje u Prostorni plan „Pristupne				Prijedlog se prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

	Pleso b.b., 10 150 Zagreb		prometnice od istočne obilaznice Velike Gorice do obuhvata Zračne luke Zagreb". Obrazloženje: U Nacrtu prijedloga za preth.raspravu uvrštena je postojeća drž. cesta V. Gorica-ZLZ. Kao prilaz planir. novom putničkom terminalu, Master planom ZLZ i PPUG-om V. Gorice predviđena je nova prom. od ist. obilazn. V. Gorice do novog terminala. Traži se njezino uvrštenje u PPŽ, kao drž. ceste.			lokalne samouprave iznosi najmanje 70% izgrađenosti mogu se povećavati za potrebe gradnje naselja ili dijelova naselja prema posebnim uvjetima , kao i zbog potreba planiranja g.p. izdvojene namjene za sport i rekreaciju te groblja.“		
16	Općina Klinča Sela, Karlovačka 28E, 10 452 Klinča Sela	27.10.2009. 238/13-09- 91 Plus: 1. dopuna zahtjeva: 30.11.2009. 238/13-09- 120 2. dopuna zahtjeva: 11.03.2010. 238/13-10- 134	16.1. Podnositelj dostavlja primjedbe koje se odnose na mogućnost izgradnje novog stambenog naselja na području Općine Klinča Sela (uz naselje Kupinec), S obzirom da se radi o specifič. projektu (izgradnji novog naselja na do sada neizgrađenom prostoru, sa svim pratećim sadržajima i relativno velike površine uz planirani koridor državne ceste) potrebno je uvažiti sve specifičnosti ovog projekta i na taj način, kroz izradu prost. dokument. užeg podr. omogućiti njegovu realizaciju. Kako bi se definirale mogućnosti izgrad. ovog velikog projekta podnositelj smatra da bi u izloženom Planu trebalo izmijeniti sljedeće: - U članku 81. (novi članak 76.), Odredbe za provođenje, navodi se da se g.p. u ukupnoj površini na razini jedinica lokal. samouprave ne mogu povećavati u odnosu na njihovu površinu u važećim prostornim planovima općina na dan donošenja PPŽ-a. Zatim se u stavku 2. istog članka navode iznimke kada je povećavanje ipak dozvoljeno (za g.p. izdvojene gosp. namjene), u što se ne može ubrojiti prethodno opisani projekt, kao ni u stavak 3. istog članka gdje se isto navode druge iznimke kada je povećanje ipak moguće. Zbog toga se predlaže u stavak 3. ovog članka uvesti pojam „posebnih uvjeta“, kao što je izrađivač Plana to naveo u kasnijem članku 87. (novi članak 82.). U tom bi slučaju stavak 3. članak 81. (novi članak 76.) glasio: „Iznimno, g.p. iz stavka 1. ovog članka mogu se povećavati zbog potreba proširenja g.p. naselja kada izgrađeni dio tih područja u ukupnoj površini na razini jedinice	Prijedlog se prihvaća. Članak 81. stavak 3. dopunit će se na sljedeći način: „Iznimno, građevinska područja iz stavka 1. ovog članka mogu se povećati zbog potreba proširenja građevinskih područja naselja, odnosno za formiranje novih izdvojenih građevinskih područja naselja prema posebnim uvjetima gradnje iz članka 87. stavak 3. i 4. , kada izgrađeni dio tih područja u ukupnoj površini na razini jedinice lokalne samouprave iznosi najmanje 70%, kao i zbog potreba planiranja građevinskih područja izdvojene namjene za sport i rekreaciju, te groblja.			16.2. Članak 87. (novi čl.82.), Odredbe za provođenje. Smatra se da nije primjereno da se PPŽ-om opisuje obveza izrade Detaljnog plana uređenja, a pogotovo ne za ovako veliki zahvat u prostoru (oko 300ha). U tom bi smislu bilo dobro poštivati postojeću hijerarhiju prost. planova te umjesto detaljnog plana propisati obvezu izrade detaljnijeg plana . U konkretnom slučaju to znači da bi se kroz buduće Izmj. i dopune PPUO Klinča Sela propisala obveza izrade UPU-a (jedan ili više) za ovaj zahvat u prostoru, a kroz urb. planove uređenja po potrebi izrada DPU-a (pojedine cjeline, namjene i sl.) Smatra se da bi u fazi kada je projekt u pripremi realizacije i rješavanju neoph. Uvjeta infrastrukture i dr. bilo neracionalno pristupiti izradi detaljnog plana uređenja za ovako veliki prostor, jer bi to bitno ograničilo mogućnost etapnosti realizacije kao i eventualnih izmj. projekta (prilagođav. novim potrebama i situacijama).	Prijedlog se prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>16.3. Članak 88. (novi čl. 83.). Odredba da se g.p. naselja ne mogu širiti (povećavati) uz državne i žup. ceste možda nije dovoljno precizna (odnosi se u principu na širenje postojećih naselja uz postojeće državne ili žup. ceste). U ovom je slučaju novo naselje (novi zahvat u prostoru) upravo planiran uz buduću drž. cestu, ali istu ničime ne ugrožava (ima svoju internu prometnu mrežu s ograničenim brojem priključaka na buduću drž. cestu). Također je ova planirana cesta jedan od preduvjeta za ukupnu realizaciju novog naselja. Stoga bi se za ovaj slučaj, radi izbjegavanja nesporazuma, trebala propisati iznimka (npr. da se u odredbi doda da se postojeća g.p. ne mogu širiti uz drž. ili žup. ceste ili sl.).</p>	Prijedlog se prihvaća.					
		<p>16.4. Karta 1.-Korištenje i namjena prostora. Iako se u članku 86. (novi čl.81.) navodi da oznake za g.p. naselja nisu obvezujući svojom veličinom, oblikom i pozicijom, zbog planirane veličine od oko 260ha kao i cjelokupne koncepcije naselja na tom području biti potrebno ucrtati u Kartu 1. planirano novo g.p. naselja. Na ovaj bi se način u budućnosti izbjegli svi mogući nesporazumi, a projekt naselja je već sada u dovoljnoj mjeri definiran da može dati izrađivaču Plana točne podatke o ovom prost. zahvatu a time i granicama g.p.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odredbama za provođenje (člankom 87. st. 3. i 4.) ovim se Izmjenama PPŽŽ dopustila mogućnost formiranja novih izdvojenih građ. područja naselja prema posebnim uvjetima. Ova se odredba odnosi na prostor čitave Županije pa tako i na prostor Općine Klinča Sela. Sukladno članku 80, veličina, prostorni raspored i oblik građ. područja određuju se prostornim planovima uređenja gradova i općina, uz poštivanje kriterija ovog Plana. Ako navedeno planirano g.p. naselja zadovoljava sve kriterije ovog Plana, ono će se moći formirati u PPUO Klinča Sela bez ucrtavanja u PPŽŽ, što će se i dodatno pojasniti u Odredbama za provođenje ovog Plana.</p>					
		<p>16.5. (Iz 1. dopune Zahtjeva): Karta 1.- Korištenje i namjena prostora - traži se da se u ovu kartu ucrti i gospodarska zona na ovoj lokaciji, površine oko 65 ha.</p>	Prijedlog se prihvaća.					
		<p>16.6. (Iz 1. dopune zahtjeva): Podnositelj smatra da se, kroz Izmjenu i dopunu PPŽŽ, treba definirati da se gospodarske zone, osim na ovoj, mogu i dalje, iako prostorno znatno manje, planirati i na drugim lokacijama na području Općine. s obzirom da Zakon o pr. uređ. i gr. u tom smislu ne postavlja ograničenja, a u cilju ravnomjernijeg razvoja Općine treba omogućiti razvoj i drugih njezinih dijelova.</p>	Primjedba se ne prihvaća.				<p>Obrazloženje: Mišljenja smo da PPŽŽ također ne ograničava ravnomjerno formiranje gospodarskih zona na području Općine. Člankom 92. određuje se da se izdvojena građ. područja gospodarske namjene manja od 25 ha mogu planirati i izvan površina naznačenih u PPŽŽ-u, uz obvezu ispunjenja ostalih uvjeta iz ovog Plana. Člancima 40. do 43. potiče se disperzija gospodarskih djelatnosti u lokalna središta, određuju opći uvjeti za formiranje građ. područja gosp. namjene u pr. planovima gradova i općina te određuju načela osnovnog rasporeda gosp. sadržaja u prostoru.</p>	
		<p>16.7. (Iz 1. dopune zahtjeva): Za potrebe priključenja novog naselja HŽ su izradile idejno rješenje željez. pruge, kojom bi se novo naselje priključilo na željez. prugu Zagreb-Rijeka a čije se rješenje dostavlja u prilogu. Podnositelj traži da se ucrti ova planirana trasa pruge (u koridoru planirane državne ceste) u Kartu 1.</p>	Prijedlog se prihvaća.					
		<p>16.8. (Iz 2. dopune zahtjeva): U skladu s dostavljenim mišljenjem Hrvatskih cesta, Podnositelj traži uvrštavanje planirane spojne ceste u kategoriji državne, od ceste D1 do planirane državne ceste čvor Donja Zdenčina (A1) - most na Kupi kod Lasinje, u PPŽŽ. Time bi se stvorila kvalitetnija veza između dviju drž. cesta (osobito za vrijeme turist. sezone kad bi se promet mogao preusmjeriti s čvora Donja Zdenčina na D1) te rasteretila županijska cesta koja je jedini spoj između ovog čvora na autocesti i drž. ceste D1, a koja prolazi kroz naseljena mjesta. Grafika u prilogu.</p>	Prijedlog se prihvaća.					
17	Općina Gradec, Gradec 134,	27.10.2009. 238/09-09-92	Podnositelj dostavlja primjedbe kako slijedi: 17.1.1. Prijedlog za izmj. Nacrta prijedl.	Prijedlog se prihvaća.			Temeljem novijih podataka	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

10 345 Gradec		<p>IV. Izmj. i dop. PPŽ na Karti 1.-Korišt. i namjena prostora – prijedlog za unošenje izdvojenih podr. u PPŽ. Općina Gradec je utvrdila koncept i viziju održiv. razvoja s čim u skladu su i definirani strateški razvojni programi te su u skladu s tim utvrđeni elementi za izmjene postojećeg PPUO, čijem donošenju Općina planira pristupiti u najkraćem razdoblju. Slijedom navedenog, predviđenim izmj. PPUO predviđene su odgovar. izdvojene zone za smještaj i izgradnju proizv.-poslovnih i turističko-ugostitelj. namjena, na površ. većim od 25ha, tako da se osig. dovoljni prost. uvjeti i kapac. za dugoroč. razvojne potrebe. Radi se o području za gospod., proizv. i poslovne namjene i o izdvojenim podr. ugostitelj.-turističke namj.</p> <p>Slijedom navedenog, predlaže se da se u PPŽ na području Općine Gradec odrede dvije površine gospodarske namjene, kako slijedi:</p> <p>a) Poljoprivr. proizvodna zona u sjev. dijelu lokaliteta „Berek“, JI od nas. Potočec i sjev. od brze ceste (autoceste). Za uspostavljanje Poljopriv. proiz. zone predviđ. je površina od cca 100-150ha označena na priloženom zemljovidu ljubičastom bojom kao „BEREK-sjever“.</p> <p>b) Poduzet. zona Gradec (proizv.-poslov. zona za malo i sred. poduzet.) planira se na južnom dijelu lokal. „Berek“, na podr. JZ od naselja Zabrdje i južno („ispod“) brze ceste (autoceste) Zagreb-Bjelovar. Za uspostavu i razvoj Poduzet. zone predviđ. je površ. od cca 100-150ha označena na priloženom zemljovidu ljub. bojom kao „BEREK-jug“.</p>	<p>Hrvatskih voda izmijenit će se granica poplavnog područja na karti 3.2., što omogućuje planiranje navedenih gospodarskih zona izvan poplavnog područja.</p>			<p>dozvoljena izgradnja sadržaja ugostit.-turističke namjene, te drugih sadržaja u funkciji rekreacije, športa, ekološke poljoprivrede i ruralnog turizma, sve kako je označeno i upisano u prilož. zemljovidu:</p> <p>17.2.1. Izdvojeno podr. LUBENSKI BREG, sjeverno od naselja Lubena, veće od 25ha. U crtano u priloženom zemljovidu Općine zel. bojom i označ. kao „Lubenski Breg“.</p> <p>17.2.2. Izdv. podr. LOVRETOVICA, na podr. nas. Pokasin, veće od 25ha. U crtano u prilož. zemljovidu Općine zel. bojom i označeno kao „Lovrentovica“.</p> <p>17.2.3. Izdvojeno podr. CUGOVEČKI BREG, na području naselja Cugovec, cca 10ha. U crtano u prilož. zemljovidu Općine zel. bojom i označeno kao „Cugovečki Breg“.</p> <p>17.2.4. Izdvojeno podr. FUKA-umjetno jezero (akumulacija) na području naselja Fuka, cca 35ha. U crtano u priloženom zemljovidu Općine zel. bojom i označeno kao „Fuka“.</p>	<p>(ruralni turizam) Lubenski Breg, veća od 25 ha, već je planirana u Nacrtu prijedloga IV. Izmjena PPŽ.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Tijekom izrade Prijedloga IV. Izmjena PPŽ analizom svih navedenih područja utvrđeno je da je planirano izdvojeno građ. područje turist. namjene Lovrentovica površinom manje od 25 ha kao i da nije riječ o zonama T1 - hotel, T2 - turističko naselje ili T3 - autokamp i kamp koje treba odrediti PPŽ-om. Zbog svega navedenog ovo se područje ne određuje PPŽ-om već se može planirati u PPUO Gradec, uz poštivanje ostalih odredbi PPŽ-a.</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Navedena površina izdv. ugost.-turist. namjene (ruralni turizam) Lubenski Breg, veća od 25 ha, već je planirana u Nacrtu prijedloga IV. Izmjena PPŽ.</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Tijekom izrade Prijedloga IV. Izmjena PPŽ analizom svih navedenih područja utvrđeno je da je planirano izdvojeno građ. područje turist. namjene Fuka površinom manje od 25 ha te da se nalazi neposredno uz već planirano područje športsko-rekreacijske</p>
		<p>17.1.2. Predlaže se da se u PPŽ-u obriše proizv. zona koja je dosadašnjim PPUO Gradec bila predviđena na podr. južno od naselja Cugovec.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Navedena površina nije niti planirana PPŽ-om (jer je manja od 25 ha) nego Prostornim planom uređenja Općine, u kojem se može i ukinuti.</p>				
		<p>Predlaže se da se sljedeći lokaliteti na podr. Općine Gradec u PPŽ predvide i odrede kao izdvojeni prostori ugost.-turističke namjene, na kojima je</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Navedena površina izdv. ugost.-turist. namjene</p>				

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			namjene koje je veće od 25 ha i ucrtano u Nacrtni prijedloga PPŽŽ. Zbog toga se ova turistička zona neće u PPŽŽ-u određivati površinom, nego će se simbolom označiti njezina moguća namjena: T3 - autokamp i kamp.				namijenjeni tradic. i ekološkim oblicima poljoprivredne proizvodnje, klijeti i dr. odgovar. sadržaji u funkciji razvoja ruralnog turizma.", ili b) Da se stavak 3. navedene odredbe odgovarajuće dopuni na način da se osim „sportsko-rekreacijskih sadržaja u funkciji ugostit. i turizma“ dodaju i „drugi sadržaji u funkciji razvoja ruralnog turizma“.	razraditi odredbama prostornog plana uređenja općine, uz poštivanje ostalih odredbi PPŽŽ-a.
		17.2.5. Izdvojeno podr. STARI GLOG, na podr. nas. Stari Glog , cca 200ha. Ucrtano u prilož. zemljovidu Općine zel. bojom i označeno kao „Stari Glog“.	Prijedlog se prihvaća.				17.4. Predlaže se dopuna odredbe (54) Članak 59. u kojoj se određuju uvjeti za izgradnju građ. za uzgoj životinja tako da se uskladi s praksom u EU, na način da u PPŽŽ ostanu generalni okviri i kriteriji zaštite, ali da se ruralnim JLS omoguće okviri da uređuju ovu područja i mjesnim prilikama, te sa zakonom. Stoga se predlaže da se navedena odredba dopuni na način da se iza st. 6. doda novi stavak 7. koji glasi: „Ruralne JLS mogu u svojim PPU utvrditi manje min. udaljenosti od g.p. te žup. i lokalnih cesta u skladu s karakteristik. područja i mjesnim prilikama, ako se izgradnja i adapt. objekta izvode u skladu s propisima koji se odnose na građ. farmi i zašt. okoliša, i uz uvjet da se za svaki obj. izradi studija izvedivosti kojom će se objektivno utvrditi moguć. neškodljivog uklapanja u okoliš i održivost takvog objekta na planiranoj lokaciji.“	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Tablicom 4. u članku 59. Odredbi PPŽŽ preporučene su, a ne određene, najmanje udaljenosti građevina za uzgoj životinja od građ. područja i cesta. Navedene udaljenosti određuju se prostornim planovima uređenja, prema lokalnim karakteristikama područja.
		17.2.6. Izdvojeno područje GRADEC-PODJALES , na području naselja Gradec-Podjales, cca 25ha. Ucrtano u priložen. zemljovidu Općine zel. bojom i označeno kao „Podjales“.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Tijekom izrade Prijedloga IV. Izmjena PPŽŽ analizom svih navedenih područja utvrđeno je da je planirano izdvojeno građ. područje turist. namjene Gradec - Podjales površinom manje od 25 ha kao i da nije riječ o zonama T1 - hotel, T2 - turističko naselje ili T3 - autokamp i kamp koje treba odrediti PPŽŽ-om. Zbog svega navedenog ovo se područje ne određuje PPŽŽ-om već se može planirati u PPUO Gradec, uz poštivanje ostalih odredbi PPŽŽ-a.					
		17.3. Predlaže se dopuna odredbe (16) Članak 21., koja se odnosi na gradnju i dopuštene sadržaje na izdvojenim površ. ugost.-turist. namjene, jer ne ide dovoljno u širinu u odnosu na koncept razvoja ruralnog turizma u kojem se ugost.-turizam. ponuda povezuje i nadopunjuje s oblicima tradic. i ekološke poljoprivrede, klijetima i drugim specifičnim objektima, a ne samo sportsko-rekreat. sadržajima kako sada stoji u naved. odredbi. Stoga se predlaže: a) Da se u navedenoj odredbi iza st. 3. doda novi st. 4. koji bi se odnosio na JLS koje razvijaju rural. turizam i koji bi glasio: „Jedinice lokal. samoupr. koje razvijaju ruralni turizam mogu u svojim PPU za izdvojena ugost.-turist. područja planirati i dr. sadrž., kao što su sadržaji	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Člankom 49. PPŽŽ, u kojem se razrađuju odredbe koje se odnose na ugostiteljstvo i turizam, razvoj turizma i Županiji usmjerava se, između ostalog, upravo na turist.-rekreativne sadržaje sa seoskim turizmom u okviru obiteljskih gospodarstva uz oglednu proizvodnju zdrave hrane, kao i na sanaciju i uređenje zaštić. povijesnih urbanih i ruralnih sredina te vinski turizam. Mišljenja smo da se sve navedeno u ovoj primjedbi može detaljno					
18	Općina Bistra, D.Bistra, Stubička 509, 10 298 Bistra	28. 10.2009. 238/02-09-95				Podnositelj dostavlja prijedloge kako slijedi: 18.1. Općina Bistra kao i Grad Zaprešić, radi rješavanja prometnih tokova kao i razvoja općine/grada, trebaju „otvaranje“, novog čvorišta, na mjestu postojećih naplat. postaja u Zaprešiću na autocesti Zagreb-Macelj (prilog1-ucrtano na Karti 1.). Izgradnjom velikog trgovačkog centra „Westgate“, odnosno širenjem na cijelu zaprešićku zonu „Shopping City Zagreb“ na cca 1 000 000 m2 i razvojem „Gosp. zone Bistra“ na cca 2 000 000 m2 stvara se potreba rješavanja prometa. Potrebe Općine Bistra i Grada Zaprešića su obrađene u nekoliko studija, a koje su sažete u studiji „Cestovna povezanost Grada Zaprešića i Općine Bistra s primar. cestovnom mrežom RH“, Zagreb, travanj 2006.g., ISIP-MG d.o.o.	Prijedlog se prihvaća. Zahtjev za novim čvorom „Pojatno“ od HAC-a nalazi se pod točkom 6.9.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>Jedan od glavnih zaključaka studije je potreba prioritelnog zahvata prethodno navedenog čvora. Iako lokacija naplat. postaja nije predmet županijskog plana, napominje se da je u suradnji s jednim od vodećih projektnih ureda potvrđena mogućnost i opravdan. premještanja naplatnih postaja cca 1,5 km sjevernije, čime bi svi tehnički aspekti takvog zahvata bili zadovoljeni.</p>				plinovoda.	planira se na postojećem magistr. plinovodu Zabok – Zaprešić izgradnja MRS.
		<p>18.2.1. U koordinaciji s Gradom Zaprešićem i Županijskom upravom za ceste Zagreb. županije traži se ucrtavanje buduće žup. ceste od spoja s (budućom) žup. cestom Novi Dvori-Jablanovac (uz istočni dio nadvoznjaka preko autoceste A2) sjever. u duljini cca 1,5 km te istočno u duljini od cca 2km (prilog 2 – ucrtano na Karti 1.).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Navedena prometnica po svom značenju i položaju ne može bit županijska cesta obzirom na definirane uvjete Uredbom o mjerilima za razvrstavanje javnih ceste. Planiranje lokalnih prometnica provodi se u PPUO Bistra.</p>			<p>18.4. Nagli gospod. razvoj Bistre i primjetno povećanje stamben. jedinica na području Općine Bistra nameće potrebu osiguranja zadovoljavajućih vodoopskrb. kapaciteta. Slijedom toga traži se da se na kartograf. prikazu vodoopskrbe ucrtaju buduće vodocrpilište iznad Poljanice Bistranske (Prilog 4–ucrtano na Karti 2.2.).</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća</p> <p>Obrazloženje: PPŽ-om su obuhvaćena vodocrpilišta sa priključkom na vodoopskrbni sustav od značaja za Državu i Županiju (navedeni člankom 37. i 38. Odluke o donošenju PPŽ). Rezervacija prostora za vodocrpilište za opskrbu vodom Općine Bistra provodi se PPUO-m Bistra.</p>
		<p>18.2.2. Primijećeno je da na kartografskom prikazu županijskih cesta nije ucrtan dio županijske ceste od Donje Bistre do Poljanice Bistranske (Bistranska ulica) te se traži da se izvrši ispravak i ucrtaju tu dionicu županijske ceste.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća</p> <p>Obrazloženje: Za navedenu postojeću županijsku cestu ovim Planom predložena je njena prekategorizacija u lokalnu cestu. Naime Odlukom o donošenju PPŽ, članak 97. navodi se da je predložena cestovna mreža na razini planski – usmjeravajućeg određenja, te su ovim Planom definirane poželjne promjene u razvrstavanju javnih cesta.</p>			<p>18.5. Na kartogr. prikazu teritorij.-političkog ustroja potrebno je izvršiti izmj. oznake sjedišta Općine Bistra tako da se kao sjed. općine označi Poljanica Bistranska, a ne Donja Bistra jer je u međuvr. došlo do premještanja općinske uprave u zgradu Kult. centra Bistra u Poljanici Bistranskoj (Prilog 5 - ucrtano na Kartogramu 1. – Terit - politički ustroj).</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Sjedište Općine Bistra izmijenit će se na svim kartama i kartogramima na kojima se prikazuje.</p>
		<p>18.2.3. Radi velike frekvencije prometa na cesti koja spaja Bukovje Bistransko i Poljanicu Bistransku (ulica Peščenka) traži se da se tu cestu uvrsti u kategoriju županijskih cesta.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća</p> <p>Obrazloženje: Promjena kategorije navedene prometnice u županijsku cestu ne zadovoljava uvjete prema Uredbi o mjerilima za razvrstavanje javnih cesta („Narodne novine“, 57/07).</p>				
		<p>18.3. Uslijed mogućeg velikog povećanja potrošnje plina u Općini Bistra traži se da se prema Prilogu 3 (ucrtano u Kartogram 4.2.) ucrtaju mjerno-redukcijska stanica plina cca na spoju Krapinske ulice i magistralnog</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća</p> <p>Obrazloženje: Prema dostavljenim podacima Plinacro, na području općine Bistra ne</p>				
19	Grad Samobor, Upravni odjel za prost. uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 5, 10 430 Samobor	28.10.2009. 238/27-09-96	<p>Podnositelj dostavlja mišljenje i prijedloge kako slijedi: 19.1. Izmj. u grafičkom dijelu, Karta 1.-Koriš. i namj. prostora-promet, stavke E5, E6, E7 i F1. Predlaže se sastanak sa struč. izradiv. plana, kako bi se iznio prijedlog prometnog rješenja.</p>				<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Na sastanku s Gradom Samoborom još su jednom potvrđena već unesena prometna rješenja na području Grada te je utvrđena potreba manje korekcije obilaznice Samobora u PPŽ, sukladno važećem GUP-u.</p>
			<p>19.2. Članak 138., Odredbe za provođenje. Smatra se da koncept samo jednog žup. centra za gospod. otpadom (ŽCGO) nije rentabilan, jer je u startu skupa invest., a i kasnije će, zbog oblika i razrad. Županije biti veliki troškovi organizacije prikupljanja i transporta otpada do jednog centralnog mjesta. Predlaže se da se ovim Planom, a prije definir. prijedloga za javnu raspr., utvrdi interes JLS.</p> <p>Iskustva u EU govore sve više u prilog da se gospod. otpadom rješava na dobrobit na nivou jedne ili nekoliko JLS.</p>				<p>Mišljenje se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Strategijom i Planom gospodarenja otpadom u RH za razdoblje 2007. – 2015. god. određena je obveza definiranja lokacija centra gospod. otpadom za sve županije i Grad Zagreb, uz mogućnost uspostave županijskog ili regionalnog koncepta gospod. otpadom. Studija gospodarenja otpada Zagrebačke županije, koju je izradio</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

				suglasnosti nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom.					
20	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	28.10.2009. 374-09-97	<p>Podnositelj dostavlja mišljenje kako slijedi:</p> <p>20.1. U poglavlju 1.3.6. Vodne građevine potrebno je navesti da su retencije na području Vukomeričkih gorica (Grad Velika Gorica, općine Kravarsko i Pokupsko) u načelu višenamj. građevine (navodnjav., sport i rekreac., ribnjaci i sl.) čiji je položaj u ovom Planu približan, dok će se konačni položaj (uz mala odstup.) definirati potrebnim istražnim radovima, pa u tom smislu treba osigurati dodatni prostor adekvatnom namjenom (šumsko i poljopriv. zemljište, parkovno zelenilo i sl.). U planovima nižeg reda temeljem dokum. podnositelja lokacija retencija će biti preciznija. Specif. slučaj je retencija Bunica u Ključić Brdu, za koju je već bila izdana lokac. dozvola u sklopu pripadnog UPU-a, ali je njegovim ukidanjem i ta lokacija retencije ukinuta iako su napravljeni istražni radovi i glavni projekt.</p> <p>20.2. U poglavlju – ad 6.3. Vodnogosp. sustav članak 114. pojam vodnog dobra pojmovno uskladiti sa Zakonom o vodama (NN br. 150/05) kako po definiciji tako i po prostornom značaju istog.</p> <p>20.3.-20.15. Služba zaštite voda. Rješenje odvodnje otpad. i oborin. voda na području Zag. županije, treba biti u skladu sa Zakonom o vodama (NN, br. 107/95), odredbama lzmj. i dop. Zakona o vodama (NN, br. 150/05), Vodopriv. osnovom Grada Zagreba (Elektroprojekt, 1982. i lzmj. i dop. IPZ - 1992.), Studijom zaštite voda Zag. županije (Hidroprojekt – Consult, 2004.), Odlukom o odvodnji otpad. voda Gradova i Općina na podr. Zag. županije, te Općim i tehničkim uvjet. za opskrbu vodom i uslugama odvodnje otpad. voda (Glasnik Zag. županije br. 11/2006.), kao i očitovanjem komunalnih poduzeća teritorijalno nadležnih za odvodnju.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U tekstualnom dijelu Plana poglavlje 3.6.3 Vodnogospodarski sustav u prikazanoj tabeli će se dopuniti višenamjenska retencija na području Vukomeričkih gorica, (oznaka R36 do R50).</p> <p>Retencija Bunica je planirana PPŽ-om (oznaka 39) te detaljno prikazana u PPUG Velika Gorica.</p>			<p>20.3. U preth. naved. Odlukama o odvod. otpad. voda Gradova i Općina, planirano je da se otpad. vode s područja Zag. županije, odvode u centralne uređaje za pročišć. otpad. voda, sustavom javne odvodnje. Na područjima Zag. županije, gdje nema izgrađ. sustava javne odvod., do izgradnje istog sustava, otpadne vode će se odvoditi na način propisan naved. Odlukama. Investitor je dužan povjeriti odvoz sanit. otpad. voda iz sabirne jame ovlaštenom poduzeću za obavljanje ovih djelatnosti, a o učestalosti odvoza, kakvoći i količini otpadne vode potrebno je voditi evidenciju.</p> <p>20.4. Potencij. zauzljene oborinske vode s prometnih površina i parkirališta vozila, trebaju se pročititi na separatoru ulja s taložnicom i upustiti putem internog sust. oborinske odvod. u otvorene ili djelom. zacjevljene cestovne jarke, melioracijske kanale ili lokalne recipijente.</p> <p>20.5. Obveza izrađivača Prijedl. PPŽ-a je da u istom Prijedlogu definira odvodnju oborinskih voda prema stvarnom stanju na terenu. U slučaju da se ispušt. oborin. voda planira u kanal ili recipijent koji je u nadležnosti Hr. voda detalje ispušt. istih treba uskladiti sa Službom zaštite od štetnog djelov. voda Vodnogospodarskog odjela za slivno područje Grada Zagreba. U ostalim sluč., izrađivač Prijedl. PPŽ-a je u obvezi definirati način ispuštanja obor. voda u dogovoru s vlasnikom katastarske čestice.</p> <p>20.6. Rješenje odvodnje oborinskih voda ne smije ugrožavati interese dr. pravnih i/ili fizičkih osoba.</p> <p>20.7. Uvjetno čiste oborinske vode s</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPŽ, članak 123., a u skladu sa Zakonom o vodama, navedene su smjernice i uvjeti vezano na odvodnju i zaštitu voda. Detaljniji uvjeti odvodnje i zaštite voda određuju se prostornim planovima užeg područja, Odlukom o odvodnji te posebnim uvjetima nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnim za vodno gospodarstvo.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p>	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>krovnih površina smiju se upustiti po površini vlastitog terena.</p> <p>20.8. Nije dozvoljena izgradnja upojnih zdenaca za prihvataj obor. i/ili otpad. voda.</p> <p>20.9. Izrađivač Prijedloga PPŽ-a treba utvrditi, na osnovi planiranih opterećenja, da oborinske vode koje se iz gravitirajuć. prostora Prijedloga PPŽ-a, ispuštaju u otvorene ili djelom. zacjevljene cestovne jarke, meliorac. kanale i lokal. recipijente, neće štetno djelovati na vodni okoliš, tj. da neće narušiti dobro stanje vode u prijemniku.</p> <p>20.10. Prije ispusta internog sust. oborin. odvodnje u otvorene ili djelom. zacjev. cestovne jarke, meliorac. kanale ili lokal. recipijente, mora biti izgrađeno kontrolno-mjerno okno u kojem će biti omogućeno trenutačno uzimanje uzoraka istih voda i mjerenje protoka istih.</p> <p>20.11. Dokumentacija za izgrad. ispusne građevine u meliorac. kanale ili lokalne recipijente treba sadržav. detalje rješenja i tehnologiju izvođenja. Istu tehnologiju, u slučaju ispuštanja oborin. voda u kanal ili recipijent koji je u nadležnosti Hrvatskih voda, potrebno je usuglasiti sa Službom zaštite od štetnog djel. voda Vodnogosp. odjela za slivno područje Grada Zagreba.</p> <p>20.12. Za izvođenje ispusne građevine internog sustava odvodnje u slučajevima iz preth. točke, investit. je dužan zatražiti vodni nadzor od strane Hrvatskih voda, Vodnogosp. odjela za slivno područje Grada Zagreba, te iste obavijestiti o početku izvođenja radova 15 dana prije.</p> <p>20.13. Projektom dokumentacijom treba predvidjeti način provjere sustava interne odvodnje s pratećim građevinama odvodnje i obrade otpadnih voda na vodonepropusnost.</p> <p>20.14. Projektom dokumentacijom treba predvidjeti, u slučaju izvođenja radova u zoni podzemnih voda, mjere zaštite građevina od onečišćenja, te uporabu materijala koji ne utječu na kakvoću podzemne vode.</p>	<p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p>			<p>20.15. Izrađivač Prijedloga PPŽ-a treba predvidjeti i prikazati način odvodnje otpadnih voda putem sustava interne odvodnje u javni sustav odvodnje, po izgradnji istog.</p> <p>20.16. Predlaže se da se Prijedlog PPŽ-a dopuni i s drugim odgovar. mjerama zaštite površinskih i podzemnih voda od onečišćenja, kako realizacijom predmet. Prijedloga PPŽ-a ne bi došlo do šteta ili nepov. posljedica za vodnogospodarske interese i interese dr. pravnih i/ili fizičkih osoba, na koje isti zahvat u prostoru može imati utjecaja.</p> <p>20.17.-20.20. Služba korištenja voda. 20.17. Na vodocrpilištima (Velika Gorica, kapacitet 900l/s; Bregana, kapac. 70l/s; Strmec, kapac. 800l/s; Šibice, kapacitet 450l/s) voda se zahvaća iz vodonosnika s međuzrnskom poroznošću za što su u Nacrtu prijedloga definirane tri zone sanit. zaštite, kao i sve mjere zabrane za iste, a u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite izvorišta, NN br. 55/02. Potrebno je na isti način definirati i zone sanit. zašt. izvorišta Slapnica (kapaciteta 55-75l/s) i Lipovec (kapaciteta 15-20l/s) u kojima se voda zahvaća iz krških vodonosnika (četiri zone sanit. zaštite-zona ograničenja zaštite-IV. zona, zona ograničenja i kontrole-III. zona, zona strogog ograničenja-II. zona, zona strogog režima zaštite-I. zona), kao i mjere zabrane za iste, također u skladu s Pravilnikom o utvrđivanju zona sanitarne zaštite izvorišta, NN br. 55/02</p> <p>20.18. Prema Zakonu o vodama (NN br. 107/95, 15/05), članak 70b, gdje je radi zaštite voda i vodnih ekosustava potrebno provesti posebne mjere zaštite, određuju se zaštićena područja (zone sanitarne zaštite). Stoga je u tekstu potrebno promijeniti termin „osjetljiva područja“ u zaštićena područja.</p> <p>20.19. Na kartograf. prikazu 3.2. Uvjeti korišt. i zašt. prostora II. krivo su ucrtane granice zona sanitarne zaštite izvorišta Grada Zagreba za koje je donesena Odluka (SGG Zagreba 9/07) kao i granice zona sanitarne zaštite</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 20.4.</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Članak 150. će se dopuniti uvjetima za zone sanitarne zaštite za krške vodonosnike.</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Primjedba se prihvaća.</p>
--	--	--	---	--	--	--	--

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			Kosnica I. faza za koje je donesena Odluka (SGG V.Gorice 15/04).					
21	Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada, Ulica republike Austrije 18, 10 000 Zagreb	28.10.2009. 251-09-98	<p>21.1. Podnositelj obavještava da je u Gradskom uredu u tijeku izrada Razvojne strategije Grada Zagreba - Zagrebplan. Također je pokrenut postupak izrade novog PPGZ te izmj. i dop. GUP-ova Grada Zagreba i Sesveta.</p> <p>U nastavku očitovanja daju se strateške smjernice iz Razvojne strategije Grada Zagreba koje se odnose na širi prostor.</p> <ul style="list-style-type: none"> - usklađiv. razvitka Zagreba s razvitkom gravitac. i utjecajnog područja uz provođenje mjera za usporavanje prost. širenja grada. - Zagreb će, kao regionalno središte, osiguravati selektivniji vlastiti razvitak i brži i ravnomj. razvitak regije, posebno gradskih središta, osobito u Zagrebačkoj i Krapinsko-zagorskoj županiji. - sagledati i cjelovito planirati prometne i druge infrastr. sustave koji nadilaze lokal. razinu i izazivaju konflikte u prostoru. - unapređivati prometne funkcije kao ključno prometno čvorište transeuropskih, magistralnih i regionalnih pravaca. - podizanje prometnog standarda na postojećim drž. i žup. cestama paralelnim s autocestama radi poboljšanja izravnih (radijalnih) prigradskih prometnih veza Zagreba sa susjednim gradovima i općinama u zagreb. urbanoj aglomeraciji. - povećavanje privatnih kapaciteta i razine usluge u Zračnoj luci Zagreb. - očuvanje prirodnih i povij. vrijednosti. 	Očitovanje se prihvaća.			<ul style="list-style-type: none"> - osigurati lokacije za cjeloviti sustav gospodarenja otpadom na području Grada Zagreba. - temeljni ciljevi demografskog rasta Grada Zagreba su usporavanje rasta st., poticanje razvitka Zag. žup. kao dijela metropolit. regije Zagreba te zajedno sa žup. i drž. institucij. pridonijeti zaštiti kulturno-povij. spomenika na području Zagr. žup. 	
							<p>Traži se da se obave odgovar. provjere, eventual. dopune i dogovori za slijedeće sustave koji se protežu kroz više žup. i dr. zajedničku problematiku:</p> <p>21.2. Novo raskrižje u dvije razine na autocesti Zagreb-Slav. Brod kod Rugvice.</p> <p>21.3. Ucrtati zapadnu obilaznu prugu Zaprešić-Blato.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Čvor Otok Svibovski unijet će se u tekstualni i grafički dio Plana kao novi planirani čvor, kao i priključna prom., sve u skladu s Prost. - prometnom studijom šireg područja grada Zagreba.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Planirana magistralna željeznička pruga (tzv. zapadna obilaznica Grada Zagreba) od Blata do Zaprešića je izmještena zapadno od postojeće autoceste A1 sukladno zahtjevu HŽ-a i prometnog rješenja iz Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja grada Zagreba.</p>
							21.4. Sustav vodocrpilišta.	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Nove granice zona sanitarne zaštite na području Grada Zagreba ispravit će se sukladno donesenoj Odluci.</p>
							21.5. Prostorni plan područja posebnih obilježja Črnkovec.	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>U postupku izrade i donošenja navedenog Plana, čija je izrada započela u listopadu 2009., uspostaviti će se stručna suradnja s Gradom Zagrebom.</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		21.6. Gospodarenje otpadom.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U postupku izrade i donošenja ovog Plana uspostaviti će se stručna suradnja s Gradom Zagrebom, ali na način da se ne odstupa od županijskog koncepta gosp. otpadom na području Žup., kojeg je zaključkom utvrdila Žup. skupština Zagrebačke žup.			granicu PP Medvednica temeljem Zakona o Izmj. i dopunama Zakona o proglaš. zapadnog dijela Medved. parkom prir. (NN 25/09).	Obrazloženje: Nije jasno na što se odnosi primjedba, budući da je u kartu 3.1. već ucrtana nova granica Parka prirode Medvednica. Ukoliko se misli na svjetlo zeleni poligon koji prati staru granicu, riječ je o granici važnog područja za divlje svojite i staništa, koja je sastavni dio Ekološke mreže RH i koja je donesena prije izmjene granice PP Medvednica.
		21.7. Nadzemni vod 220kV od TS Mraclin prema Sloveniji.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Trasa nadzemnog voda 220 kV od TS Mraclin prema Sloveniji u kartografskom prikazu 2.1 Energetika i telekomunik. važećeg PPŽ ucrtan je sukladno dostavl. podacima HEP-OPS.			21.11. Na Karti 3.2.-Uvjeti korišt. i zaštite prostora II. na temelju Odluka o zaštiti izvorišta Stara Loza, Sašnjak, Žitnjak, Ivanja Reka, Petruševac, Zapruđe i Mala Mlaka (SGGZ 9/07) ispraviti prikazane zone zaštite izvorišta Mala Mlaka.	Prijedlog se prihvaća.
		21.8. PP Medvednica i drugi sustavi zaštite prirode (ekološka mreža, NATURA 2000).	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U postupku izrade i donošenja ovog Plana uspostaviti će se stručna suradnja s Gradom Zagrebom, ali na način da se poštuju uvjeti i mjere zaštite dostavljeni od strane Ministarstva kulture - Uprave za zaštitu prirode za područje Zagrebačke žup.				
		21.9. Žičara od napuštenog kamenoloma Gornja Bistra do vršnog područja (u istraživanju).	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja žičare okviru PPŽ.				
		21.10. Na Karti 3.1.-Uvjeti korišt. i zaštite prostora I. treba ucrtati novu	Primjedba se ne prihvaća.				
22	Beton-Lučko d.o.o. za graditeljstvo, proizvod., transport i trgovinu, Puškarićeva 1b, 10 250 Lučko-Zagreb	28.10.2009. 383-09-99	Podnositelj dostavlja zahtjev da se na podr. Grada Jastrebarsko omogućući formiranje površine za istraživ. mineralnih sirovina , u kontak. području izvan parka prirode Žumberak-Samoborsko gorje. Za ovu zonu (i event. druge slične situacije) razmotriti mogućnost redefiniranja ograničenja glede onih koja proizlaze iz ograničenja za prostor 2. kateg. kulturnog krajolika (članak 124./129., stavak 2., točka 4.) ili za površine istraživanja miner. sirovina utvrditi nižu kategoriju. Detaljnije: Zahtjev se odnosi na površ. za istraživ. arhitekt.-građevnog kamena (lokal. naziva „krvavi kamen“) u zoni SI od Slavetića, na padini duboke uske kotline koja gleda prema granici parka i nije „padina na vidiku“. Zbog svoje specifičnosti eventualno eksploatirani kamen primarno bi bio namijenjen gradnji na području Grada. Ovaj zahtjev smatramo usklađenim i sa Studijom društveno-ekonomske opravdanosti eksploatacije mineralnih sirovina na prostoru Zagrebačke županije i Akcijskim planom. Također u PPUG Jastrebarsko predviđena je lokacija „krvavi kamen“ kao potencijalni istražni prostor za eksploataciju mineralne sirovine. (Vidi: Akcijski plan ŽŽ za provedbu..., Glasnik ŽŽ br. 10/05).			Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Odredbama PPŽ utvrditi će se uvjeti pod kojima je iznimno moguće formiranje prostora za istraživanje min. sirovina unutar 2. kategorije kulturnog krajolika, uz odobrenje nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnih za poslove zaštite kulturnih dobara.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

23	HAKOM - Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10 000 Zagreb	28.10.2009. 561-09-100	Podnositelj smatra da s obzirom na karakter predmetnih Izmjena i dopuna plana gdje nisu obuhvaćene elektroničke komunikacije (prije telekomunikacije) za koje je Agencija zadužena, nema osnova za njihovo mišljenje, a ako se ipak budu obuhvaćale elektroničke komunikacije u dijelu Izmjena i dopuna plana očekuje se daljnja suradnja.	Očitovanje se prihvaća. Po donošenju III. Izmjena PPŽŽ koje se odnose na uvjete za izgradnju samostoj. antenskih stupova, isti će se ugraditi i u IV. Izmjene Plana. Također, razmotrit će se ažuriranje teksta i odredbi u dijelu koji se odnosi na ostale elektroničke komunikacije.
----	--	------------------------	--	---

2. TABELARNI PRIKAZ MIŠLJENJA, SMJERNICA I PRIJEDLOGA
2.2. MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI DOSTAVLJENI POŠTOM NAKON
NAVEDENOG ROKA (predani na poštu nakon 26.10.2009. - također su obrađeni)

24	Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma podružnica Zagreb, Vladimira Nazora 7, 10 000 Zagreb	28.10.2009. 383-09-101	Podnositelj dostavlja mišljenje kako slijedi: 24.1. Budući da je u izradi PPPPO Parka prirode Medvednica, kojim se ne predviđa zona rekreacije , predlaže se da se odredbe Plana usuglase.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Na karti 1 ucrtane su veće površine sportsko-rekreacijske namjene za koje će se, sukladno čl. 73. Odredbi Plana, prostornim planovima uređenja odrediti osnovne podvrste namjene. Također, navedenim će se planovima, sukladno članku 80., odrediti veličina, prostorni raspored i oblik građevinskih područja, a prema kriterijima iz ovog Plana. Također, tijekom izrade ovog Plana uspostaviti će se stručna suradnja i sa izrađivačem Prost. plana PP Medvednica.
			24.2. Granice park šume grada Samobora Tepec-Palačnik-Stražnik preispitati.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Granice zaštićenih prirodnih vrijednosti ucrtane su u kartu 3.1. sukladno donesenim odlukama o njihovoj zaštiti. Event. izmjena granice donosi se po nadležnom tijelu u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode, za što nije potrebna prethodna izmjena ovog

				Plana.
25	Jadranski naftovod d. d., Miramarska cesta 24, 10 000 Zagreb	28.10.2009. 383-09-102	Podnositelj dostavlja podatke: 25.1. Istočnim rubnim dijelom Zagrebačke županije prolazi magistralni naftovod za međunarodni transport (JANAF), dionica Sisak-Virje-Gola (granica s Mađarskom). Daljnji planovi Jadranskog naftovoda obuhvaćaju izgradnju novog cjevovoda u svrhu proširenja kapaciteta. Cjevovod će se graditi unutar postojećeg koridora JANAF-a, pa se zadržavaju ograničenja prostornih intervencija iz dosadašnjih planova, što konkretno znači slijedeće: - zaštitna zona naftovoda je 100m lijevo i desno od osi cjevovoda - zona opasnosti, unutar koje je zabranjena svaka gradnja bez suglasnosti vlasnika cjevovoda, iznosi 30m lijevo i desno od osi cjevovoda	Prijedlog se prihvaća. Navedeni planirani naftovod unijeti će se u tekstualni dio Plana. Također će se u odredbama za provođenje dopuniti ograničenja vezano na izgradnju unutar zaštitne zone naftovoda.
			25.2. U poglavlju 3.6.4. Energetski sustav, potpoglavlje „Plinovodi“, iz šestog (novog) odlomka izbaciti JANAF, te u potpoglavlju „Naftovodi“ dodati tekst sukladno navedenom u prethodnoj točki.	Prijedlog se prihvaća. Sukladno navedenom ispraviti će se tekst u Planu, poglavlje 3.6.4 Energetski sustavi.
			25.3. U Odredbama za provođenje, poglavlje 2. Energetske građevine, potpoglavlje b) Građevine za transport nafte i plina, potrebno je dodati tekst: „magistralni naftovod za međunarodni transport u koridoru postojećeg JANAF-a“ (zelenom bojom).	Prijedlog se prihvaća. Sukladno navedenom ispraviti će se tekst u Odredbama za provođenje, članak 37..
			25.4. Uvrstiti u Kartogram 4.2. Proizv. i transportni sustav nafte i plina točne trase postojećeg i planiranog cjevovoda JANAF-a kroz Zagrebačku županiju, dostavljene u grafičkom obliku (.dwg).	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U grafičkom dijelu Plana položaj planiranog i postojećeg naftovoda koji su smješteni u zajedničkom koridoru prikazani su, u skladu s dostavljenim podacima, jednom zajedničkom linijom obzirom na mjerilo prikaza Plana (1:100.000). Detaljnija trasa postojećeg i planiranog naftovoda prikazuje se u pr. planov. užeg područja.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

26	Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10 290 Zaprešić	28.10.2009. 238/33-09-103	<p>Podnositelj dostavlja mišljenja, prijedloge i upite kako slijedi:</p> <p>26.1. Predlaže se osvježiti prognoze vezane uz demografski razvoj i smjelije izvršiti prognozu broja st. za ciljanu 2015. god. obzirom na sadašnji interes i realiz. gospod. projekata što znači određeni priljev stanovništva. Želja je da broj st. ne bude ograničavajući faktor u razvoju g.p. bilo gosp. namj. bilo g.p. za stanovanje.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Zaprešić je 2001. imao 23125 stanovnika. Od tada se odvija prirodni prirast stanovništva od svega 31, uz pozitivni saldo migracija od 333 godišnje. Stoga ukupna promjena stanovništva prema statistici u posljednjih sedam godina iznosi 2551 ili procjena za 2007. 25676. U IV. izmjenama Plana na ovaj broj dodano je još 590 stanovnika prisutnih duže od godinu dana pa je ocjena 2007. ukupno 26266. Stoga je prognoza za 2015. maksimalno 30000 stanovnika, imajući u vidu kako prirodno kretanje tako i novo doseljavanje kroz porast stambene izgradnje. Za stanje, pa tako i prognoze stanov. kod nas primjenjuje se jedinstvena metodologija i definicije stanov. iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanov. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunar. razini dok MUP-ove evidencije o stanov. nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od policijskih baza podataka, koje nisu mjerodavne. Nadalje, vezano uz posljednji dio primjedbe, mišljenja smo da planirani</p>			<p>broj st. nije ograničav. faktor u razvoju građevinskih područja, već da se njime, sukladno čl. 85. Odredbi PPŽ, sprječava neracionalno širenje naselja ispod granica minimalnih gustoća. Navedeno je u skladu sa smjericama Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske.</p> <p>26.2. Iznimno se g.p. izdvojene namjene mogu povećati zbog potrebe planiranja g.p. izdvojene gospodarske namjene (proizv. i poslovne) te povećanje može iznositi najviše 10% u konkretnom slučaju za Grad Zaprešić. Postavlja se pitanje znači li to da prilikom IV. Izmj. i dopuna plana ostaju te površine (10% od ukup. g.p.) ili je moguće, temeljem članka 89. i 90. Plana – kriteriji za dimenzioniranje g.p. izdvojene namjene, ako se izvrši analiza izgr. i neizgr. dijelova proizvod. i poslovne namjene te ako se utvrdi da je izgrađenost veća od 50% od njihove ukupne površine, njihovo povećanje obzirom na potrebe gospod. i cjelokupnog razvoja grada.</p> <p>26.3.1. Prijedlog trase druge Zagrebačke obilaznice na području Grada Zaprešića prolazi dolinom potoka Lužnica na sjev. dijelu gradskog područja neposredno uz novo groblje Zaprešić, zatim preko podr. dvorca Lužnica s velikim čvorom iznad magistralne pruge Zagreb-Ljubljana i nove izmještene Državne ceste (D-225), nastavlja neposredno uz I. zonu vodocrp. Šibice, a kroz II. zonu istog crpilišta prolazi. Zbog navedenog potrebno je preispitati tako postavljenu trasu druge obilaznice (članak 150. Nacrta prijedloga Plana, u poglavlju zaštita izvorišta vode – zone sanitarne zaštite u drugoj zoni zabranjena je izgradnja autoceste).</p> <p>26.3.2. Uz ukidanje dijela županijske prometnice Zaprešić-Jablanovec (dionica u naselju Jablanovec od križanja Trešnjevačke ulice do Stubičke) ostaje se pri odvoju koji je</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U skladu s rezultatima novijih analiza izgrađenosti izdvojenih građ. područja gospodarske namjene na području Zagrebačke županije, posljednja rečenica u članku 81. st. 2. mijenja se i glasi: „Ovo povećanje može iznositi najviše 25% za gradove i općine iz članka 7. stavka 1. točke 1. i 10% za ostale gradove i općine.“</p> <p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Članak 94. Odredbi PPŽ navodi da su trase infrastrukturnih sustava ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Detaljnijom projektnom dokumentacijom te kroz izradu prostornih planova užeg područja odrediti će se optimalna trasa i širine koridora planirane autoceste.</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Ovim Planom se u</p>
----	--	---------------------------	---	--	--	--	--	--

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>ucrtan u Prijedlogu plana, a to znači južnije na Stubičku ulicu. Predlaže se da se zajedno s Općinom Bistra uspostavi nova žup. prometnica od preth. naved. prometnice nakon silaza s nadvožnjaka Rosatica prema izdvojenoj gospodarskoj zoni Bistra (prilog-grafički prikaz).</p>	<p>grafičkom dijelu predviđa korekcija dijela trase planirane županijske ceste Zaprešić-Jablanovec u blizini naselja Jablanovec. Planirana predmetna prometnica po svom značenju i položaju ne može bit županijska cesta obzirom na definirane uvjete Uredbom o mjerilima za razvrstavanje javnih ceste. Planiranje lokalnih prometnica provodi se u PPUG Zaprešić.</p>			<p>pitanje postoji li potreba za označavanjem ostalih crpnih stanica kao crpna stanica Shopping City Zagreb na priključku prema kolektoru Bistra Zaprešić te ostale crpne stanice kao retencione bazene koji se nalaze u sustavu odvodnje Grada Zaprešića.</p>	<p>otpadnih voda sa pripadajućim građevinama i instalacijama (kolektori, crpke, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda i ispusti) temeljem „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004., 2009. U skladu s člankom 123. Odluke o donošenju PPŽ, detaljnija razrada sustava javne odvodnje otpadnih voda razrađuje se planov. uži podr.</p>
		<p>26.3.3. Predlaže se na lokaciji naplatnih kućica Zagreb-Macelj novi čvor s moguć. izlaza u radnu zonu Općine Bistra te direktnog ulaza u Shopping City Zagreb, dok bi se naplat. kućice preselile naprijed prema Pojatom tj. prema Zaboku ovisno o teh. mogućn. i pravilima struke. U prilogu se dostavlja prijedlog prometnog rješenja priključ. na osnovnu cestovnu mrežu gospodarske zone Bistra i grada Zaprešića (ISIP-MG d.o.o. – Istraživ. i projekti u prometu, siječanj 2006.) I. faza 2010. godina, II. faza 2015. godina.</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Temeljem zahtjeva Hrvatskih autocesta u tekstualni i grafički dio Plana će se dodati planirani čvor „Bistra“ (zahtjev 6.9).</p>			<p>26.6. U Karti 1.-Korištenje i namj. površ. pruga od značaja za međunar. promet Zagreb-Ljubljana ucrtana je kao jedan koridor, a prema PPUG Zaprešić postoji odvajanje dijela koridora prije ulaska u željeznički kolodvor kod Savske ulice i prolazi ispod poslovne zone (regeneracija pruga) te se odvaja paralelno prateći autocestu dok postoje saznanja o novom prijedlogu vođenja koridora do ulaska u željeznički kolodvor, a potom prolaz ispod autoc. i odvajanje paralel. s autoc. Traže se točna saznanja o koridoru ove pruge.</p>	<p>Očitovanje se prihvaća.</p> <p>Detaljniji prikaz rješenja trase željezničke pruge Zagreb – Ljubljana ucrtana je kao jedan koridor, a prema PPUG Zaprešić, a u skladu s posebnim uvjetima nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnim za željeznički promet.</p>
		<p>26.3.4. Obzirom na izgradnju druge Zag. obilaz. otvara se mogućnost ulaza-izlaza na prvu Zagrebačku obilaznicu iz smjera Krapine i ulaska iz Zaprešića direktno na Zagrebačku obilaznicu prema studiji cest. povez. grada Zaprešića i općine Bistra s primar. cest. mrežom RH (prilog).</p>	<p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Čvor D. Jarek unijeti će se u tekstualni i grafički dio Plana kao novi planirani čvor u skladu s rješenjem iz Prostorno-prometne studije.</p>			<p>26.7. Obratiti pažnju na osobito vrijedni predio doline rijeke Krapine koji se „uređenjem korita Krapine“ pretvara u nevrijedan krajobraz već u otvoreni kanal rijeke Krapine (obaloutvrdama, uklanjanjem prir. vegetacije uz sam rub korita rijeke, uništav. staništa ptica i dr.)</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Iz prijedloga nije jasno smatra li Predlagatelj da u PPŽ-a treba ukinuti Dolinu rijeke Krapine iz skupine Osobito vrijednih predjela - prirodnih krajobraza, ili pooštriti mjere njezine zaštite u čl. 129. Odredbi PPŽ. Budući da je riječ o predjelu koji se štiti mjerama prostornog plana (a ne proglašava Zakonom o zaštiti prirode), mjere za zaštitu ovog predjela mogu se detaljnije odrediti u PPUG Zaprešića.</p>
		<p>26.4. Provjerom PPU Grada Zaprešića te usporedbom IV. Izmjena i dopuna Plana u Kartogramu 4.4. - Vodoopskrba, vodozaštitna podr. i vodonosno područje potrebno je ucrtati buduću vodospremu Jablanovec kapaciteta 1x400m3.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema izrađenoj dokumentaciji Vodoopskrba Zagrebačke županije - Osnovne postavke koncepcije razvitka, Novelacija Studije, 2007. ne planira se izgradnja vodospreme Jablanovec na području Grada.</p>			<p>26.8. Potrebno dopuniti sakralne građevine na području grada Zaprešića: - kapela Sv. Vida, Merenje-Zaprešić - kapela Sv. Križa, Lužnica-Zaprešić Građevine niskogradnje, elementi</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U PPŽ-u se daje pregled</p>
		<p>26.5. Obzirom da je u grafičkom prilogu 4.5. odvodnja otpadnih voda prikazana jedna crpna stanica u samom Zaprešiću (CS-4) na istočnom transportnom kolektoru postavlja se</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Ovim Planom se utvrđuju sustavi javne odvodnje</p>				

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			opreme prostora: - Kameni svati, Jablanovec-Zaprešić	kulturnih dobara nacionalnog i regionalnog značaja. Tablice u dijelu „Obrazloženje“, poglavlje II. 1.2.3. dopunjene su nakon preth. rasprave najnovijim stanjem iz studenog 2009., a u skladu s Prijedlogom Minist. kulture, pod r.br. 38. ovog Izvješća. U sklopu navedenog u tablicu je dodana Kapela Sv. Vida, Merenje, Zaprešić, dok su Kapela Sv. Križa u Lužnici i Kameni svati kulturna dobra lokalnog značaja koja se obrađuju u PPUG Zaprešića.			Ivanić-Grad-MRS Caginec DN 150, Ivanić-MRS Ivanić I DN 150, Ivanić-Posavski Bregi DN 150, Žabno-Vrbovec-Dubrava DN 150, Autoput-MRS Rugvica DN 80, odvojni plinovod za MRS Trstenik DN 80 i spojini plinovod za MRS Novoselec DN 80. U istoj točki, nadzemne objekte(MRS-mjerno redukcijaska stanica i UMS-ulazna mjerna stanica) u vlasništvu Plinacro, navesti kako slijedi: - mjerno redukcijaska stanice (MRS): Budrovac (Staklenici), Čabdin, Graberje, Gradec, Haganj, Ivanić-Grad I, Ivanić-Grad II, Ivanić-Grad III, Jakovlje, Kloštar Ivanić, Novoselec, Rugvica, Sveti Ivan Zelina, Trstenik, Vrbovec, Zagreb zapad (Podsused), Zaprešić; ulazno mjerna stanica (UMS) Etan i ulazno mjerne/mjerno redukcijaska stanice (UMS/MRS) Dugo Selo i Posavski Bregi.	
27	Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komun. poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodet. poslove, Strossmayero v trg 13, 10 450 Jastrebarsko	28.10.2009. 238/12-09-104	Podnositelj dostavlja mišljenje i preporuku za prihvaćanje zahtjeva za dopunu predloženog Nacrta prijedloga izmjena i dopuna PPZZ-a, na temelju zahtjeva koji je uputio „Beton-Lučko“ (pod r. br. 22 ovog Izvješća).	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Odredbama PPZZ utvrdit će se uvjeti pod kojima je iznimno moguće formiranje prostora za istraživanje min. sirovina unutar 2. kategorije kulturnog krajolika, uz odobrenje nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnih za poslove zaštite kulturnih dobara.			28.2. Postojeći tekst u II. Obvezni prilozi, II.1. Obrazloženje IV. Izmj. i dop. plana, 1.1.2. Prostorno razvojne i resursne značajke, poglavlje 1.1.2.8., A) proizv. i transport nafte i plina, potpoglavlje „Transportni sustav za plin“ (str.58.) preformulirati na slijedeći način: „U potpoglavlju „Transportni sustav za plin“ iza trećeg odlomka dodaje se novi odlomak, kako slijedi: „Okosnica plinskog transportnog sustava Hrvatske je visokotlačni 75-barski plinovodni sustav koji povezuje sjevernojadranska plinska polja preko Pule, Rijeke i Zagreba do Slavenskog Broda koji na području Zagr. županije slijedi autocestu Zagreb-Karlovac, zagreb. obilaznicu i autocestu Zagreb-Lipovac.“	Primjedba se prihvaća. Izmijeniti će se tekst u knjizi II. obavezni prilozi, poglavlje 1.1.2.8. Energetski sustav.
28	Plinacro d.o.o., Savska 88a, 10 000 Zagreb	29.10.2009. 383-09-106	Podnositelj dostavlja primjedbe kako slijedi: 28.1. Postojeći tekst iz I.1.2. Odredbe za provođenje, točka 2.1. Građevine od važnosti za državu, Članak 37., točka 2. Energetske građevine, b) Građevine za transport nafte i plina (str. 13.), točka Plinovodi, zamijeniti slijedećim: - magistralni plinovodi DN 700, radnog tlaka 75bar: Lučko-Ivanja Reka i Zagreb-Karlovac i DN 600 Zagreb istok-Kutina; - magistralni plinovodi DN 500, radnog tlaka 50bar: Ivanić-Zagreb, Zabok-Zaprešić, Ivanić-Kutina, Zagreb zapad-istok, Zaprešić-Podsused; - ostali magistralni plinovodi radnog tlaka 50bar: Zagreb jug-Velika Gorica DN 400, Ivanić-Kutina DN 350, Budrovac-Ivanić DN 300, Ivanić-Zagreb DN 250, Konjščina-Sveti Ivan Zelina DN 200, Autoput-Dugo Selo DN 150,	Primjedba se prihvaća. Izmijeniti će se tekst u Odredbama za provođenje, članak 37.			28.3. U II.1.2.3. Izmjene u dijelu Plan prost. uređenja, 3.6.4. Energetski sustav, A) Proizv. i trans. nafte i plina (str.118.) korigirati slijedeće: „U potpoglavlju „Plinovodi“ mijenja se peti odlomak kako slijedi: „Okosnica plinskog transportnog sustava Hrvatske je visokotlačni 75-barski plinovodni sustav koji povezuje sjevernojadranska plinska polja preko Pule, Rijeke i Zagreba do Slavenskog Broda koji na području Zagrebačke županije slijedi autocestu Zagreb-Karlovac, zagrebačku obilaznicu i autocestu	Primjedba se prihvaća. Izmijeniti će se tekst u knjizi II. obavezni prilozi, poglavlje 3.6.4. Energetski sustav.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			Zagreb-Lipovac.“ „U potpoglavlju „Plinovodi“ dodaje se novi odlomak kako slijedi: „U koridoru postojećih magistralnih plinovoda Zabok-Zaprešić DN 500/50, Zaprešić-Podsused DN 500/50 i Zagreb-Zapad istok DN 500/50 planira se izgraditi magistralni plinovod Zabok-Lučko DN 700/75, a u koridorima postojećih magistralnih plinovoda Zagreb-Karlovac DN 700/75 i Budrovac-Ivanić DN 300/50 i koridoru JANAF-a (na području Općine Križ) planiraju se izgraditi još 3 nova magistralna plinovoda.“						
			28.4. U Kartografski prikaz 2.1. – Infrastr. sustavi: Energetika i telekomunikacije i u Kartogram 4.2. – Proizvodnja i transportni sustav nafte i plina uvrstiti i navedene planirane magistralne plinovode. (Prilog: CD (dwg) s vektorskim podacima o položajima postojećih i planiranih plinovoda te nadzemnih objekata na predmetnoj lokaciji).	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U grafičkom dijelu Plana uskladit će se svi postojeći i planirani magistr. plinovodi sa dostavl. podacima Plinacro. Položaj planiranih i postojećih magistr. plinovoda koji su smješteni u zajedničkom koridoru prikazani su jednom zajedničkom linijom obzirom na mjerilo prikaza Plana (1:100000). Detaljnije trase postojećih i planiranih magistr. plinovoda prikazuju se u prost. planovima užeg područja.					
29	Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 ZAGREB (Prosljedio Grad Zagreb kojem je dostavljeno greškom)	29.10.2009. 281-09-107 (zaprimljeno u Gradu Zagrebu: 19.10.2009. KLASA: 350-07/09-1/100, URBROJ: 526-04-01-01/1-09-4)	Napominje se da je prilikom izrade Nacrta prijedloga IV. Izmjena i dopuna PPZŽ, u skladu s navodima članka 113., potrebno u dijelu koji se odnosi na planiranje razvoja obnovljivih izvora energije, proširiti sa drugim obnovljivim izvorima (npr. ugradnja solarnih sustava na zgradama, biomasa) te predvidjeti optimalno korištenje energenata uz ravnomjerni razvoj i svakako voditi računa o ekol. utjecaju.	Prijedlog se prihvaća.					
30	HEP-ODS d.o.o., Elektra Zagreb, Gundulićeva 32, 10 000 Zagreb	30.10.2009. 383-09-108	Uvidom u dostavljeni Nacrt prijedloga Podnositelj utvrđuje da na isti nema primjedbi.	Očitovanje se prihvaća.					
31	Grad Velika	29.10.2009.	31.1. Podnositelj podržava aktivnosti	Primjedba se prihvaća.					
					Gorica, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA	238/11-09-109	usmjerene na dugoročni razvoj Zračne luke Zagreb (ZLZ), ali se protivi u Planu označenom prostoru u istraživanju za drugu uzletno-sletnu stazu (USS) , koji obuhvaća dva varijantna položaja staze. Smatra da ovi položaji druge USS nisu prihvatljivi u odnosu na druge sadržaje u prostoru, a posebno u odnosu na urbani dio grada Velike Gorice gdje bi se avioni spuštali ili uzdizali iznad centralnog dijela grada. Traži da se prostor u istraživanju za drugu USS izbaci iz ovog prijedloga Plana te da se svi sadržaji u funkciji odvijanja zračnog prometa planiraju u prostoru označenom za razvoj ZLZ. U nastavku obrazlaže svoju primjebu navodeći potrebu zaštite podz. voda i vodocrpilišta Črnkovec, razvoj postojećih naselja na tom području, razvoj cestovnog prometa, zaštitu izvorišta rijeke Odre i arh. nalazišta Andautonija.	Novijim pokazateljima i stručnim analizama utvrđeno je da event. položaj druge uzletno-sletne staze Zračne luke Zagreb unutar ovim Izmjenama Plana označenog Prostora u istraživanju za drugu USS, nije prihvatljiv zbog ekološkog i ekonomskog aspekta, kao i zbog navedenih prostorno-planskih ograničenja (postojeća i planirana vodocrpilišta, mreža naselja i blizina urbanog središta Velike Gorice, arheol. nalazište, priir. vrijednosti i dr.). Također je novijim istraživanjima Zračne luke Zagreb utvrđeno da postojeća uzletno-sletna staza može zadovoljiti potrebe zračnog prometa u duljem vremenskom razdoblju, ali je zbog sigurnosti i kontinuiteta odvijanja zračnog prometa potrebno osigurati prostor za gradnju druge (rezervne) uzletno sletne staze. Ova druga (rezervna) USS planirat će se unutar Prostora za razvoj ZLZ označenog u Prijedlogu ovih Izmjena Plana. Zbog svega navedenog Prostor u istraživanju druge USS neće se određivati u daljnjim fazama izrade ovih Izmj. i dop. Plana, a Prostor za razvoj ZLZ svojim oblikom prilagodit će se planovima budućeg razvoja Zračne luke Zagreb (sukl. Razvojnom planu ZLZ, ažuriranom u listop. 2009.).	
							31.2. Predlaže da se detaljnije razrade kriteriji za formiranje građ. područja naselja i izdvojenih građ. podr. gosp. namjene. Predlaže da se povećanje	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje:	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			<p>g.p. ne ograničava postocima, već da se postave odredbe koje će, s obzirom na komunalnu opremljenost i područja neplanske gradnje, omogućiti da se u PPUO/G odrede granice građ. područja po načelima opravdanih razloga i održivog razvoja. Posebno navode da u Gradu V. Gorica postoje područja unutar naselja koja su komunalno opremljena a nisu građ. podr. zbog nekadašnjeg smanjivanja g.p. Prema današnjim kriterijima nije moguće njihovo proširenje (kao primjer se navodi naselje Mičevac). Traže da se kroz odredbe PPŽ-a omogući da se g.p. koja su smanjena u odnosu na PP Grada Zagreba (SGGZ 11/96) vrate na granice iz tog plana. Također se predlaže da se kroz odredbe PPŽ-a omogući da se neizgrađena i komun. neopremljena g.p. u planovima nižeg reda označe kao Grđ. podr. za budući razvoj. Predlažu i da se PPŽ-om omogući utvrđivanje Grđ. podr. posebnog režima za naselja Bapča, Selnica, Petina i Mala Kosnica te da se odrede uvjeti gradnje unutar tih g.p.</p>	<p>Kriteriji za formiranje građ. područja u PPŽ proizlaze iz odredbi Strategije i Programa pr. uređ. RH kojima se propisuje obveza racionalnog korištenja prostora, a temelje se na stručnim procjenama i analizama izgrađ. građ. podr. u gradovima i općinama Zag. žup. Člankom 81. Odredbi PPŽ određuje se da se ukupno građ. podr. ne smije povećavati u odnosu na površinu u važećim planovima na dan donošenja PPŽ (veljača 2002.), osim u navedenim iznimkama. U slučaju Grada Velike Gorice, tada je na snazi bio spomenuti Pr. plan Grada Zagreba, u odnosu na koji se ukupna površina građ. podr., dakle, nije smanjivala odredbama PPŽ kod izrade Pr. plana uređenja Grada V. Gorice, već je omogućena preraspodjela površina i zadržavanje u istim ukupnim gabaritima. Nadalje, stavak 2. čl. 81. kojim se određuju uvjeti pod kojima se dopušta iznimno povećanje ukupnog g.p. zbog potreba planiranja g.p. izdvoj. gospod. namjene, ovim se Izmjenama Plana mijenja i dopunjuje u skladu s rezultatima novijih analiza izgrađenosti navedenih građ. podr. u prostoru Zagreb. županije. Posljednja rečenica u st. 2. sada glasi: „Ovo povećanje može iznositi najviše 25% za gradove i općine iz članka 7. stavka 1. točke 1. i 10% za ostale gradove i općine.“ Posljednji dio primjedbe, koji se odnosi na naselja unutar Prostora za razvoj Zračne luke Zagreb, u kojima nisu</p>			<p>31.3. Odredbe za provođenje, članak 10. treba uskladiti s člankom 150. Zakona o zaštiti prirode, tako da prvi pasus glasi: „Razgraničenje površina zaštićene prirode, baštine obavlja se određivanjem granica zakonima ili odlukama o proglašenju površina zaštić. prirode, vrijednosti, koje se donose na temelju stručnog vrednovanja prirode, vrijednosti područja koje se stavlja pod zaštitu.“ U drugom pasusu treba pobrojati sve površine zaštić. prirode, vrijednosti koje se mogu proglasiti temeljem Zakona, kako ne bi u slučaju proglašenja neke od nespomenutih kateg. trebalo pristupiti izmjeni plana. 31.4. Članak 14. - u zadnjem poglavlju treba pojasniti da se „Potencijalno vodozaštitno područje vodocrpilišta Črnkovec, do konačnog određivanja zona sanitarne zaštite, treba tretirati kao II. zona (zona strogog ograničenja)</p>	<p>formirana građ. područja u važećem prostornom planu te se traži njihovo utvrđivanje, također se djelomično prihvaća. Sukladno obrazloženju pod točkom 31.1., ovim se Prijedlogom Plana mijenja oblik Prostora za razvoj ZLZ, odnosno prilagođava konkretnim planovima budućeg razvoja ZLZ. Na taj način omogućuje se formiranje građ. podr. dvaju naselja koja se izdvajaju iz navedenog prostora, a to su Selnica Šćitarjevska i Bapča. Za njih će se Odredbama za provod. odrediti uvjeti za određiv. g.p. prema kategor. zaštite prostora u PPŽ. Za druga dva naselja ne može se omogućiti formiranje građ. podr. budući da se nalaze neposredno u produžetku glavne uzletne sletne staze ZLZ i buduće rezervne USS, odnosno u prostoru prilazno odletnih i prijelaznih površina. Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prvi stavak članka 10. dopuniti će se prema navedenoj odredbi Zakona o zaštiti prirode, no u stavku dva nabrojane su samo vrijednosti s područja Zagrebačke županije. Mišljenja smo da u slučaju event. proglaš. neke od nespomenutih kategorija ne bi bila nužna hitna izmjena PPŽ već bi se novelacija ugradila kod prvih sljedećih izmjena. Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedenim člankom Odredbi PPŽ određuje se da Potencijalno</p>
--	--	--	---	--	--	--	---	---

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>sukladno članku 15. Pravilnika o utvrđivanju zona sanit. zaštite izvorišta“.</p> <p>31.5. Na kartografskom prikazu 3.2. treba ispraviti ucrtano preklapanje područja potenc. vodozašt. područja Črnkovec sa III. zonom sanit. zaštite vodocrpilišta Velika Gorica, budući da će na tom dijelu biti na snazi III. zona, pa se ne može planom određivati primjena režima II. zone zašt. koja se predviđa za Črnkovec.</p> <p>31.6. Članak 26. točka 2. Poljoprivredno tlo i šumske površine - treba upisati da se odredbom misli na državni ili županijski interes, jer inače može značiti i nečiji privatni interes.</p> <p>31.7. Članak 38. stavak 2. Građevine od važnosti za Županiju, Energetske građ., a) Elektroenergetske građ. - umjesto „male hidroelektrane“ treba pisati „male elektrane“, što uključuje i hidroelektrane, ali uz mogućnost</p>	<p>vodozaštitno područje vodocrpilišta Črnkovec, do konačnog određivanja zona sanitarne zaštite, treba tretirati kao II. zonu (zonu strogog ograničenja). Mišljenja smo da ne treba navoditi Pravilnik, budući da se propisi mijenjaju i dopunjuju, a vrsta zaštite unutar pojedinih zona sanit. zaštite određena je čl. 150 ovih Odredbi</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Granice potencijalnog vodozaštitnog područja Črnkovec u PPŽŽ dobivene su od Hrvatskih voda i kao takve su mjerodavne. Na području gdje dolazi do preklapanja površina potencijalnog vodozaštitnog područja Črnkovec (II. vodozaštitna zona) i III. vodozaštitne zone vodocrpilišta Velika Gorica, mjerodavni su „stroži“ uvjeti zaštite voda odnosno uvjeti zaštite voda za II. zonu (zona strogog ogranič.).</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Navedena odredba citirana je iz Zakona o poljopr. zemljištu (NN 152/08), a njome se omogućuje iznimno korištenje P1 i P2 u nepoljopr. svrhe u situaciji kad je utvrđen interes za gradnju objekata koji se prema posebnim propisima grade izvan građ. podr. Mišljenja smo da je time jasno određeno na što se odnosi ova iznimka.</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Terminologija će se uskladiti s Pravilnikom o korištenju</p>			<p>izgradnje malih kogeneracijskih postrojenja važnih za lokalnu proizvodnju topl. energije koja istovremeno proizvode i elektr. energiju.</p> <p>31.8. Članak 53. Poljoprivreda, stočarstvo, akvakultura i šumarstvo - treba dodati mogućnost izgradnje planinarskih domova u šumama, bez da se planom posebno određuje izdvojeno građ. područje, što je obveza u poglavlju o turizmu.</p> <p>31.9. Članak 56. - treba brisati točku 4. „ribnjaci za uzgoj riba“, budući da se ribnjaci prema članku 54. ne mogu, a i dalje ne bi smjeli moći, formirati na običnom poljopr. zemljištu.</p> <p>31.10. Na kartografskom prikazu 2.2. potrebno je označiti oznakom ribnjaka lokaciju Instituta za istraživanje i razvoj održivih ekosustava (IRES) u Jagodnom, budući da su za taj ribnjak već ishođene potrebne dozvole.</p> <p>31.11. Članak 110. - Osim malih hidroelektrana potrebno je dodati i „mala kogeneracijska postrojenja“. U V. Gorici već postoje studije o gradnji Kombi kogenerac. postrojenja na pogon prir. plinom i biomasom. Smatraju da je</p>	<p>obnovljivih izvora energije i kogeneracije („Narodne novine“, broj 67/07).</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Mišljenja smo da se planinarski domovi sa smještajnim kapacitetima trebaju graditi na izdvojenom građ. podr. ugost.- turističke namjene, sukladno čl. 48. st.3. točka b) Odredbi PPŽŽ, dok se u šumama dozvoljava gradnja odmorišta za planinare, sukladno čl. 53. PPŽŽ. Detaljnija razrada ovih članaka provodi se prostornim planovima uređenja, a sukladno ostalim odredbama PPŽŽ-a i Zakona o šumama.</p> <p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Člankom 56. dopušta se gradnja na poljoprivrednom zemljištu u iznimnim slučajevima, u funkciji obavljanja poljopr. djelatnosti, u koje spadaju i ribnjaci za uzgoj riba. Mišljenja smo da ovaj članak nije u kontradikciji s člankom 54. jer se njime, osim na postojećim ribnjacima, djelatnost uzgoja riba omogućuje i na PPŽŽ-om predviđenim novim ribnjacima</p> <p>Prijedlog se prihvaća.</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Isto kao pod 31.7.</p>
--	--	--	---	--	--	---	---

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		ovo realnije i rentabilnije od malih hidroelektrana koje mogu imati negativan utjecaj na prirodu i krajobraz.						
		31.12. Članak 113. Potencijalni lokalni izvori energije - u stavku 2. treba iza „vode, sunca, vjetra“ dodati zarez i riječ „biomase“.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 31.7.					
		31.13. Članak 125. Odvodnja i zaštita voda - u stavku 2. treba nakon riječi „deponiranje“ dodati „ili korištenje u druge svrhe“, budući da obrađeni mulj može biti sirovina za daljnje korištenje.	Prijedlog se prihvaća.					
		31.14. Članak 133. Zaštita prirodne baštine i osobito vrijednih predjela - Popis mogućih zaštićenih područja sužen je u odnosu na Zakon o zaštiti prirode i treba ga proširiti kako u slučaju proglašenja neke od navedenih kategorija ne bi trebalo raditi izmjene Plana.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Mišljenja smo da u slučaju event. proglaš. neke od nespomenutih kategorija ne bi bila nužna hitna izmjena PPŽ već bi se novelacija ugradila kod prvih sljedećih izmjena.					
		31.15. Iza članka 133. trebalo bi dodati članak sličan čl. 137. kojim bi se jedinice lokalne samoupr. obvezale na provedbu ekološke valorizacije za potrebe izrade prostornih planova užih područja. Tekst bi mogao glasniti: "Za prostome planove uređenja velikih gradova, gradova i općina treba izraditi studije stanja prirode i okoliša koje moraju obuhvatiti inventarizaciju svih obilježja ekosustava na prostoru obuhvata plana, bez obzira na njihov status zaštite, njihovu sistematizaciju prema očuvanosti prirodnog stanja, biološke raznolikosti, statusu utjecaja čovjeka na prirodni okoliš te drugim stručnim kriterijima. Studijama treba odrediti zone prema mogućim načinima korištenja i preporuke za način njihova korištenja, kao i mjere zaštite i unapr. stanja prirodnog okoliša. Studijama treba također odrediti mjere za otklanjanje šteta u prirodi i okolišu te odrediti područja i građevine odnosno zahvate za koje je potrebno izraditi sanacijske programe". Za izradu ovoga članka potrebno je konzultirati Pravilnik o mjerama otklanjanja šteta u okolišu i sanacijskim programima (NN145/08).	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno čl. 124. Zakona o zaštiti prirode, u postupku izrade navedenih prostornih planova nadležno Ministarstvo određuje nositelju izrade zahtjeve za izradu prostornog plana (podaci, planske smjernice, propisane dokumente, uvjete i mjere zaštite prirode , smjernice za očuvanje područja ekološke mreže s kartografskim prikazom). Također, navedeni planovi koji obuhvaćaju zaštićeno područje i čija provedba može imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donose se uz prethodnu suglasnost Ministarstva . Stoga smo mišljenja da nije potrebno propisivati obvezu izrade posebnih studija stanja prirode i okoliša za sve JLS ovim Planom.					
						31.16. Članak 138. Gospodarenje otpadom - U stavku 1 treba brisati tekst koji glasi "i u cijelosti organizira unutar prostora Zagrebačke žup. ", budući da bi se time neopravdano i bez zakonske osnove ograničile mogućnosti izvoza korisnog otpada na obradu zainteresiranim pravnim osobama izvan Zagrebačke žup. ili pak uvoza takvog otpada za potrebe obrade u Zg. žup.	Prijedlog se prihvaća.	
						31.17. Također članak 138. - U stavku 4. treba obrisati tekst koji glasi "kojima ce se na terenu ispitati inženjersko-geološka, hidro-geološka i geotehnička svojstva tla" te zarez ispred toga dijela teksta. Istražni radovi , naime, neće obuhvatiti samo istraživanje svojstava tla na navedenim lokacijama, već i mnogo sira pitanja (npr. prometnu povezanost, stanje okoliša i prirode, prostome mogućnosti, ekonomsku isplativost itd.). Samo stanje tla ne može nikako biti jedini kriterij pri određivanju lokacije ŽCGO.	Prijedlog se prihvaća.	
						31.18. Odredbe, Gospodarenje otpadom - na odgovarajuće mjesto unutar ove glave trebalo bi dodati poseban članak, ili tekst ugraditi u postojeće članke, koji bi izrazio sljedeću ideju: " pogoni za obradu odnosno reciklažu pojedinih vrsta otpada mogu se smještati u postojeće ili novo planirane radne zone industrijske namjene , u skladu s uvjetima zaštite okoliša određenim u postupku procjene mogućeg utjecaja na okoliš". Na ovaj način omogućio bi se snažniji razvoj privatne inicijative i gospodarstva na području recikliranja i obrade otpada, a time bi se općenito ubrzalo rješavanje problema s otpadom na području Zagrebačke županije, ali i cijele RH.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Sukladno članku 140. Odredbi PPŽ, planiranje sustava primarne reciklaže obveza je gradova i općina i provodi se kroz izradu i donošenje prost. planova uređenja.	
						31.19. Članak 141. stavak 2 - izgradnjom ŽCGO, s obzirom na propise o gosp. otpadom, ne može se ukinuti mogućnost prikupljanja i skladištenja opasnog otpada na mjestu nastanka, u recikl. dvorištima ili kod ovlaštenih osoba, pa drugu rečenicu ovog stavka treba brisati.	Prijedlog se prihvaća.	
						31.20. Članak 142. stavak 2. - riječ „područja“ na kraju pasusa treba zamijeniti riječju „okoliša“.	Prijedlog se prihvaća.	
						31.21. Članak 144. Poljoprivredno tlo -	Prijedlog se ne prihvaća.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		predlaže se dodati još jednu točku koja glasi: „na poljoprivrednom tlu niskog boniteta poticati uzgoj brzorastućih gosp. šuma čija se drvena masa može koristiti u industriji i energetici“.	<p>Obrazloženje: U članku 144. riječ je o mjerama za očuvanje i korištenje preost. kvalitetnog zemljišta za poljodjelsku i stočarsku svrhu, stoga nema potrebe u istom članku navoditi mjeru koja se odnosi na tlo niskog boniteta.</p>				<p>javnim ovlastima nadležnim za vodno gospodarstvo. Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Navedena odredba PPZZ-a usklađena je s preporukom nadležnog Ministarstva kod izrade ovog Plana. Ukoliko bude prijedloga od nadležnog tijela za izmjenu odredbe u postupku izrade ovih Izmjena Plana, ista će se uskladiti.</p>
		31.22. Članak 146. Zaštita zraka - točka 2 i točka 3 imaju isti smisao, pa jednu od njih treba obrisati. U tekstu koji ostane iza riječi "plina" treba dodati riječi "i biomase te alternativnih izvora energije". U posljednjoj točki iza riječi "plina" treba dodati riječi "ili biomase".	Prijedlog se prihvaća.				
		31.23. Članak 148. u drugom pasusu iza riječi „gradski“ treba dodati „i međugradski“. U istom pasusu treba dodati rečenicu u smislu "potrebno je unaprijediti i poticati razvoj sustava lokalnog željezničkog prijevoza te povezivanje županijskih središta međusobno i s gradom Zagrebom putem mreže željezničkih pravaca".	Prijedlog se prihvaća.				Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Stupanjem na snagu ovih Izmjena Plana ne prestaje važiti Odluka o donošenju izvornog Plana iz 2002. godine, već se ista samo mijenja i dopunjuje.
		31.24. Članak 150. Zaštita voda - Prva rečenica treba glasiti "Prioritet ovoga plana jest zaštita vodonosnih područja i izvorišta vode za piće". U drugoj rečenici ispraviti padeže. Pri opisu druge zone zaštite izvorišta formulaciju "proizvodnja zdravstveno ispravne hrane" treba zamijeniti formulacijom "ekološka proizvodnja poljoprivrednih proizvoda"	Prijedlog se prihvaća				Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Riječ je upravo o demografski slabije naseljenom području te smo mišljenja da je kontradiktorno ostalim odredbama ovog članka navoditi mjere potrebne zbog „naglog naseljavanja i razvoja gospodarstva“. Mjere zaštite prirode i okoliša obvezni su dio svakog prostornog plana uređenja te ih ne treba posebno zahtijevati u ovom članku.
		31.25. Članak 151. - Posljednji pasus bi trebalo preformulirati i dodati tekst u smislu "kakvoću površinskih voda treba očuvati i zadržavanjem prirodnog stanja ekosustava obala i korita vodotokova, uz osiguravanje njihove protočnosti".	Prijedlog se ne prihvaća.				Prijedlog se prihvaća.
			<p>Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPZZ, članak 151., a u skladu sa Zakonom o vodama, navedene su smjernice i uvjeti vezano na zaštitu podzemnih i površinskih voda. Detaljniji uvjeti odvodnje i zaštite podzemnih i površinskih voda određuju se prostornim planovima užeg područja te posebnim uvjetima nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s</p>				
						<p>31.26. Članak 153. Popis građevina i zahvata za koje je potrebna procjena utjecaja na okoliš - u ovome članku bi kapacitete odnosno veličine zahvata trebalo određivati minimalnom, a ne i maksimalnom vrijednošću, budući da su se te vrijednosti u posebnim propisima o procjeni utjecaja na okoliš zadnjih godina često mijenjale.</p>	
						<p>31.27. Članak 164. Obveza izrade dokumenata prostornog uređenja - u ovom članku pobrojani su dokumenti od kojih je većina već izrađena i donesena pa bi trebalo razmotriti drukčiju formulaciju teksta.</p>	
						<p>31.28. Članak 169. Područja primjene posebnih razvojnih i drugih mjera - potrebno je na odgovarajuće mjesto u članku dodati tekst u smislu: "obnovom i stvaranjem pretpostavki za kvalitetan život na ovim prostorima mora se osigurati održivi razvitak područja uz državnu granicu, brdskih područja i područja stradalih tijekom Domovinskog rata, kako se njihovim naglim naseljavanjem i razvojem gospodarstva ne bi narušilo postojeće stanje prirode i okoliša, te kako bi se ono još i poboljšalo na prostorima oštećenim ratnim djelovanjem".</p>	
						<p>31.29. Obvezni prilozi: Na str. II.1-52 u tablici legalnih lokacija istražnih prostora, eksploatacijskih polja itd. potrebno je izmijeniti u retku br. 16 naziv eksploatacijskog polja „Novo Čiče“ u „Novo Čiče - Ježevo“.</p>	Prijedlog se prihvaća.
						<p>31.30. U poglavlju 1.1.2.10. Obrada, skladištenje i odlaganje otpada - čitav tekst treba uskladiti sa najnovijim izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (reg.) samoupr. - ne postoji poglavarstvo.</p>	Prijedlog se prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			31.31. U tablici na str. II. 1 - 60 potrebno je u retku pod brojem 11. (prostorna cjelina Velika Gorica) izmijeniti tekst u stupcu pod nazivom Organizirano skupljanje krupnog otpada iz "povremeno" u "kontinuirano" te u stupcu pod nazivom Odvojeno skupljanje otpada u tekst dodati "stiropor, otpadna odjeća i obuća, zeleni otpad, tvrda i meka plastika, fluocijevi i opasni otpad iz domaćinstva".	Prijedlog se prihvaća.					
			31.32. Na stranici II. 1 - 64 - u navodu iz Popisa otpadom onečišćenog tla i neuređenih odlagališta na području Zagrebačke županije, točka 7. potrebno je brisati tekst "i stara napuštena vozila", budući da je taj problem riješen otkupom vozila uz subvencije Fonda za zaštitu okoliša i energ. učinkovitost RH.	Prijedlog se prihvaća.					
			31.33. Na stranici II. 1 - 77 - u tekstu druge crtice odozgo na kraju rečenice treba dodati "i na lokacijama koje se nalaze u izdvojenim građevinskim područjima industrijske namjene".	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedeni tekst izvod je iz Strategije gospodarenja otpadom RH (NN 130/05), te se ne može mijenjati i dopunjavati u ovom dijelu Plana.					
			31.34. Na stranici II.1 - 114 - u tablici pod nazivom "Tablični prikaz postojećih i potencijalnih izvorišta važnih za rješavanje vodoopskrbe na području Grada Zagreba i Zagrebačke županije" potrebno je na odgovarajućem mjestu (iznad retka s tekстом "Črnkovec") dodati crpilište "Kosnica" s postojećim kapacitetom "0" i planiranim kapacitetom "900 -2400".	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Unutar navedenog izvorišta „Črnkovec“ sastavni dio planiranog kapaciteta je i planirani kapacitet crpilišta „Kosnica“					
			31.35. Na stranici II. 1. - 122 - izgradnjom ŽCGO, s obzirom na propise o gospodarenju otpadom, ne može se ukinuti mogućnost prikupljanja i skladištenja opasnog otpada na mjestu nastanka, u recikl. dvorištima ili kod ovlaštenih osoba, stoga drugu rečenicu ovoga pasusa treba brisati.	Primjedba se prihvaća.					
32	HEP-ODS d.o.o., Elektra Križ, P.P. 15, 10 314 Križ	30.10.2009. 383-09-110	Uvidom u dostavljeni Nacrt prijedloga Podnositelj utvrđuje da na isti nema primjedbi .	Očitovanje se prihvaća.					
33	Općina Brckovljani, Josipa Zorića 1,	02.11.2009. 238/09-09-111	Podnositelj dostavlja primjedbe i prijedloge kako slijedi: 33.1. Predlaže se da se u grafičkom prikazu izmijeni planirani koridor župan.	Prijedlog se prihvaća.					
					10 370 Dugo Selo		ceste „Cerje-Prozorje-Brckovljani“ tako da spomenuti koridor bude sjeverno od naselja Brckovljani po neizgrađ. zemljištu do žup. ceste Ž-3017 Gračec-Sv. Helena i nadalje do držav. ceste D-41 kao na prilogu broj 1. Obrazloženje: Planir. koridor županijske ceste Cerje-Prozorje-Brckovljani u Brckovljanima je ucrtan preko mjesnog groblja i preko izgrađenog dijela mjesta Brckovljani. Budući sjevernije cca 200-300m od planirane trase postoji prostor neizgrađ. zemljišta predlaže se ova izmjena.		
							33.2. U grafičkom prikazu treba ucrtati koridor za novu cestu koja ide uz koridor željezničke pruge Dugo Selo-Vrbovec od granice Grada Dugog Sela do županijske ceste Ž-3074 kao na prilogu broj 1. Obrazloženje: Ovaj koridor potrebno je osigurati radi rasterećenja županijske ceste Ž-3034 (prije državne D-41).	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPŽŽ članak 96. navedeno je da su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta. Planiranje lokalnih i nerazvrstanih prometnica provodi se unutar PPUO Brckovljani.	
							33.3. U tekstu na str. I.1-11. točka (32) članak 37. točka a) pod „Ostale državne ceste“ cesta GP Gola-Koprivnica-Križevci-Vrbovec D 41, dionica iste ceste Vrbovec-Dugo Selo-Sesvete je uvrštena u županijske ceste kao Ž-3034. Obrazloženje: Ispravak je potreban radi usklađenja s propisom.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedenu postojeću županijsku cestu ovim Planom predložena je njena prekategorizacija u državnu cestu. Naime, Odlukom o donošenju PPŽŽ, članak 97. navodi se da je moguća promjena razvrstavanja sukladno funkcionalnim potrebama, odnosno na razini planski – usmjeravajućeg određenja u Planu su definirane poželjne promjene u razvrstav. javnih cesta. U odnosu na predloženu cestovnu mrežu moguće su promjene u funkcionalnom smislu (promjena kategorije), na temelju Odluke nadležnog ministarstva, a bez posebnih izmj. i dopuna Plana.	
							33.4. Na str. I.1-19 točka (53) članak 58., stavak 3. predlaže se tekst:	Prijedlog se ne prihvaća.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>Uvjeti smještaja spremišta u vinogradima (klijeti) spremišta voća u voćnjacima, ostava za alat, oruđe, kultivatore, spremišta drva u šumama i sl. na posjedima manjim od navedenih u prethodnom stavku određuju se prostornim planovima uređenje velikih gradova, gradova i općina, prema kriterijima iz ovog Plana i uz uvjet da se ista grade kao prizemnice s mogućnošću gradnje podruma i potkrovlja te da njihova bruto površina prizemlja ne prelazi 60m2. Obrazloženje: Ovom odredbom omogućilo bi se legaliziranje većeg broja klijeti i ostava za alat koje su izgrađene na Hrebinečkom i Štakorovečkom brijegu te Sv. Jakabu.</p>	<p>Obrazloženje: Mišljenja smo da se navedenom odredbom maksimalno štiti poljoprivredno zemljište od prenamjene u nepoljoprivredne svrhe te da bi povećanje bruto površine prizemlja za klijeti i spremišta sa 40 na traženih 60 m2, na posjedima manjim od navedenih u preth. stavku čl. 58., bilo u suprotnosti sa ostalim odredbama kojima se nastoji spriječiti izgradnja izvan građ. područja, na poljopr. zemljištu. U konkretnom slučaju, u Općini Brckovljani, moguća je legalizacija dijela klijeti većih površina na način da se, nakon detaljne prost. analize, jedan dio novoformiranih dijelova naselja priključi građ. području naselja, uz poštivanje ostalih uvjeta PPŽ.</p>				<p>da bi moglo iznositi oko 9000. Zbog ovako dinamičnog demogr. rasta ova općina pripada prvom „prstenu“ područja oko Zagreba. Za stanje, pa tako i prognoze stanovn. kod nas primjenjuje se jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovn. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovn. te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunar. razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od policijskih baza podataka, koje nisu mjerodavne.</p>
		<p>33.5. Članak (80) 85., tablica 5. „Kriteriji za dimenzioniranje g.p.“, pod B) – Općine u točki 12. Općine Brckovljani – prognoza broja stanovnika do 2015. predlaže se 11.000 stanovnika. Obrazloženje: Općina Brckovljani imala je 1991.g. 4 802 st., a 2001.g. 6 816 st. Što je porast od 42%. Ako se taj porast primjeni za 2015.g. dobije se broj od 11 450 st., stoga se predlaže prognoza za 2015.g. od 11 000 st. Znatn prirast st. Uvjetovan je blizinom velikog grada te razvijenom komunalnom i prometnom infrastrukturom. Prema neslužbenim podacima broj st. U Općini Brckovljani sada je 8 400.</p>	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Općina Brckovljani 2001. je imala 6816 stanovnika. U posljednjih sedam godina bilježi prirodni pad od 20 stanovnika, ali ukupni saldo migracija od 860, što predstavlja ukupno promjenu od +840. Stoga je statistička procjena 2007. godine 7656 stanovnika. Tome smo u IV. izmjenama plana dodali još 56 osoba realno prisutnih, a statistički neevidentiranih, tako da ocjenjujemo da je ukupan broj stanovnika ove općine krajem 2007. 7712. Za 2015. procjenjuje se da će stanovništvo ove općine nastaviti rasti po veoma dinamičnoj stopi i to od 1,78 prosječno godišnje što znači</p>				<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U tekstualnom dijelu Plana poglavlje 3.6.4. detaljno je obrazložen pojam kombi elektrane – toplana na lokaciji Prevlaka. Između ostalog navedeno je i da se na lokaciji Prevlaka planira izgradnja kombielektrane-toplane na dvostruko gorivo (prirodni plin i rezervno tekuće gorivo). Iz svega navedenog vidljivo je da se na lokaciji Prevlaka ne planira izgradnja nuklearne elektrane.</p>
							<p>33.6. U članku (105) 110. precizno definirati pojam „kombi elektrane-toplane na lokaciji Prevlaka“. Obrazloženje: Ako se pod pojmom „kombi elektrane-toplane“ misli na nuklearnu elektranu tada to nije problem samo Općine Rugvica nego naročito Grada Zagreb, a i Općine Brckovljani, budući su ugroženi u slučaju havarije. U slučaju da je pod navedenim pojmom nuklearna elektrana Općina se protivi navedenoj lokaciji u Prevlaci.</p>
							<p>33.7. U članku (157) 162., stavak 3. „Urbanističke planove uređenja treba izgraditi za: gradove Dugo Selo, Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Sveti Ivan Zelina i</p> <p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			<p>Vrbovec.“ Predlaže se izostaviti „središnja naselja svih općina“. Obrazloženje: Smatra se da je obveza izrade UPU za središnja naselja svih općina budući su dovoljne odredbe PPUO za reguliranje izgradnje tih naselja. Dodatni su troškovi za proračune općina, a učinkovitost je minimalna.</p>	<p>Mišljenja smo da odredba obvezne izrade UPU-a svih središnjih naselja gradova i općina treba ostati u ovom Planu, jer se navedenim urb. planovima uređuju često neuređeni (a vrijedni) prostori središnjih naselja Zagrebačke županije. Ova će se odredba, zbog prevelikih zadanih obuhvata UPU-a u nekim planovima, a u skladu s novim Zakonom o prost. uređ. i gradnji, dopuniti tako da glasi: „Urbanističke planove uređenja treba izraditi za neizgrađene i neuređene dijelove središnjih naselja svih velikih gradova, gradova i općina.“</p>			<p>razrađuje se u okviru izrade PPUG Velika Gorica.</p>		
					<p>34.2. U poglavlju II.1.1.4.2. Pojedinačne izmjene na kartografskim prikazima, Karta 2.2. Vodnogospodarski sustav-odvodnja, pod točkom 5. brisan je sustav odvodnje i dva uređaja za pročišćavanje otpadnih voda na području Općine Kravarsko (zbog priključenja na sustav Velike Gorice) – Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda Velika Gorica nije kapacitiran za prihvata, obzirom da to po Vodoprivrednoj osnovi nije bilo predviđeno.</p>	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Sukladno Studiji zaštite voda koncepcija odvodnje sa područja naselja Kravarsko rješava se priključenjem na sustav odvodnje na području Grada Velika Gorica (predložena su 3 varijantna rješenja). Detaljnijom razradom kroz projektnu dokument. odabrat će se optimalna varijanta sustava odvodnje sa područja Općine Kravarsko.</p>			
34	<p>Grad Velika Gorica, Upravni odjel za izgradnju, komunalne djelatnosti i promet, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica</p>	<p>02.11.2009. 238/91-09-112</p>	<p>Podnositelj dostavlja primjedbe kako slijedi: 34.1.1. U kartografski prikaz 2.2. – Infrastrukturni sustavi: Vodnogospodarski sustavi potrebno je ucrtati kolektor oborinskih voda od Velikogoričke ceste kod Velike Mlake u budućoj županijskoj cesti do rijeke Save.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova (“Narodne novine”, 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja kanala (kolektora) oborinske vode u okviru PPŽ, te se navedeno nije planiralo niti u osnovnom Planu iz 2002. g.</p>	35	<p>Hrvatske ceste d.o.o. za upravljanje, građenje i održavanje državnih cesta, Vončinina 3, 10 000 Zagreb</p>	<p>04.11.2009. 383-09-113</p>	<p>Podnositelj dostavlja mišljenja kako slijedi: 35.1. Temeljem odluke o Izmjenama i dopunama odluke o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste i Odluke o Izmjenama i dopunama odluke o razvrstavanju javnih cesta u autoceste (NN br.104/09) došlo je do promjene u razvrstavanju cesta na području Vrbovca i Dugog Sela. Nacrt prijedloga PPŽ-a potrebno je uskladiti s navedenim Odlukama o razvrstavanju kako slijedi: - A12; Čvor Vrbovec 2 (D28) – Križevci – Koprivnica – G.P.Gola (gr. R.Mađarska) - D28; čvor Sv. Helena (A4) – Vrbovec – Bjelovar – Veliki Zdenci (D5) – D41; G.P.Gola (gr. R.Mađarska) – Koprivnica – Križevci – Vrbovec (D28) - Ž3034; čvor Kraljevački Novaki (A4) – Dugo Selo – čvor Vrbovec 1 (D28).</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U grafičkom i tekstualnom dijelu Plana korigirati će se planirana autocesta A12 te postojeća državna cesta D28 sukladno navedenom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta.</p> <p>Za postojeću županijsku cestu Ž3034 ovim Planom predložena je njena prekategorijska u državnu cestu. Naime, Odlukom o donošenju PPŽ, članak 97. navodi se da je moguća promjena razvrstavanja sukladno funkcionalnim potrebama, odnosno na razini planski – usmjeravajućeg određenja u Planu su definirane poželjne promjene u razvrstav. javnih cesta. U odnosu na predloženu cestovnu mrežu moguće su promjene u funkcionalnom smislu (promjena kategorije), na temelju Odluke nadležnog ministarstva, a bez</p>
			<p>34.1.2. U kartografski prikaz 2.2. – Infrastrukturni sustavi: Vodnogospodarski sustavi potrebno je ucrtati kolektore otpadnih voda na sjevernom području Grada Velike Gorice i to kolektor Velika Gorica-Kobilic-Črnkovec-Ščitarjevo u koridoru prometnice.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Ovim Planom utvrđuju se primarni sustavi javne odvodnje otpadnih voda sa pripadajućim građevinama i instalacijama (kolektori, crpke, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda i ispusti) temeljem „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004. i 2009. Detaljnija razrada sustava javne odvodne otpadnih voda na</p>					

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			posebnih izmj. i dopuna Plana.				navedeno nije razdvajalo niti u osnovnom Planu iz 2002. g.
		35.2. Na kartografskim prikazima Plana trase postojećih državnih cesta na mjestima gdje je planirana izgradnja novih označene su kao ceste niže kategorije. Potrebno je postojeće javne ceste označiti u skladu s važećom Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN br. 122/08, br. 13/09 i br. 104/09). Nakon završetka izgradnje planiranih cesta te njihovog razvrstavanja u mrežu javnih cesta postojeće trase će se kategorizirati kao ceste niže kategorije.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPŽŽ, članak 97. navodi se da je predložena cestovna mreža na razini planski – usmjeravajućeg određenja te su ovim Planom definirane poželjne promjene u razvrstavanju javnih cesta. Konkretno, planirane cestovne obilaznice gradova i većih naselja kategorizirane su kao državne ceste a postojeće državne ceste kroz gradove i naselja su predložene u nižu kategoriju odnosno u županijske ceste. Do izgradnje planiranih zamjenskih cesta (paralelnih prometnih pravaca) postojeće ceste zadržavaju sadašnju kategoriju razvrstavanja.				Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedene državne ceste planirane su u PPŽŽ-u koji je donesen 2002. godine i na koji su ishodene potrebne suglasnosti od nadležnih državnih tijela za područje prometa.
		35.3. Potrebno je na kartografskim prikazima Plana postojeće državne ceste označiti punom linijom, dok planirane državne ceste treba označiti isprekidanom linijom.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza razdvajanja i različitog prikazivanja postojećih i planiranih sadržaja te se				Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Navedena spojna prometnica čvor Komin-Jertovec ovim Planom se će u grafičkom dijelu Plana ucrtati kao državna brza cesta u istraživanju sa trasom koja se pomiče sa područja Općine Bedenica na područje Grada Sveti Ivan Zelina, a u skladu s rješenjem iz Prostorno-prometne studije šireg područja grada Zagreba.
						35.4. U Nacrtu prijedloga Plana su ucrtane trase planirane obilaznice Dubrave, planirane obilaznice Graberja Ivaničkog, planirana cesta Gradec Pokupski – Donja Kupčina i planirana brza cesta Samobor – Sv. Nedjelja – Zagreb. Na navedene planirane ceste nema izrađene studijsko-projektne dokumentacije te ih je potrebno označiti kao koridore u istraživanju.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedena spojna prometnica čvor Komin-Jertovec ovim Planom se će u grafičkom dijelu Plana ucrtati kao državna brza cesta u istraživanju sa trasom koja se pomiče sa područja Općine Bedenica na područje Grada Sveti Ivan Zelina, a u skladu s rješenjem iz Prostorno-prometne studije šireg područja grada Zagreba.
						35.5. Nacrtom prijedloga Plana predviđen je koridor brze ceste u istraživanju Jertovec – čvor Komin na području Općine Bedenica. Spoj planirane brze ceste Popovec – Marija Bistrica – Zabok (Zagrebački prsten) na autocestu A4 planiran je spojnomo cestom Zlatar Bistrica – čvor Breznički Hum (A4) tako da se spojna cesta Jertovec – čvor Komin ne može tretirati kao brza cesta.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedenu postojeću županijsku cestu ovim Planom predložena je njena prekategorizacija u državnu cestu. Naime, Odlukom o donošenju PPŽŽ, članak 97. navodi se da je moguća promjena razvrstavanja sukladno funkcionalnim potrebama, odnosno na razini planski – usmjeravajućeg određenja u Planu su definirane poželjne promjene u razvrstav. javnih cesta. U odnosu na predloženu cestovnu mrežu moguće su promjene u funkcionalnom smislu (promjena kategorije), na temelju Odluke nadležnog ministarstva, a bez
						35.6. Nekadašnju državnu cestu D505 potrebno je označiti kao županijsku cestu Ž3297; čvor Bobovica (A3) – Bregana – Krašić – Ozalj – Karlovac (D1) u skladu s Odlukom o razvrstavanju javnih cesta u državne ceste, županijske ceste i lokalne ceste (NN br. 122/08).	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedenu postojeću županijsku cestu ovim Planom predložena je njena prekategorizacija u državnu cestu. Naime, Odlukom o donošenju PPŽŽ, članak 97. navodi se da je moguća promjena razvrstavanja sukladno funkcionalnim potrebama, odnosno na razini planski – usmjeravajućeg određenja u Planu su definirane poželjne promjene u razvrstav. javnih cesta. U odnosu na predloženu cestovnu mrežu moguće su promjene u funkcionalnom smislu (promjena kategorije), na temelju Odluke nadležnog ministarstva, a bez

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

				posebnih izmj. i dopuna Plana.	
			35.7. Potrebno je čuvati koridore planiranih državnih cesta te poštivati zaštitni pojas uz postojeće ceste u skladu s člankom 37. Zakona o javnim cestama.	Očitovanje se prihvaća. Obrazloženje: Odlukom o donošenju PPZŽ, članak 33. definirane su širine planiranih i postojećih infrastrukturnih prometnih koridora. Također se člankom 99. navodi da je do izrade detaljnije dokumentacije, prostornim planovima uređenja općina i gradova potrebno osigurati prostorne koridore za prolaz planiranih cestovnih pravaca prema trasama i širinama utvrđenim ovim Planom i sa zaštitnim pojasevima određenih posebnim propisima iz područja cestovnog prometa.	
36	Općina Luka Trg Svetog Roka 1, 10 296 LUKA	23.11.2009. 238/18-09- 115	Podnositelj daje primjedbe na planiranu novu trasu državne autoceste (druga zagrebačka obilaznica), koja se planira na jugozapadnom dijelu Općine Luka te dijelom zahvaća industrijsku zonu Luke. Za ovu zonu već je u pripremi dokumentacija za izgradnju. Stoga je ovakav prijedlog neprihvatljiv za Općinu i traži se izmicanje planirane trase nešto jugozapadnije, sukladno karti u prilogu.	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Članak 94. Odredbi PPZŽ navodi da su trase infrastrukturnih sustava ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Detaljnijom projektnom dokumentacijom te kroz izradu prostornih planova užege područja odredit će se optimalna trasa i širine koridora planirane autoceste.	
37	Hrvatske šume Uprava šuma Karlovac, Put D.Trstenjaka 1, 47000 Karlovac	23.11.2009. 383-09-116	Uvidom u dostavljeni Nacrt prijedloga Podnositelj utvrđuje da na isti nema nadopune.	Očitovanje se prihvaća.	
38	Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulture baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb,	24.11.2009. 532-09-117	Podnositelj utvrđuje da su se u razdoblju od prikupljanja podataka o stanju zaštite kulturne baštine (lipanj 2009.) neki podaci u međuvremenu promijenili i utječu na definiranje Odredbi za provođenje. To se, prije svega, odnosi na Rješenje o preventivnoj zaštiti kulturnog krajolika Žumberak-samoborsko gorje-Plješivičko prigorje, koji se dostavlja u prilogu. Temeljem navedenog Rješenja potrebno je uskladiti grafički i tekstualni dio Plana. Također se dostavlja popis dobara koja su u razdoblju od izrade Nacrta prijedloga do danas zaštićena upisom u Registar kulturnih dobara ili Rješenjem o preventivnoj zaštiti.		Prijedlog se prihvaća.
39	T-Com, Sektor za planiranje i razvoj pristupne mreže, Kupska 2, 10001 Zagreb	30.11.2009. 383-09-119	Podnositelj dostavlja sljedeće prijedloge: 39.1. Kod donošenja Urbanističkog plana predmetnih urbanih područja planirati izgradnju potpune DTK infrast. u koridorima javnih površina širine 1 m s obje strane prometnice.		Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Članak 104. Odredbi PPZŽ navodi se da ovim Planom predviđa osiguranje novih koridora za izgradnju međunarodnih i magistralnih vodova i kanala. Detaljni uvjeti izgradnje i rekonstrukcije korisničkih i spojnih TK kabela odnosno DTK infrastrukture određuju se prostornim planovima užege područja.
			39.2. Postojeće TK kapacitete izmjestiti u novoizgrađenu DTK infrast. u području obuhvata Plana.		Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 39.1.
			39.3. Privode DTK planirati za sve građ. čestice na području obuhvata Plana.		Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 39.1.
			39.4. Kapacitete i trasu DTK, veličine zdenaca DTK i broj cijevi planirati sukladno koncentraciji stamb. i posl. građevina.		Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 39.1.
			39.5. Glavnu trasu novoplanirane DTK treba usmjeriti na komutaciju postojećih UPS-a, ali u rubnim dijelovima predmetnog područja treba predvidjeti lokacije za event. komunikacijski čvor kabinetskog tipa, dim. 2x1x2 m, koji bi se pozicionirali na javnim površ. bez formiranja posebne parcele.		Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 39.1.
			39.6. U cilju postizanja što višeg nivoa komunalnog uređenja potrebno je		Prijedlog se ne prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			planirati i adekvatan broj javnih govornica, do kojih je potrebno utvrditi i pristup osobama s invaliditetom.	Obrazloženje: Isto kao pod 39.1.				
40	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb	01.12.2009. 238/1-128-09-122	40.1. Predlaže se brisanje alternativnog koridora B županijske ceste (obilaznice grada Samobora, sjeverni alt. koridor) koja prolazi od groblja u Otruševcu uz i preko korita potoka Bistrac do Ulice Bistrac u Lugu Samoborskom. Šire područje potoka Bistrac je Ekološki značajno područje za RH, sukladno čl. 59.st.2 Zakona o zaštiti prirode u kojem nisu dopuštene radnje koje mogu dovesti do uništenja ili neke druge znatne ili trajne štete na tom području. Za taj zahvat obvezna je Ocjena prihvatljivosti, za koju se DZZP očitovao da takav zahvat u prirodno stanište Bistraca nije prihvatljiv (prilog). Trasu A smatraju prihvatljivom (od groblja u Otruševcu do Ulice bana Jelačića).	Prijedlog se prihvaća.			području MO Dubrava Samoborska, 3 km sjeverozapadno od središta Samobora. Temeljem čl.1.st.3. Uredbe o proglašenju Ekološke mreže, područje Medjame su jedinstveni geomorfološki fenomen u RH. Javna ustanova Zg.žup. planira pokrenuti postupak prevent. zaštite Medjama u kategoriji geomorf. spom. prirode .	Obrazloženje: Za navedeno područje ne postoje očitovanja državnih tijela o stručnoj opravdanosti pokretanja zaštite ovog područja, budući da je postupak zaštite tek pokrenut od strane Javne ustanove. Mišljenja smo da do ishoda navedenih očitovanja ovo područje ne treba unositi u PPŽ, odnosno da se isto, ukoliko započne postupak zaštite, može planirati Prostornim planom uređenja Grada Samobora.
			40.2. Traži se da se PPŽ-om zaštiti ekološki značajno područje potoka Bistraca i jezera Bobovica, zbog iznimnog potencijala razvoja turizma temeljenog na prirodnim vrijednostima i očuvanju biološke raznolikosti.	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Iz priloženih očitovanja Ministarstva kulture i Državnog zavoda za zaštitu prirode vidljivo je da navedeno područje nema obilježja radi kojih bi postojala stručna opravdanost pokretanja postupka zaštite u kategoriji ornitološko-ihitiološkog rezervata. Međutim, budući da se u očitovanju dalje navode osobite biološke i krajobrazne vrijednosti ovog područja koje je potrebno očuvati u prirodnom stanju, ovim će se Planom navedeno područje štiti u kategoriji osobito vrijednog predjela - prirodnog krajobraza i označiti točkasto (simbolom) u kartografskom prikazu 3.1. Detaljnije mjere zaštite odredit će se Prostornim planom uređenja Grada Samobora.	Prijedlog se ne prihvaća.		40.4. Traži se da se PPŽ-om zaštiti pašnjak Deli (čret) u Kloštar Ivaniću u kategoriji prirodnog krajobraza . U prilogu se daje zahtjev Općine Kloštar Ivanić i Udruge uzgajivača hrvatskog posavca za zaštitom navedenog lokaliteta i opis lokaliteta. Javna ustanova uputila je DZZP zamolbu za izradu mišljenja za preventivnu zaštitu pašnjaka Deli.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedeno područje ne postoje očitovanja državnih tijela o stručnoj opravdanosti pokretanja zaštite ovog područja, budući da je postupak zaštite tek pokrenut od strane Javne ustanove. Mišljenja smo da do ishoda navedenih očitovanja ovo područje ne treba unositi u PPŽ, odnosno da se isto, ukoliko započne postupak zaštite, može planirati Prostornim planom uređenja Općine Kloštar Ivanić.
			40.3. Traži se da se PPŽ-om zaštiti speleološke objekte Medjame na	Prijedlog se ne prihvaća.			40.5. Traži se da se PPŽ-om zaštiti pašnjak Polic u kategoriji prirodnog krajobraza . Pašnjak se nalazi sjeverozap. od šume Žutica u Ivaniću-Gradu te s njom čini mozaik prirodno-kult. krajobraza. Javna ustanova uputila je DZZP zamolbu za izradu mišljenja za preventivnu zaštitu područja šume Žutice s okolnim pašnjacima u kategoriji znač. krajobraza.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedeno područje ne postoje očitovanja državnih tijela o stručnoj opravdanosti pokretanja zaštite ovog područja, budući da je postupak zaštite tek pokrenut od strane Javne ustanove. Mišljenja smo da do ishoda navedenih očitovanja ovo područje ne treba unositi u PPŽ, odnosno da se isto, ukoliko započne postupak zaštite,

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

				može planirati Prostornim planom uređenja Grada Ivanić-Grada.			Tumbri te na planirano rasklopište (RP) Veleševac (prilog br.2, karte 1 i 2)	
			40.6. Traži se da se PPŽŽ-om zaštiti i označi Gater za turopoljske svinje u Lukavcu, Velika Gorica. U prilogu dopis Plemenite općine turopoljske.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedeno područje ne postoje očitovanja državnih tijela o stručnoj opravdanosti pokretanja zaštite ovog područja, budući da je postupak zaštite tek pokrenut od strane Javne ustanove. Mišljenja smo da do ishođenja navedenih očitovanja ovo područje ne treba unositi u PPŽŽ, odnosno da se isto, ukoliko započne postupak zaštite, može planirati Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.			42.2. Planirani dalekovod 2x400 kV TS Zlodi (Zagreb – Zapad) – TS Tumbri biti će situiran da svojom trasom uvažava sve druge sudionike u prostoru (mjesto zaštite voda, zaštićenog krajobraza, građevinske zone, zone radno-poslov. namjene, mjesta prijelaza preko postojećih i planiranih autocesta...). Nakon upisa predložene trase u PPŽŽ uslijediti će upis planiranog dalekovoda u planove nižeg reda: PPUG Svete Nedelje, Samobora i Zagreba	Prijedlog se prihvaća.
41	Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva Babonićeva 121, 10000 Zagreb	08.12.2009. 538-09-124	Uprava gospodarenja vodama, nakon detaljne analize i stručnih mišljenja Hrvatskih voda, dostavlja sljedeće primjedbe i prijedloge: 41.1. U nastavku se ponavlja 7 primjedbi Podnositelja pod r.br. 11 ovog izvješća: Hrvatske vode, Vodnogosp. odjel za vodno područje sliva Save, p.p.151, 10001 Zagreb	Odgovori na primjedbe i prijedloge isti kao pod 11.1. - 11.7.			42.3. Planirani dalekovod/kabel DV/KB 2x110 TS Zelina-Grad na pl. DV 2x110 kV TS Žerjavinec – TS Zelina-Šulinec-PTE Jertovec. Preko ovog dalekovoda/kabela, gledano dugoročno, mogao bi po izgradnji i priključenjem na postojeću 110 kV mrežu planirane TS Zelina na kvalitetan i siguran način osigurati prijenos elekt. energije iz smjera proizvodnje elekt. energije (PTE Jertovec) prema području očekivane velike potrošnje (Sv. Ivan Zelina) i TS Žerjavincu (u istočnom dijelu Zagreba).	Prijedlog se prihvaća.
			41.2. U nastavku se ponavlja 19 primjedbi Podnositelja pod r.br. 20 ovog izvješća: Hrvatske vode, Vodnogosp. odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica Grada Vukovara 220, 10000 Zagreb	Odgovori na primjedbe i prijedloge isti kao pod 20.1. - 20.19.			42.4. Planirani dalekovod/kabel DV/KB 2x110 TS Zelina-Grad na pl. DV 2x110 kV TS Žerjavinec – (TS Zelina-Šulinec)-PTE Jertovec biti će situiran u dijelu šumskog područja (Cervovka), a neposredno ispred postojećih građevinskih zona prešao bi iz nadzemnog dalekovoda u kabel i kao takav bi ušao u pl. TS 110/20 kV Zelina – Grad. Nakon upisa predložene trase u PPŽŽ uslijediti će upis planiranog dalekovoda u planove nižeg reda. (prilog br. 3).	Prijedlog se prihvaća.
42	HEP - operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Kupuska 4, 10000 Zagreb	04.02.2010. 383-10-129	Temeljem prikupljenih saznanja tijekom postupka prethodne rasprave o razvojnim planovima i projekcijama ostalih sudionika u prostoru kao i saznanja provedenih studijskih istraživanja razvoja prijenosa mreže predlaže se sljedeće: 42.1. Upis dalekovoda DV 2x400 kV TS Zlodi (Zagreb-Zapad) – TS Tumbri u postupku IV Izmjene i dopune PPŽŽ. Ovaj dalekovod po izgradnji i priključenju na postojeću i planiranu 400 kV mrežu osigurati će prijenos električne energije iz smjera NE Krško/TS Zlodi prema smjeru TS	Prijedlog se prihvaća.			42.5. Izvršenim očevidom trase planiranog dalekovoda DV 2x400 kV TS Tumbri – RP Veleševac/Brinje utvrđeno je da je na više mjesta izvršena izgradnja u trasi i u osi trase zaštitnog koridora dalekovoda (Kupinečki Kraljevac, Starjaki, G. i D. Dragonožac – grad Zagreb, Peršinovac, Jankovke i Kostanjevec – grad Velika Gorica). Kroz IV. Izmjene i dopuen PPŽŽ potrebno je planirati dalekovod DV 2x400 kV TS Tumbri – RP Veleševac/Brinje situirati rubnim	Prijedlog se prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		dijelom zaštitnog koridora postojećeg dalekovoda DV 2x110 kV TS Tumbri – TS Mraclin, te bez ikakvog kontakta sa novim građevinski ili radno poslovnim prostorima do mjesta prijelaza u trasu predviđenu PPZŽ (između naselja M. Buna i Mraclin) u paralelizmu sa postojećim dalekovodom DV 400 kV TS Tumbri – TS Žerjavinec/Ernestinovo Nakon upisa predložene trase u PPZŽ uslijediti će upis planiranog dalekovoda u planove nižeg reda. (prilog br. 4. karte 1, 2 i prilog 5.).				sa svrhom postizanja kvalitetnijeg raspleta oko TS 110/20 kV Samobor i nove konfiguracije priključaka i rekonstruiranih dalekovoda na TS Samobor (prilog br. 6.).	Energetika i telekomunikacije, sukladno mjerilu 1:100.000.
		42.6. Uvidom u PPZŽ utvrđeno je da je na lokaciji Buševac rezerviran prostor za zračno pristanište. Podnositelj obavještava da je nositelj zahvata zatražio posebne uvjete u postupku izdavanja dozvole za letenje za što je izrađen Elaborat međuovisnosti uzletišta Buševac i visokonaponskih objekata („Dalekovod, 2009.). Za uređenje načina korištenja promatranog prostora odnosno njegovu organizaciju i namjenu potrebno je postupiti prema nalazu iz spomenutog elaborata i očitovanju nadležnog državnog tijela koje je ovlašteno za reguliranje poslova iz djelatnosti zrakoplovstva.	Prijedlog se prihvaća.			42.9 Spojni dalekovod 2x110 kV (DV 110 kV Jarun-Rakitje+DV 110 kV Rakitje-Stenjevac) zapadno od čvora zagreb. obilaznice (od lomne točke post. DV 2x110 kV Jarun-Rakitje, dalje vođen sa zapadne strane zagreb. obilaznice Jankomir-Zaprešić do post. DV 2x110 kV Jarun-Stenjevac. Ovaj dalekovod potrebno je planirati u cilju osiguranja još jednog pravca dotoka energije u TS Stenjevac (iz TS Jarun) budući da se post. spoj (samo iz pravca TS Rakitje) pokazao tehnički manjkav pri kvaru TS Rakitje (prilog 8.)	Prijedlog se prihvaća.
		42.7 Na pravcu TS Žerjavinec – RP Veleševac/TS Mraclin potrebno je prema načelu paralelnih trasa planirati DV 2x400 kV (DV 220+400 kV). Planiranje ovog dalekovoda treba sagledati u kontekstu ograničenja koja se pojavljuju prilikom neraspodivnosti 400 kV veze Žerjavinec – Veleševac – Tumbri te u daljnjem stabiliziranju postojeće 220 kV mreže kao rezervne EE mreže za opskrbu stanovništva i na koju su priključeni ključni objekti za proizvodnju EE (TE Sisak) i kojom se omogućuje prijenos energije sa višeg na niži naponski nivo (Tr 400/220 kV u TS Žerjavinec).	Prijedlog se prihvaća.			42.10 Spojni dalekovod 2x110 kV (DV 110 kV Botinec-Rakitje+DV 110 kV Botinec-Tumbri) zapadno od čvora Jankomir (od lomne točke post. DV 110 kV Rakitje-Botinec-Toplana) dalje vođen s južne strane zagrebačke obilaznice Bregana-Jankomir do post. DV 110 kV Tumbri-Rakitje (prilog br. 8). Ovaj dalekovod se planira u cilju osiguranja fleksibilnog priključka rekonstruir. DV 2x110 kV Rakitje-Botinec u/na TS Rakitje odnosno postizanja manjeg zauzeća prostora za priključak nadz. vodova na TS Rakitje.	Prijedlog se prihvaća.
		42.8 U Plan je potrebno upisati: Rekonstrukcija – izmještanje dalekov. DV 110 kV TS Samobor – TS Zaprešić sa prespojem postojećih i planiranih dalekovoda DV 2x110 kV u raspletu kod RS 110/20 kV Samobor. Rekonstr. zahvatom predviđena je izgradnja novog stupnog mjesta post. dalekovoda DV 110 kV TS Samobor-TS Zaprešić,	Prijedlog se ne prihvaća.			42.11 Razmatrajući problematiku zaštitnih koridora planiranih visokonaponskih objekata u tekstualnom dijelu PPZŽ, predlaže se da se u glavi 1.3.8. Površine infrastrukturnih sustava čl. 33. ispod priložene tablice 2. Kriteriji razgraničenja infrastr. koridora upiše: „tijelo koje vodi upravni postupak izdavanja dozvola za zahvat u prostoru (provođenje dokumenata prostornog uređenja) i dozvola za gradnju građevina u zaštitnom koridoru dalekovoda ili prostoru u okruženju transformatorske stanice dužno je zatražiti posebne uvjete gradnje od nadležnog elektropriv. poduzeća/tvrtke (operator prijenosnog sustava ili operator distribucijskog sustava) u čijoj se nadležnosti nalazi postojeći ili	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Članak 33. Odredbi PPZŽ dopuniti tako da se navede da tijelo koje vodi upravni postupak izdavanja dozvola za zahvat u prostoru (provođenje dokumenata prost. uređenja) i dozvola za gradnju građevina dužno je zatražiti posebne uvjete gradnje od nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima, ovisno o vrsti infrastrukturnog sustava. Članak 112. Odredbi PPZŽ koji se odnosi na postojeće

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

			planirani dalekovod/kabel ili transformatorska stanica.“	dalekovode već sadrži navedeni prijedlog, odnosno navodi da „Korištenje i uređenje prostora unutar ovih koridora treba biti u skladu s posebnim propisima i uvjetima nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima.“ Napominjemo da će se u ovom članku širine koridora postojećih dalekovoda vratiti na stanje iz važećeg PPŽ, sukladno primjedbama gradova i općina te naknadno provedenim analizama postojeće prostorno planske dokumentacije.		10000 Zagreb		očekuje se pokretanje projekata proizvodnje energije iz navedenih obnovljivih izvora.			
			42.12 Potrebno je u tekstu PPŽ navesti mogućnost da se postojeći dalekovodi 35(30) kV, 110 kV, 220 kV mogu rekonstrukcijom preoblikovati u dalekovode više naponske razine 110 kV, 220 kV, 400 kV i povećane prijenosne moći (2x110 kV, 2x220 kV, 2x400 kV), a da se pri tom njihove trase, na pojedinim dijelovima u prostoru mogu kroz lokac. dozvolu prilagoditi novom stanju prostora i izgraditi sukl. tehničkim propisima koji reguliraju izgradnju elektroenerg. građ.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Važećim PPŽ je u tekstualnim i grafičkom dijelu Plana predviđena mogućnost rekonstrukcije dalekovoda iz nižeg u viši naponski nivo (i obratno) sukladno dostavljenim zahtjevima nadležnih pravnih osoba s javnim ovlastima iz područja elektroenergetike.			44	Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije Trg bana Jelačića 6, 44000 Sisak.	03.03.2010. 2176-10-133	Podnositelj obavještava da također priprema Izmjene i dopune PPŽ Sisačko-moslavačke za (ponovnu) javnu raspravu. Predlaže ukidanje koridora žup. ceste u istraživanju iz PPŽ-a na području Grada Velike Gorice, od lokaliteta Lazi Turopoljski, do ulaza u Općinu Lekenik u Sisačko-moslavačkoj županiji. Navedeni koridor čuvan je kao rezervna trasa autoceste Zagreb-Sisak, a konačnim definiranjem trase autoceste ukinula se potreba za njegovim zadržavanjem u planovima. Budući da ovaj koridor na području Sisačko-mosl. žup. ograničava razvoj naselja, on će u Prijedlogu Plana susjedne županije biti ukinut.	Prijedlog se prihvaća.
			42.13 Vezano na zahtjeve 42.1, 42.3, 42.5 kao rezultat postojeće planske dokumentacije HEP-OPS i sagledavajući razvojne smjernice elektroen. sustava i izrade Strategije razvoja elektroen. sustava i Programa prostornog uređenja RH od 2010 do 2016, napominje se da će gore navedene trase planiranih dalekovoda /kabela biti predložene za upis u Strategiju i Program prostornog uređenja RH od 2010.g. do 2016.	Očitovanje se prihvaća.			45	Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb	16.03.2010. 251-10-136	44.1. Podnositelj utvrđuje da je izgradnja planiranih čvorišta Ježdovec, Otok Svibovski, Jarek i brze ceste Samobor-Zagreb u zoni pr. planova Grada Zagreba neminovnost razvoja prometne mreže, ali utvrđuje da bi planirano izgradnji (zbog osiguranja horizontalne integracije u zaštitni prostora, unapređenja sigurnosti i rasterećenja obilaznice) trebalo prethoditi sljedeće: a) Dogradnja po jedne prometne trake na svakom kolniku postojeće zagrebačke obilaznice, b) Izgradnja brze ceste Zagreb-Popovec, c) Tehnološka primjena drugog tipa naplate cestarine, jer postojeća putem napl. kućica generira prom. zagušenja i utječe na propusnu moć obilaznice.	Očitovanje se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Čvorovi koji se navode u očitovanju unijet će se u Prijedlog Izmjena PPŽ sukladno prijedlozima Hrvatskih autocesta (Ježdovec), Općine Rugvica i Ureda za strategijsko planiranje Grada Zagreba (Otok Svibovski) i Grada Zaprešića (Jarek), a u skladu s Prostorno-prometnom studijom šireg područja Grada Zagreba. Navedeni uvjeti, koji bi trebali prethoditi izgradnji planiranih čvorišta i brze ceste, ne definiraju se PPŽ-om i nisu predmet ovih Izmjena i dopuna.
43	Zagrebačka županija Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo Ulica grada Vukovara 72	05.02.2010. 238/1-08-10-131	Podnositelj predlaže da se točka 51. (članak 56. Odredbi) dopuni odredbom kojom bi se izvan građevinskih područja na poljoprivrednom zemljištu omogućila izgradnja objekata namijenjenih proizvodnji energije iz otpada koji nastaje u obavljanju primarne poljoprivredne odnosno šumarske djelatnosti. Na području Županije	Prijedlog se prihvaća.						44.2. Podnositelj smatra da je, osim planirane lako šinske željeznice koja povezuje zračnu luku Pleso sa središtem Grada Zagreba preko Domovinskog mosta (za koju postoji zahtjev HŽ-a u prethodnoj raspravi), potrebno planirati i drugu, „žurnu“ realizaciju ove veze - izgradnjom spoja na postojeću željezničku mrežu u zoni Jakuševca. Time bi se osigurala ušteda u vremenu putovanja, povećala	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Ovim će se Izmjenama PPŽ-a planirati željeznička pruga od Zagreba GK do spoja na postojeću željezničku prugu Zagreb GK-Sisak-Novska (preko Domovinskog mosta) kao

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>konkurentnost zračne luke, smanjilo zagađenje okoliša, povećala sigurnost prijevoza putnika i dr.</p> <p>Također se predlaže da se u budućim Planovima Zagrebačke županije predvidi park&ride sustav uz željezničke stanice i stajališta, tj. na točkama sublimacije individualnog i javnog prometa, s ciljem stimuliranja javnog i rasterećenja cestovnog prometa Grada Zagreba.</p>	<p>željeznička pruga od značaja za lokalni promet, u skladu s rješenjem iz Prostorno-prometne studije šireg područja Grada Zagreba.</p> <p>Drugo varijantno rješenje u zoni Jakuševca neće se planirati, jer navedeni koridor ne zadovoljava uvjete Hrvatskih željeznica. Također, park&ride sustav neće se planirati ovim Planom jer Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartogr. prikaza, obveznim prost. pokazateljima i standardu elaborata prost. planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja kolodvora i stajališta, kao ni parkir. sustava uz kolodvore, u pr. planovima županija.</p>				<p>postojeća uzletno-sletna staza može zadovoljiti potrebe zračnog prometa u duljem vrem. razdoblju, ali je zbog sigurnosti i kontinuiteta odvijanja zračnog prometa potrebno osigurati prostor za gradnju druge (rezervne) USS. Ova druga (rezervna) USS planirat će se unutar Prostora za razvoj ZLZ označenog u Prijedlogu ovih Izmjena Plana, što će imati znatno manji utjecaj na kompleks vodocrpilišta koji se navodi u primjedbi. Cestovno-želj. mreža koja se također navodi u primjedbi nužna je poveznica postojećih sadržaja između Grada Zagreba i Velike Gorice, a temelji se na Prostorno-prometnoj studiji šireg područja Grada Zagreba, te se neće ukidati iz Prijedloga Plana.</p>
		<p>44.3. Podnositelj navodi da proširenje Zračne luke Zagreb, izgradnjom novog terminala, uzletno-sletne staze i nove cestovno-željezničke mreže na tom području, predstavlja novu ugrozu i opterećenje kompleksa vodocrpilišta Črnkovec- Kosnica u kojem su smještene strateške zalihe podzemne vode za Grad Zagreb. Traži se preispitivanje planirane prometne veze Zračne luke prema Zagrebu i V. Gorici, odnosno smatra se da ovakvi zahvati, poput ukopavanja prometnica ispod uzletno-sletne piste, nisu mogući bez nezavisnog stručnog mišljenja i izričitog dopuštenja Hrvatskih voda.</p>	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Novijim pokazateljima i stručnim analizama utvrđeno je da event. položaj druge uzletno-sletne staze Zračne luke Zagreb unutar ovim Izmjenama Plana označenog Prostora u istraživanju za drugu USS, nije prihvatljiv zbog ekološkog i ekonomskog aspekta, odnosno zbog prost.-planskih ograničenja (postojeća i planirana vodocrpilišta, mreža naselja i blizina urbanog središta Velike Gorice, arheol. nalazište, prir. vrijednosti i dr.) te se navedeni Prostor u istraživanju neće određivati u daljnjim fazama izrade ovih Izmj. i dop. Plana. Također je novijim istraživanjima Zračne luke Zagreb utvrđeno da</p>			<p>44.4. Podnositelj predlaže da Županija u PPZŽ, iako je raskinula ugovor s Gradom Zagrebom o zajedničkom sustavu gospodarenja otpadom i opredijelila se za tehnologiju MBO i jedan centar za gosp. otpadom, ipak ostavi alternativu (regionalni centar sa Gradom Zagrebom) iz sljedećih razloga:</p> <p>a) Energana koju će Zagreb graditi u Resniku bit će ekonomičnija s većim kapacitetom (450.000 t/god u varijanti sa Zag. žup, odnosno 300.000 t/god samo za Grad Zagreb).</p> <p>b) Zagreb će predložiti i alternativne lokacije za šljaku iz energane, ona ne mora nužno završiti na području Žup.</p> <p>c) Županija ne mora graditi pretovarne stanice i plaćati visoke troškove transporta zbog geogr. razvedenosti.</p> <p>d) Županija će morati izgraditi svoju energanu na otpad ukoliko ne riješi gorivi dio otpada u cementarama. Drugi dio otpada će morati rješavati otplinjav. i nakon toga odlaganjem na odlagalište s monitoringom 30-40 god. nakon zatvaranja, što ima visoku cijenu.</p>	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Studija gospodarenja otpada Zagrebačke županije, koju je izradio Dvokut Ecro, a prihvatila Žup. skupština Zagrebačke županije u prosincu 2008. godine, razmatra mogućnost uspostave oba koncepta gospodarenja otpadom na području Zagrebačke žup - županijskog i regionalnog. Skupština Zagrebačke žup. Zaključkom prihvaća županijski koncept gospodarenja otpadom, koji podrazumijeva rješavanje problematike gospodarenja otpadom unutar prostora Županije te uspostavu Županijskog centra za gospodarenje otpadom (ŽCGO) u Zagrebačkoj županiji.</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		e) Problemi s izborom lokacije za ŽCGO, troškovi ekol. rente, edukacije i monitoringa.	U tijeku je provođenje istražnih radova na potencijalnim lokacijama centra.
--	--	--	---

2. TABELARNI PRIKAZ MIŠLJENJA, SMJERNICA I PRIJEDLOGA
 2.3. MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI IZ ZAPISNIKA S PRETHODNE RASPRAVE
 (obrađeni samo prijedlozi i mišljenja koja nisu dostavljena poštom)

	PODNOŠITEL J:	DATUM IZLAGANJA U PRETH. RASPRAVI	MIŠLJENJA, SMJERNICE I PRIJEDLOZI NA NACRT PRIJEDLOGA IV. IZMJENA I DOPUNA PLANA	ODGOVOR STRUČNOG IZRAĐIVAČA PLANA
46	Goran Bučević Grad Dugo Selo, Upravni odjel za prost. uređenje, zaštitu okoliša, komun. i stambeno gospodarstvo, ul. Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo	16.10.2009.	Podnositelj se osvrnuo na problematiku broja stanovnika na području Grada Dugog Sela. Istaknuo je da se podaci MUP-a i popisa stanovništva bitno razlikuju, tako da postoji disproporcija između popisa 2001. godine i stvarnog broja stanovništva. Naglasio je da se radi o disproporciji od 4-5 tisuća stanovnika. Svi parcijalni projekti počivaju na podacima iz Županijskog prostornog plana u kojem se projekcija stanovnika razlikuje od stvarnog broja stanovnika, pa zbog toga nastaju daljnji problemi.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Grad Dugo Selo je 2001. imao 14300 st. Novija demografska kretanja (2001.-2007.) pokazuju prirodni prirast od ukupno 517 a saldo ukupne migracije od 2588. Zato je statistička procjena ukupnog stanovništva 2007. 17405. U IV. izmjenama prijedloga Plana na ove podatke dodano je još 424 osobe realno prisutne duže od godinu dana, a statistički neevidentirane, te je konačna procjena ukupnog broja stanovn. krajem 2007. 17829. Stoga je prognoza za 2015. na ovom području maksimalnih 23000, što predstavlja daljnja vrlo optimistična demog. kretanja. Za stanje, pa tako i prognoze stanovništva kod nas primjenjuje se jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovn. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunar. razini, dok MUP-ove evidencije o stanovn. nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovn. pokazuju znatno manji broj st. od policijskih baza

				podataka, koje nisu mjerodavne.
47	Marin Del Toso HEP ODS, Elektra Karlovac, Ulica V. Mačeka 44, 47000 Karlovac	16.10.2009.	Podnositelj navodi da u statističkim podacima, koji se odnose na istočni dio Županije, nema nikakvog podatka o projekciji mogućih domaćinstava, kućanstava, stambenih jedinica do 2015. godine. Istaknuo je važnost tih podataka za njihove razvojne planove. Pitao je da li je moguće te podatke dodati u statistički pregled.	Prijedlog se prihvaća. Knjiga II.1. Obrazloženje IV. izmjena i dopuna plana u dijelu 3. Plan prostornog uređenja toč. 3.4.2. Sustav planiranja naselja dopunjava se Prognozom kretanja broja kućanstava i stanova Županije po gradovima i općinama za 2015. i 2031. god.
48	Stjepan Nikolić, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb	16.10.2009.	48.1. Podnositelj traži da se još jednom preispita predloženi Županijski koncept gospodarenja otpadom u Zagrebačkoj županiji, odnosno odustajanje od zajedničkog koncepta sa Gradom Zagrebom. Smatra da će realizacija Županijskog koncepta biti teška zbog veličine županije, a troškovi transporta veliki. Također, napominje da je kod mehaničko-biološke obrade otpada koja se planira u Županiji, za jedan gorivi dio ostatka, potrebna energana na otpad koju Županija nema. 48.2. Smatra da je potrebno detaljnije razraditi način gospodarenja opasnim otpadom u Županiji (količine, način prikupljanja, skladištenje, spremanje). Mišljenja je da opasni otpad ne treba u cijelosti prebaciti u nadležnost Države.	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Studija gospodarenja otpada Zag. žup., koju je izradio Dvokut Ecro, a prihvatila Županijska skupština Zag. županije u prosincu 2008. godine, razmatra mogućnost uspostave oba koncepta gospod. otpadom na području Zagrebačke žup - županijskog i regionalnog. Skupština Zag. žup. Zaključkom prihvaća županijski koncept gospod. otpadom , koji podrazumijeva rješavanje problematike gosp. otpadom unutar prostora Županije te uspostavu Županijskog centra za gosp. otpadom (ŽCGO) u Zagrebačkoj županiji. U tijeku je provođenje istražnih radova na potenc. lokacijama centra.
49	Saša Križ Zavod za prost. uređ. Bjelov.-bilogorske žup., Ulica dr. A. Starčevića 8, 43 000 Bjelovar	16.10.2009.	Podnositelj utvrđuje da u Nacrtu prijedloga IV. Izmjena PPŽŽ nije ucrtan jedan cjevovod naftovoda JANAF-a koji se nastavlja u Bjelovarsko-bilogorskoj županiji i tamo je ucrtan. Predlaže usklađenje sa JANAF-om i ucrtavanje naftovoda u PPŽŽ.	Prijedlog se prihvaća.

Iz tabelarnog pregleda obrađenih mišljenja, smjernica i prijedloga na Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana proizlazi sljedeće:

1. U prethodnoj raspravi mišljenja, smjernice i prijedloge na Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana podnijelo je **49 podnositelja**.
2. Ukupno je pristiglo **290 mišljenja, smjernica i prijedloga**.
3. Prihvaćeno je 113 mišljenja, smjernica i prijedloga, djelomično prihvaćeno 38, a nije prihvaćeno 139 mišljenja, smjernica i prijedloga.

	ODGOVOR NA MIŠLJENJE/ SMJERNICU/ PRIJEDLOG:	UKUPNO ODGOVORA:
1	Mišljenje/ Smjernica/ Prijedlog SE PRIHVAĆA.	114
2	Mišljenje/ Smjernica/ Prijedlog SE DJELOMIČNO PRIHVAĆA.	38
3	Mišljenje/ Smjernica/ Prijedlog SE NE PRIHVAĆA.	138
	SVEUKUPNO:	290

Stručni izrađivač Plana:
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

Odgovorni voditelj izrade:

Željka Kučinić, dipl.ing.arh.

Željka Kučinić
dipl.ing.arh.
Ovlaštena arhitektica
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
Zagreb

A 1193

Nositelj izrade:
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke
županije

V.d. Pročelnika:

Željka Abramović, dipl.ing.arh.

Privitak Izvješća:

1. Objava prethodne rasprave na oglasnoj ploči, u „Večernjem listu“ i u „Jutarnjem listu“.
2. Poziv na prethodnu raspravu.
3. Zapisnik s prethodne rasprave.

65

PRIVITAK 1: Objava prethodne rasprave - oglasna ploča, Večernji list, Jutarnji list



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju
KLASA: 350-01/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-09-72
U Zagrebu, 15. rujna 2009.

Na temelju članka 83. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU


**o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana Zagrebačke županije**

1. Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije provest će se u razdoblju od 05. do 26. listopada 2009. godine.
2. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odnosno iz članka 10. Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 6/09), koji osiguravaju podatke, planske smjernice i propisane dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije. Nadležna tijela i osobe mogu svoja pisana mišljenja, smjernice i preporuke o mogućim rješenjima u planu dostaviti na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb, u razdoblju trajanja prethodne rasprave.
3. Četvrte Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije odnose se na sva prostorno planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.
4. Izlaganje i rasprava o predloženim IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u petak, 16. listopada 2009. godine u 10,00 sati.
5. Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.



V.D. PROČELNIKA
Željka Abramović, dipl.ing.arh.

„Večernji list“ i „Jutarnji list“ od 02. listopada 2009. godine


REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA


KLASA: 350-01/09-01/02
UR. BROJ: 238/1-18-01-09-72
U Zagrebu 15. rujna 2009.

Na temelju članka 83. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07 i 38/09), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU
o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana Zagrebačke županije

1. Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije provest će se u razdoblju od 5. do 26. listopada 2009.
2. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odnosno iz članka 10. Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (Glasnik Zagrebačke županije broj 6/09), koji osiguravaju podatke, planske smjernice i propisane dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije. Nadležna tijela i osobe mogu svoja pisana mišljenja, smjernice i preporuke o mogućim rješenjima u planu dostaviti na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 Zagreb, u razdoblju trajanja prethodne rasprave.
3. Četvrte Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije odnose se na sva prostorno-planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.
4. Izlaganje i rasprava o predložanim IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u petak, 16. listopada 2009. u 10 sati.
5. Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju
i zaštitu okoliša Zagrebačke županije


ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
KLASA: 350-01/09-01/02
UR. BROJ: 238/1-18-01-09-72
U Zagrebu, 15. rujna 2009.


Na temelju članka 83. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU
o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana Zagrebačke županije

1. Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije provest će se u razdoblju od 05. do 26. listopada 2009. godine.
2. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odnosno iz članka 10. Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (Glasnik Zagrebačke županije broj 6/09), koji osiguravaju podatke, planske smjernice i propisane dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije. Nadležna tijela i osobe mogu svoja pisana mišljenja, smjernice i preporuke o mogućim rješenjima u planu dostaviti na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb, u razdoblju trajanja prethodne rasprave.
3. Četvrte Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije odnose se na sva prostorno-planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.
4. Izlaganje i rasprava o predložanim IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u petak, 16. listopada 2009. godine u 10,00 sati.
5. Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju
i zaštitu okoliša Zagrebačke županije

PRIVITAK 2: Poziv na prethodnu raspravu


REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

OTPREMLJENO
23. 09. 2009

KLASA: 350-02/09-01/02
UR. BROJ: 238/1-18-01-09-71
U Zagrebu, 15. rujna 2009.

Dostaviti prema dolje
navedenom popisu

PREDMET: Izrada Nacrta prijedloga IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana Zagrebačke županije
- poziv na prethodnu raspravu

U skladu s člankom 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), pozivamo vas da sudjelujete u Prethodnoj raspravi o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koja će se održati

dana 16. listopada 2009. godine u 10 sati
u Zagrebu, Hotel International, Miramarska 24.

Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije provodi se u razdoblju od **05. do 26. listopada 2009. godine.**

Svoja pisana mišljenja, smjernice i preporuke o ciljevima i mogućim rješenjima u obuhvatu plana možete dostaviti na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb, u razdoblju trajanja prethodne rasprave, odnosno najkasnije **do 26. listopada 2009. godine.**

Četvrte Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije odnose se na sva prostorno-planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.

Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili kod stručnog izrađivača Plana - u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.

U privitku ovog poziva dostavljamo objavu prethodne rasprave i radni Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

S poštovanjem,

V.D. PROČELNIKA
Mirama Abramović
Zeljka Abramović, dipl. ing. arh.

Privitak: kao u tekstu.

1

DOSTAVITI:

1. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb.
 2. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za gospodarenje okolišem, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb.
 3. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.
 4. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb.
 5. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva, Baboničeva 121, 10000 Zagreb.
 6. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarenja vodama, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.
 7. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb.
 8. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Trg hrvatskih velikana 6, 10000 Zagreb.
 9. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb.
 10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvonimirova 4, 10000 Zagreb.
 11. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb.
 12. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb.
 13. Ministarstvo unutarnjih poslova, Savska 39, 10000 Zagreb.
 14. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Petrinjska 30, 10000 Zagreb.
 15. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb.
 16. Hrvatska elektroprivreda, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Kupuska 4, 10000 Zagreb.
 17. Hrvatska elektroprivreda, Operator distribucijskog sustava d.o.o., Sektor za investicije i izgradnju, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb.
 18. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb.
 19. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar.
 20. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Karlovac, Ulica V. Mačka 44, 47000 Karlovac.
 21. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Križ, Trg Svetog Križa 1, 10314 Križ.
 22. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zabok, Matije Gupca 57, 49000 Zabok.
 23. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb.
 24. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova ves 50, 10000 Zagreb.
 25. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb.
 26. HT - Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu, Palmotićeva 82, 10000 Zagreb.
 27. Hrvatske autoceste, Sektor za razvoj i planiranje, Širolina 4, 10000 Zagreb.
 28. Hrvatske ceste, Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb.
 29. Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije, Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb.
 30. Županijske ceste Zagrebačke županije, Rendićeva 32, 10000 Zagreb.
 31. HŽ infrastruktura, Razvoj i investicije, Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb.
 32. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10 150 Zagreb.
 33. Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb.
 34. Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10150 Zagreb.
 35. Hrvatske šume, Uprava šuma Zagreb, V. Nazora 7, 10000 Zagreb.
 36. Hrvatske šume, Uprava šuma Bjelovar, Matošev trg 1, 43000 Bjelovar.
 37. Hrvatske šume, Uprava šuma Sisak, J. Runjanina 12, 44000 Sisak.
 38. Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, 47000 Karlovac.
 39. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save – Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.
 40. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.
 41. INA – Industrija nafte d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10002 Zagreb.
 42. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88 a, 10000 Zagreb.
 43. Jadranski naftovod d.d., Miramarska 24, 10000 Zagreb.
 44. Hrvatska gospodarska komora, Komora Zagreb, Draškovićeva 45, 10000 Zagreb.
 45. Državni zavod za statistiku, Ilica 3, 10000 Zagreb.
 46. Državna geodetska uprava, Gruška 20, 10000 Zagreb.
 47. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb.
 48. Javna ustanova Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje, Slani Dol 1,10430 Samobor.
 49. Javna ustanova Park prirode Medvednica, Bliznec bb, 10000 Zagreb.
- Nadležni upravni odjeli i ustanove Zagrebačke županije:**
50. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB

2

51. Zagrebačka županija Upravni odjel za gospodarstvo Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 52. Zagrebačka županija Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 53. Zagrebačka županija Upravni odjel za promet i komunalnu infrastrukturu Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 54. Zagrebačka županija Upravni odjel za zdravstvo i socijalu skrb Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 55. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Dugom Selu Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
 56. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Ivanič-Gradu Trg Vladimira Nazora 1, 10 310 IVANIČ-GRAD
 57. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Jastrebarskom Vlatka Mačka 2, 10 450 JASTREBARSKO
 58. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetoj Nedelji Trg Ante Starčevića 5, 10 431 SVETA NEDELJA
 59. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetom Ivanu Zelini Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA
 60. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Velikoj Gorici Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA
 61. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Vrbovcu Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC
 62. Zagrebačka županija Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Zaprešiću Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ
 63. Zagrebačka županija Regionalna razvojna agencija Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 64. Turistička zajednica Zagrebačke županije Preradovićeva 42, 10 000 ZAGREB
 65. Zavod za javno zdravstvo Zagrebačke županije Pavla Lončara 1, 10 290 ZAPREŠIĆ
 66. Dom zdravlja Zagrebačke županije Ulica grada Vukovara 271/X, 10 000 ZAGREB
- Nadležni uredi državne uprave u Zagrebačkoj županiji:**
67. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji Služba za gospodarstvo Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 ZAGREB
 68. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji Služba za društvene djelatnosti Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 ZAGREB
- Nadležni upravni odjeli gradova i općina Zagrebačke županije:**
69. Grad Dugo Selo Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša komunalno i stambeno gospodarstvo Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
 70. Grad Ivanič Grad Upravni odjel za razvoj Grada Moslavačka 13, 10 310 IVANIČ GRAD

3

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

71. Grad Jastrebarsko
Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove
Strossmayerov trg 13, 10 450 JASTREBARSKO
72. Grad Samobor
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Zagorska 41, 10 430 SAMOBOR
73. Grad Sveta Nedelja
Jedinstveni upravni odjel
Trg Ante Starčevića 5, 10 431 SVETA NEDELJA
74. Grad Sveti Ivan Zelina
Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša
Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA
75. Grad Velika Gorica
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA
76. Grad Vrbovec
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo
Trg Petra Zrnskog 9, 10 340 VRBOVEC
77. Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ
78. Općina Bedenica
Jedinstveni upravni odjel
Bedenica 112, 10 381 BEDENICA
79. Općina Bistra
Jedinstveni upravni odjel
Poljanica Bistranska, Bistranska ul. 98
10 298 BISTRA
80. Općina Brckovljani
Jedinstveni upravni odjel
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
81. Općina Brdovec
Upravni odjel za opće, pravne komunalne i društvene poslove
Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1,
10 291 PRIGORJE BRDOVEČKO
82. Općina Dubrava
Jedinstveni upravni odjel
Braće Radića 2, 10 342 DUBRAVA
83. Općina Dubravica
Jedinstveni upravni odjel
Pavla Štoosa 3, 10 293 DUBRAVICA
84. Općina Farkaševac
Jedinstveni upravni odjel
Farkaševac bb, 10 344 FARKAŠEVAC
85. Općina Građec
Jedinstveni upravni odjel
Građec 134, 10 345 GRADEC
86. Općina Jakovlje
Jedinstveni upravni odjel
Adele Sixta 2, 10 297 JAKOVLJE
87. Općina Klinča Sela
Jedinstveni upravni odjel
Karlovačka 32E, 10 452 DONJA ZDENČINA
88. Općina Kloštar Ivanić
Jedinstveni upravni odjel
Školska 22, 10 312 KLOŠTAR IVANIĆ
89. Općina Krašić
Jedinstveni upravni odjel
Krašić 101, 10 454 KRAŠIĆ
90. Općina Kravarsko
Jedinstveni upravni odjel
Trg Stjepana Radića 1, 10 413 KRAVARSKO
91. Općina Križ
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
Trg Svetog križa bb, 10 314 KRIŽ
92. Općina Luka
Jedinstveni upravni odjel

4

- Trg Svetog Roka 1, 10 296 LUKA
93. Općina Marija Gorica
Jedinstveni upravni odjel
Maršala Tita 2, 10 299 MARIJA GORICA
94. Općina Orle
Jedinstveni upravni odjel
Orle 5, 10 411 ORLE
95. Općina Pisarovina
Jedinstveni upravni odjel
Trg Stjepana Radića 13, 10 451 PISAROVINA
96. Općina Pokupsko
Jedinstveni upravni odjel
Pokupsko bb, 10 414 POKUPSKO
97. Općina Preseka
Jedinstveni upravni odjel
Preseka 57, 10 346 PRESEKA
98. Općina Pušća
Jedinstveni upravni odjel
Kumrovečka 109, 10 294 DONJA PUŠĆA
99. Općina Rakovec
Jedinstveni upravni odjel
Rakovec 54, 10 347 RAKOVEC
100. Općina Rugvica
Jedinstveni upravni odjel
Trg J. Predavca 1, 10 370 DUGO SELO
101. Općina Stupnik
Jedinstveni upravni odjel
Gornjostupnička 33, 10 255 STUPNIK
102. Općina Žumberak
Jedinstveni upravni odjel
Kostanjevac 5, 10 455 KOSTANJEVAC

Nadležna tijela susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave:

103. Grad Zagreb
Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB
104. Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba
Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB
105. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije
Magistratska 1, 49 000 KRAPINA
106. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije
Mali plac 1a, 42 000 VARAŽDIN
107. Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije
Trg bana Josipa Jelačića 6, 44 000 SISAČ
108. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije
Trg bana Josipa Jelačića 15, 48 000 KOPRIVNICA
109. Zavod za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije
Ulica dr. Ante Starčevića 8, 43 000 BJELOVAR
110. Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije
Križanićeva 11, 47 000 KARLOVAC

NA ZNANJE:

- Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 72
10 000 Zagreb

5

PRIVITAK 3: Zapisnik s prethodne rasprave

ZAPISNIK

s prethodne rasprave o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, održane 16. listopada 2009. godine u 10,00 sati u Zagrebu, Hotel International, Miramarska 24

Započeto: u 10,15 sati

Nazočni: 1. Djelatnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije: Željka Abramović i Martina Smirčić Gačina,
2. Zaposlenici Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: Zlatko Dražetić, Marica Pavić, Željka Kučinić, Melita Sabranović, Andrea Galić, Ana Sivrić, Zoran Tonković i Mara Čuro,
3. Vanjski stručni suradnici: dr. sc. Nada Antić, dipl. oec., Biserka Dumbović Bilušić, dipl. ing. arh. i Davor Štrbenac, dipl. ing. građ.,
4. Predstavnici gradova i općina Zagrebačke županije, predstavnicima tijela i osoba određenih posebnim propisima iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, te drugi sudionici određeni Odlukom o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, čiji je popis sastavni dio ovog Zapisnika.

Dnevni red: Prethodna rasprava o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije", broj 3/02, 8/05 i 8/07).

Željka Abramović, predstavnica nositeljica izrade, v. d. pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša pozdravila je nazočne i predstavila stručnog izrađivača IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije: ravnateljica Zlatka Dražetić, odgovornu voditeljicu izrade Plana Željku Kučinić i stručnu suradnicu Andreu Galić.

Također je predstavila vanjske stručne suradnike na izradi Plana: Nadu Antić, Biserku Dumbović Bilušić i Davora Štrbenca.

U nastavku je pojasnila da su IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije započete temeljem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, koja je donesena na 24. sjednici održanoj 10. ožujka 2009. godine. U skladu s tom Odlukom od tijela i osoba određenih posebnim propisima prikupljeni su zahtjevi i podaci za izradu Izmjena i dopuna Plana iz područja njihovog djelokruga. U skladu s prikupljenim podacima stručni izrađivač izradio je Nacrt prijedloga Plana za prethodnu raspravu. Prethodna rasprava objavljena je u Jutarnjem listu, Večernjem listu, oglasnoj ploči i web stranicama Zagrebačke županije, a traje od 5. do 26. listopada 2009. godine. U tom razdoblju svi zainteresirani mogu dostaviti mišljenja, primjedbe i prijedloge o mogućim rješenjima ovog Plana.

Ove IV. Izmjene i dopune Plana su sveobuhvatne i odnose se na sva prostorna planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i planskom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama do kojih se došlo tijekom praćenja i stručno savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova gradova i općina, s ciljem da se osiguraju kvalitetni prostorni i gospodarski razvoj Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.

Zatim je zamolila Željku Kučinić, odgovornu voditeljicu izrade IV. Izmjena i dopuna Plana, za kratko izlaganje.

Željka Kučinić započela je izlaganje podsjećajući na izvorni Prostorni plan Zagrebačke županije, koji je donesen 2002. godine, te na dvoje donesene manje „točkaste“ Izmjene 2005. i 2007. godine. Treće Izmjene Plana sada su upravo u tijeku i nalaze se na mišljenjima kod predstavničkih tijela gradova i općina te se očekuje njihovo donošenje na Županijskoj skupštini do kraja godine.

Zatim je kroz prezentaciju detaljno objasnila što se mijenja ovim IV. Izmjenama Plana.

1

U tekstualnom dijelu mijenjaju se glavna četiri poglavlja:

1. Polazišta
2. Ciljevi prostornog razvoja i uređenja
3. Plan prostornog uređenja i
4. Odredbe za provođenje.

U grafičkom dijelu Plana Izmjene se odnose na:

- svih 5 karata u mjerilu 1:100.000
- svih 11 kartograma u mjerilu 1:300.000.

U nastavku je pojasnila da se elaborat IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije sastoji od dvije knjige. Prva je osnovni dio Plana u kojem se nalaze Odredbe za provođenje i karte, a druga je obvezni prilozi u kojoj je obrazloženo Plana gdje je svaka izmjena na karti i u tekstu obrazložena. Drugi dio priloga su pristigli zahtjevi, koji su skenirani i obrađeni, ali nisu dostavljeni uz poziv na prethodnu raspravu u ovoj ranoj fazi. Tu su još također i izvodi iz studija, zakona i ostalo što je utjecalo na ove Izmjene Plana.

Zatim je kratko detaljnije pojasnila osnovne tematske cjeline koje se mijenjaju u tekstualnom dijelu Plana a to su:

- Osnovni podaci o stanju u prostoru
- Organizacija, osnovna namjena i korištenje prostora
- Uvjeti određivanja građevinskih područja
- Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora

U grafičkom dijelu Plana zajedničke izmjene na svim kartama i kartogramima su nove granice između gradova i općina temeljem novog Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj, pa su neka naselja prešla iz jedne jedinice u drugu. Zatim je detaljnije obrazložila izmjene na svih pet kartografskih prikaza:

- Karta 1: Korištenje i namjena prostora
- Karta 2.1: Infrastrukturni sustavi – energetika i telekomunikacije
- Karta 2.2: Infrastrukturni sustavi – vodnogospodarski sustav
- Karta 3.1: Uvjeti korištenja i zaštite prostora I.
- Karta 3.2: Uvjeti korištenja i zaštite prostora II.

Na kraju je navela sljedeće korake izrade Plana: obrada primjedbi s prethodne rasprave, izrada Prijedloga plana za javnu raspravu, održavanje javne rasprave i obrada primjedbi, izrada Nacrta konačnog prijedloga plana, ishođenje mišljenja, utvrđivanje Konačnog prijedloga, ishođenje suglasnosti od ministarstava i donošenje Plana.

Željka Abramović otvorila je raspravu.

Berislav Kenji, viši stručni referent iz Grada Zaprešića, skrenuo je pažnju na novu zagrebačku obilaznicu, koja nigdje nije verificirana. Zbog toga je upozorio da se prilikom izrade ovih Izmjena plana prikupi što više egzaktnih podataka sa terena i da se prouči trasa prometnice. Po njegovim saznanjima trasa prolazi preko kulturnog dobra (dvorca) i vodocrpilišta Šibice. Istaknuo je bojazan da takvi podaci ne uđu u Izmjene Plana, pa bi kasnije moglo biti problema.

Također je skrenuo pažnju na podatke o broju stanovnika. Zamolio je da se, ako je to moguće kroz analizu, podaci o broju stanovnika promjene, jer je činjenica da već sad Grad Zaprešić ima 30.000,00 stanovnika, a u Izmjenama Plana je procjena do 2015. godine 30.000,00 stanovnika.

Zlatko Dražetić objasnio je da je trasa obilaznice ucrтана temeljem zahtjeva Hrvatskih autocesta u prvoj fazi izrade Izmjena Plana, kada su se prikupljali podaci temeljem obveze iz Zakona o prostornom uređenju i gradnji. Kroz idejno rješenje koje slijedi trasa će se detaljnije razmotriti, a kroz daljnju izradu još će se prilagoditi novim saznanjima. Također je moguće kroz izradu prostornih planova gradova i općina, što Županijski plan dozvoljava, raditi prilagodbe i manje korekcije u skladu s novim podacima koji će za to vrijeme biti poznati.

Nada Antić, vanjski stručni suradnik na izradi IV. Izmjena i dopuna Plana, objasnila je da se projekcija stanovništva radi polazeći od podataka posljednjeg popisa stanovništva. U

2

međupopisnom razdoblju u kojem se nalazimo osnova i polazni podaci bila je državna statistika u razdoblju 2001. do 2007. godine, ali ne u cjelini upravo zbog ovakvih primjedbi nekih gradova i općina, jer je činjenica da se ova područja razvijaju demografski znatno dinamičnije od ostalog područja Županije. Istaknula je da najpotpunije podatke daju popisi stanovništva jer je to terensko istraživanje i obuhvaća cijelu populaciju. Od 1998. godine kod nas se primjenjuje metodologija stanovništva prema preporukama Europske unije EUROSTATA-a. Prema toj metodologiji u ukupno stanovništvo nekog naselja, grada ili županije po „de facto“ načelu ubrajaju se sve osobe koje tu imaju prebivalište i prisutne su na tom području ili su odsutne s tog područja manje od jedne godine i sve osobe koje nemaju prebivalište na tom području, ali tu borave neprekidno godinu dana i duže. Prema novoj metodologiji, uz ostalo i radi međunarodnih usporedbi, važno je načelo prisutnosti odnosno odsutnosti jednu godinu i duže. Stoga se podaci službene statistike, koje smo kao jedan od korisnika dužni koristiti, razlikuju od evidencija o stanovništvu koje vode policijske uprave. Ukoliko se koriste podaci policijskih uprava, onda na tom području ima više stanovništva nego što je to po metodologiji statistike. U policijskoj bazi prijava i odjava često je i dio stanovništva koji se privremeno „de jure“ prijavi radi korištenja nekih prava (mirovine, domovnice). Zbog toga je potrebno koristiti jedinstvenu statističku metodologiju stanovništva.

Joško Moser, iz HEP-a, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, zamolio je da se obavijesti gradove i općine Zagrebačke županije (sve niže prostorno-planske dokumente) da prilikom izrade i donošenja prostornih planova izvrše korekcije trasa planiranih dalekovoda i opis novih visokonaponskih, prema IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije. Pojasnio je da su sada ove izmijenjene trase izvan kolizijskog prostora sa novim sagrađenim objektima. Još jedanput napominje da tijela koja provode postupke ishodaenja lokacijske dozvole, građevinske dozvole, potvrde na glavni građevinski projekt moraju u zaštitnom koridoru zatražiti posebne uvjete od nadležnih elektroprivrednih poduzeća.

Što se tiče kabela koji se unosi u ove Izmjene Plana, kada bi u HEP-u znali trase projekcije novih obilaznica na jednostavniji način bi mogli kablirati određene dijelove, koji će se zbog širenja novih urbanih prostora novih industrijskih gospodarskih zona u nekoj kratkoročnoj budućnosti morati planirati.

Biserka Dumbović Bilušić, iz Ministarstva kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, navela je da u Ministarstvu trenutno rade na Konzervatorskoj studiji prostora vodocprilista Črnkovec i Zračne luke Zagreb. Uočeno je da trasa dalekovoda prolazi tim područjem s time da je stup postavljen na prostoru naselja Šćitarjevo, gdje dolazi do loma dalekovoda. Stup će biti postavljen pored povijesne župne crkve. Pitala je da li postoji ikakva mogućnost korekcije trase koridora ili su te trase definitivne i nema više nikakvih korekcija u smislu mikrolokacija.

Joško Moser odgovorio je, vezano za trasu kroz naselje Šćitarjevo, da je to planirani dalekovod 2x400 kV termoelektrana toplana, smjer Rugvica i povezan je uz širenje nove termoelektrane toplane Zagreb na Žitnjaku. Što se tiče pozicioniranja tog dalekovoda on je bio i u GUP i PP Grada Zagreba naveden kao vod u istraživanju. On nije točno pozicioniran i nije ostvarivo njegovo pomicanje. Točno pozicionirani su oni stupovi koji su na bazi preko planske dokumentacije pokrenuli upravne postupke ishodaenja lokacijske dozvole ili neke više faze. Što se tiče postojećih i planiranih dalekovoda u zoni Šćitarjevo, Pleso, odnosno ovaj dio donjega sjevernog dijela PPU Grada Velike Gorice, oni se svi nalaze pozicionirani na minimalnoj pozitivnoj udaljenosti od uzletno-sletnih koridora, što je isto postignuto prilikom projektiranja drugog uzletišta na Plesu.

Snježana Bužinec, načelnica Općine Jakovlje, izrazila je nezadovoljstvo Studijom prometa koju je izradio Institut građevinarstva Hrvatske 2008. godine. Istaknula je da nije vidjela kompletnu Studiju, nego samo dio koji se odnosi na područje Općine Jakovlje i nije zadovoljna time što je tamo ucrtano, jer za novu planiranu zaobilaznicu u Općini ne znaju.

Naglasila je da postoji nekoliko zahtjeva Općine Jakovlje o izmještanju naplatnih kućica koje se sad nalaze na granici Grada Zagreba i Zagrebačke županije. Prijedlog Općine je da se izmjesti bliže granici Krapinsko-zagorske županije, odnosno na čvor Jakovlje na autocesti iz nekoliko

3

razloga. Prvi je da je naplata na području sjeverozapadnog dijela Zagrebačke županije na autocesti i to je dosta veliki trošak za sve mještane Jakovlja i gospodarstvenike koji s ovog područja putuju prema Zagrebu. Drugi je da se sad predviđa nekoliko gospodarskih zona na području općine Luke i Jakovlje, a u PP je već ucrtano čvorište, znači izlazak sa autoceste na to područje. Naglasila je da za sad imaju usmenu podršku Krapinsko-zagorske županije. U nastavku je iznijela ostale primjedbe Općine Jakovlje.

U članku 7., stavak 1., točka 1., traži se da se Općina Jakovlje stavi u prvi red bliže Zagrebu i da im se dozvoli više građevinskog područja nego što sad imaju.

Što se tiče gospodarenja otpadom, u elaboratu Izmjena Plana piše da je potrebno sanirati odlagalište otpada Kraljev Vrh. Odlagalište je sanirano, a krajem rujna napravljena je pripremdaja u suradnji sa Fondom za zaštitu okoliša.

Što se tiče vodoopskrbe, navela je da u Izmjenama Plana nije ucrtan novi vodovod u naselju Kraljev Vrh za koji se ovih dana očekuje lokacijska dozvola za 9,5 km mreže i nekoliko crpnih stanica. To je dosta važno jer se spaja s magistralnim vodovodom u Krapinsko-zagorskoj županiji i u naselju Strmec u Općini Stubičke toplice.

Željka Kučinić odgovorila je da očekuje da će se ova trasa točnije utvrditi kroz sve faze izrade ovih Izmjena i dopuna Plana, te je zamolila da se primjedbe i prijedlozi dostave u pisanom obliku. Naglasila je da je već do sada bilo intervencija Zavoda, jer je trasa na više mjesta prelazila direktno preko naselja. Istaknula je da se kroz izradu Izmjena Plana može još pronaći najpovoljnija trasa, iako se ovim Izmjenama Plana i u ovom mjerilu detaljno ne određuje, ali do kraja izrade i donošenja pronaći će se optimalno rješenje.

Naplatne kućice se ne crtaju u ovom Planu, a podatak vezan za odlagalište otpada zamolila je da se dostavi pisanim putem, zbog ažuriranja u tekstualnom dijelu Plana.

Davor Štrbenac, vezano za vodoopskrbu, rekao je da će se to kroz primjedbe sagledati i eventualno ažurirati u Izmjenama Plana.

Goran Bučević, pročelnik iz Grada Dugo Selo, osvrnuo se na prometnu problematiku na području Dugog Sela i Općine Brckovljani. Rekao je da su zajednički dogovorili korekcije prometnica i dostavit će primjedbe u pisanom obliku.

Također se osvrnuo na problematiku broja stanovnika na području Grada Dugo Selo. Istaknuo je da se podaci MUP-a i popisa stanovništva bitno razlikuju, tako da postoji disproporcija između popisa 2001. godine i stvarnog broja stanovništva. Naglasio je da je to za njih bitno, jer se radi o 4-5 tisuća stanovnika, radi se o komunalnim naknadama. Svi parcijalni projekti počivaju na podacima iz Županijskog prostornog plana u kojem se projekcija stanovnika razlikuje od stvarnog broja stanovnika, pa zbog toga nastaju daljnji problemi.

U nastavku je naveo da se između autoceste u čvoru Rugvica i državne ceste u Dugom Selu (to je negdje oko 4 km) upravo radi projekt izgradnje nadvožnjaka. Grad predlaže koridor u istraživanju koji počinje od nadvožnjaka u Dugom Selu, prelazi granicu Općine Rugvica i Grada Dugog Sela južno od potoka Črnec, gdje prestaje taj projekt. Grad Dugo Selo bezuspješno pokušava dobiti konačno sprj državne ceste D41 sa čvorom Rugvica. Mišljenja je, da je sada krajnje vrijeme da se čvor Rugvica spoji s planiranom državnom cestom. Ukoliko to nije moguće, potrebno je brisati taj projekt u istraživanju koji završava nigdje. U tom smislu dostavit će pisanu primjedbu, tako da se, pošto je u tijeku izmjena Prostornog plana, maksimalno usuglase potrebe Grada.

Đuro Turk, stručni suradnik iz Grada Vrbovca postavio je dva pitanja. Prvo pitanje odnosi se na Kartografski prikaz 1.: Korištenje i namjena prostora, cestovna infrastruktura. Osvrnuo se na prezentaciju u kojoj je spomenuto da je od početka izrade ovih Izmjena Plana do sada došlo do prekategorizacije ceste koja je važna za grad Vrbovec. To je ova dosadašnja najprije brza cesta, pa autocesta, sada opet brza cesta. Napomenuo je da će poslati primjedbe u pisanom obliku i zatražiti da se to ispravi, jer u naravi po elementima to je brza cesta. Naglasio je da će tako i ostati, obzirom da je napravljeno nekoliko izlaza, da su uz te izlaze napravljene gospodarske zone i da je uloženo puno novaca u rezerviranje prostora za gospodarske

4

namjene. Još jednom je napomenuo da će Grad Vrbovec to predložiti, kao i konačno rješenje novog predloženog prstena.

Drugo pitanje vezano je za infrastrukturu dalekovoda. Na prostoru Grada Vrbovca planirano je nekoliko novih dalekovoda 110 kV, 200 kV i 400 kV. Međutim, nije uzeto u obzir da su oni ucrtni po bivšoj trasi koja sada prolazi kroz vrijedna građevinska područja, kroz polovicu grada itd. Time se taj prostor praktički devastira, jer HEP ne daje nikakve suglasnosti i mogućnosti gradnje na tom prostoru. Zamolio je da se, što se tiče kabliranja, neki elementi tu prihvate ukoliko dalekovod prolazi kroz područje koje je puno vrednije od samog dalekovoda. Predložio je da se za postojeće građevinsko područje u provedbenim odredbama stave neki drugi parametri tako da se uz takve koridore mogu graditi određene vrste objekata.

Marin Del Toso, šef odjela za razvoj mreža, HEP ODS, Elektra Karlovac, primijetio je da u statističkim podacima, koji se odnose na istočni dio Županije, nema nikakvog podatka o projekciji mogućih domaćinstava, kućanstava, stambenih jedinica do 2015. godine, dok se za plinoopskrbu do 2030. godine navode neke projekcije. Istaknuo je važnost tih podataka za njihove razvojne planove koje trenutno provode. Pitao je da li je moguće te podatke ubaciti u statistički pregled ili ne.

Nada Antić odgovorila je da je činjenica da je ovim Izmjenama planirano samo stanovništvo do 2015. godine. Napomenula je da se obično planira broj stanovnika i pojedina strukturalna obilježja po dobi za potrebe razvoja škola, vrtića i dr., dok nisu planirana kućanstva. Dodala je, da nije problem ubaciti u Konačne izmjene i dopune Plana i podatak o prognozi kućanstava i stanova za područje Županije i gradova i općina, jer to proizlazi iz broja stanovnika.

Ana Hercegovic, rukovoditeljica Odjela za ekologiju iz Hrvatskih šuma, UŠP Zagreb, primijetila je da na Kartografskom prikazu 1.: Korištenje i namjena prostora, nema podataka o zonama rekreacije na području Parka prirode Medvednica, iako su dostavljene primjedbe na ove Izmjene i dopune Plana. Napomenula je da zone rekreacije obuhvaćaju posebno rezervat, te je na to upozorila i zamolila da se to još jednom razmotri da ne bi došlo do nesklada između Prostornog plana Parka prirode Medvednica i Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

Stjepan Nikolić, savjetnik iz Gradskog zavoda za prostorno uređenje Grada Zagreba, izrazio je potrebu prodiskutirati otpad i zaštitu voda. Naveo je da je Grad pred završetkom izrade Plana gospodarenja otpadom Grada Zagreba. Zavod je napravio određene prijedloge na taj Plan, koji se možda na određeni način dotiču i rješenja Zagrebačke županije. Rekao je da Gradski zavod kreće u izradu novog Prostornog plana, a po novom Zakonu o prostornom uređenju i gradnji potrebno je napraviti stratešku procjenu utjecaja na okoliš. Pitao je da li je za ove Izmjene Prostornog plana Zagrebačke županije napravljena strateška procjena, ili nije bila potrebna. U navedenim primjedbama Gradskog zavoda koje je dostavio Gradu Zagrebu na Plan gospodarenja otpadom jedna se odnosi na energanu za otpad i zajedničku suradnju Grada Zagreba i Zagrebačke županije, koja je prekinuta raskidanjem Ugovora. Grad Zagreb i dalje predlaže energanu na komunalni otpad u Resniku uz pročistač, a vjerojatno će biti predložene još neke alternativne lokacije. Primijetio je da je Županija kao moguća mjesta županijskog centra za gospodarenje otpadom predložila iste lokacije kao 2000. godine, a to je na postojećim deponijama odlagališta otpada. Mišljenja je da će realizacija tog koncepta biti teška jer je Županija predugačka, velika, tako da bi troškovi transporta bili veliki.

Do razilaženja Grada i Županije došlo je radi prijedloga odlaganja inertnog otpada šljake, koja nastaje mehaničko-biološkom obradom otpada u Zagrebačkoj energani, na područje Zagrebačke županije. U novom konceptu Plana gospodarenja otpadom Zavod je predložio alternativnu mogućnost da se šljaka iz energane u Zagrebu, koja je inertna, odlaže na području Zagreba koji ima nekoliko lokacija glinokopa koje se moraju rekultivirati. Županija predlaže mehaničko-biološku obradu otpada u županijskom centru, kod koje se ostatak sastoji od tri dijela, a jedan dio je goriv. Za taj gorivi dio potrebna je energana na otpad koju Županija nema. Tako se dovodi u pitanje koncept mehaničko-biološke obrade otpada. Budući da postoji energana u Zagrebu, mogao bi sav komunalni otpad iz Zagrebačke županije završavati u Zagrebu, a razlog zbog kojega je došlo do raskida između Zagreba i Zagrebačke županije mogao bi se jednim dogovorom razriješiti. Istaknuo je da bi analize mogle pokazati da se to

5

financijski isplati i još jednom predlaže da se to razmotri. Naglasio je da će poslati primjedbe i prijedloge u pisanom obliku.

U nastavku je govorio o slaboj zaštiti vodozaštitnog područja Črnkovec. Mišljenja je da se svi nastoje proširiti na račun vodozaštitnog područja.

Nadalje je iznio svoja razmišljanja o opasnom otpadu u Zagrebačkoj županiji. U Planu je potrebno jače istaknuti što Županija namjerava, koliko ima i kako misli prikupljati opasni otpad, kako ga skladištiti i spremati. Mišljenja je da opasni otpad ne treba u cijelosti prebacivati u nadležnost Države.

Zlatko Dražetić predložio je da to sve dostave u pisanom obliku, pa će se nova ponuda Grada Zagreba u smislu odlaganja šljake razmotriti u Zagrebačkoj županiji.

Što se tiče zaštite vodozaštitnog područja Črnkovec, istaknuo je da je Županijski Prostorni plan u tom dijelu rigorozniji nego što je bio prethodni Prostorni plan Grada Zagreba za to područje. Istaknuo je da sve što se dogodilo na Črnkovcu, dogodilo se mimo kriterija iz važećih dokumenata prostornog uređenja, a poduzimanje određenih mjera i sankcije su izostale.

Vezano za pitanje strateške procjene utjecaja na okoliš, odgovorio je da se paralelno vodi postupak o ocjeni potrebe provođenja strateške procjene, koju vodi Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije koji je za te poslove nadležan. Obzirom i u odnosu na rezultate tog postupka koji je pri kraju, Župan će donijeti Odluku o potrebi provođenja strateške procjene ili Odluku o ne potrebi provođenja strateške procjene. Uskoro će se raspolagati i konkretnim informacijama. Ako će se ći u stratešku procjenu utjecaja na okoliš, onda će se i postupak donošenja ovih Izmjena Plana produžiti, jer su to dva paralelna postupka koja traže određeno vrijeme, sredstva, određene postupke u pogledu javnih rasprava i sve što slijedi.

Saša Križ, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije, postavio je pitanje u vezi naftovoda JANAF-a. U Prostornom planu Bjelovarsko-bilogorske županije nalazi se još jedan čirvenovod naftovoda, a u ovom Prijedlogu Zagrebačke županije toga nema.

Igor Mlinarić iz Jadranskog naftovoda d. d., odgovorio je da će se naknadno pismeno očitovati, jer će tamo ići još jedna cijev JANAF-a.

Terezija Mirković Berković iz Urbanističkog instituta hrvatske postavila je pitanje u ime Općine Rugvica, u vezi zaštitnih koridora dalekovoda, članak 107 (sada 112). Istaknula je da ovakvo udvostručenje koridora za postojeće dalekovode može unijeti niz problema u građevinska područja naselja, budući se zna da su mnoga područja gradova i općina u Zagrebačkoj županiji ispresijecana dalekovodima svih naponskih nivoa. Navela je primjere za 400 kV dalekovod gdje je koridor zaštitnog pojasa bio 40 m sad je 80 m, za 110 kV dalekovod zaštitni pojas bio je 25 m sad je 40 m.

Pitala je što je sa građevinskim područjima koja su presječena koridorima dalekovoda.

Andrea Galić odgovorila je da je navedena izmjena u članku 112. napravljena temeljem zahtjeva HEP-a, Operatora prijenosnog sustava d.o.o., Sektora za izgradnju i investicije, da se povećaju širine postojećih zaštitnih koridora.

Terezija Mirković Berković ponovo je istaknula da u tome i jest problem što je postojeći dalekovod u postojećem građevinskom području i sad se odjednom podvostručuje zaštitni koridor. Može se za planirane koridore planirati i nove zaštitne koridore, ali ne za postojeće.

Željka Kućinić zamolila je da napišu ovu primjedbnu, koja će se razmotriti sa HEP-om.

Stjepan Nikolić pitao je kako je riješen kanal Odra i cijeli taj kompleks što se tiče vodnih stepenica hidroelektrana na Savi. Naveo je vodnu stepenicu Prečko i Drenje koja je u Prostornom planu Zagrebačke županije, te istaknuo da Grad Zagreb ima problema s vodnom stepenicom Bundeč i Zagreb. Pitao je da li ima projekata i nastavka radova jer bi se kanal Odra trebao produžiti do Siska. Po ranijim planovima kod Strelečkog je trebala biti vodna stepenica, jer je cijeli sustav zamišljen kao pet vodnih stepenica 4+1. Istaknuo je da retencija nikad nije bila konačno rješenje.

6

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

POPIS SUDIONIKA U PRETHODNOJ RASPRAVI O NACRTU PRIJEDLOGA IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, ODREDBOM 16. LISTOPADA 2009.
GODINE U 10.00 SATI U ZAGREBU, HOTEL INTERNATIONAL.
MIRAMARSKA 24

Red. broj	IME I PREZIME	ZVANJE	RADNO Mjesto	NAZIV TJELA I PRAVNE OSOBE / ADRESA
1	MARKOVIĆ, SREĆKO	DR. P. IUR.	Samostalni profesor na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Zagrebačka županija, ul. Grahovska 22/1
2	SEKURUĆ, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Zagrebačka županija, ul. Grahovska 22/1
3	GRBNI, OLIVERA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
4	ČIŠTINA, MARIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
5	ŠTAMBAK, MARIJA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
6	ŠTAMBAK, MARIJA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
7	DEKRETA, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
8	MILICA, SIBILA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
9	ŠTAMBAK, MARIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
10	ŠTAMBAK, MARIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
11	TOPIĆ, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
12	DUBAVKO, SIBILA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
13	MARIN, DEL TOSO	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216

Zlatko Dražetić odgovorio je da je rješenje odteretnog kanala Odra u ovom Planu preuzeto iz svih dosadašnjih planova sa završetkom u retenciji i Lonjskom polju, a kako će to završiti u smislu realizacije ne ovisi o Zagrebačkoj županiji. Istaknuo je da se planirana vodna stepenica kod Strelečkog nalazi u Sisacko-moslavačkoj županiji.

Davorin Gregurinčić, ravnatelj Županijskog zavoda za prostorno uređenje Varaždinske županije, postavio je dva pitanja koja proizlaze iz novih zakonskih propisa. Jedan je Zakon o poljoprivrednom zemljištu a drugi je Zakon o rudarstvu. Istaknuo je da ovo nije ni primjedba ni prijedlog, nego pojašnjenje kako pristupiti rješenju ovih problema. Prema Zakonu o poljoprivrednom zemljištu Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja trebalo bi dostaviti Zavodu kategorizaciju poljoprivrednog zemljišta (iako još nema Pravilnika). Pitao je da li je već u ovoj ranoj fazi izrade Izmjena Plana Ministarstvo nešto dalo, kako Zavod komunicira s Ministarstvom, kako će se to pokušati razriješiti, da li Zavod ima saznanja da će nešto dobiti ili će sam morati ponovo određivati kategoriju.

Druga stvar je najnoviji Zakon o rudarstvu iz kojega se iščitava (oni tako iščitavaju), da se više ne moraju označavati lokacije za eksploatacijska polja, nego unositi potencijalne površine, odnosno Studijom definirane istražene lokacije kao potencijalne mogućnosti, a onda netko treći donosi Odluku da li će tamo biti lokacija ili neće. Pojasnio je da je Zavod Varaždinske županije u pripremi za sveobuhvatnu izmjenu Plana i zauzeli su jedan preliminarni stav da neće više označavati lokacije eksploatacijskih polja jer se tako ne iščitava iz novih zakonskih propisa, nego će samo označiti potencijalne površine. Zanima ga kako Zavod Zagrebačke županije gleda na tu obvezu.

Željka Kučinić pojasnila je najprije da je novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu proučen i ugrađen u Izmjene Plana, koliko je to bilo moguće do sada. To se vidi u Odredbama za provođenje, ugrađena je nova odredba u članke. Međutim, ovu novu podjelu Zavod nije dobio od Ministarstva. Podjela poljoprivrednog zemljišta koja je bila u Županijskom planu, ostaje i dalje ista, sve dok se ne dobiju novi podaci od Ministarstva. Što se tiče eksploatacije mineralnih sirovina, Županijski je plan ažuriran prema novoj Studiji, koja je izrađena za Županiju. Odredbe su promijenjene temeljem Studije koja je razmotrila mogućnosti otvaranja novih polja. Novi Zakon je izašao nedavno, nakon što je ovaj Nacr prijedloga bio gotov i upućen na sve adrese. To je jedan od zakona kojeg još treba proučiti i temeljem njega eventualno ažurirati Prijedlog Plana za javnu raspravu.

Željka Abramović zahvalila je svima na sudjelovanju i pozvala da svoje primjedbe, ukoliko ih još ima dostave u pismenom obliku i time završila prethodnu raspravu.

Dovršeno u 11,40 sati

Zapisnik vodila:
Mara Čuro, građ. teh.
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-09-94
Zagreb, 27. listopada 2009.

V.D. PROČELNIKA
Upravnog odjela za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije
Željka Abramović, dipl. ing. arh.

Red. broj	IME I PREZIME	ZVANJE	RADNO Mjesto	NAZIV TJELA I PRAVNE OSOBE / ADRESA
14	MARKOVIĆ, SREĆKO	DR. P. IUR.	Samostalni profesor na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Zagrebačka županija, ul. Grahovska 22/1
15	SEKURUĆ, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Zagrebačka županija, ul. Grahovska 22/1
16	GRBNI, OLIVERA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
17	ČIŠTINA, MARIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
18	ŠTAMBAK, MARIJA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
19	DEKRETA, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
20	MILICA, SIBILA	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216
21	ŠTAMBAK, MARIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
22	ŠTAMBAK, MARIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
23	TOPIĆ, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
24	DUBAVKO, SIBILA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Horvatiće ul. 216
25	MARKOVIĆ, SREĆKO	DR. P. IUR.	Samostalni profesor na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Zagrebačka županija, ul. Grahovska 22/1
26	SEKURUĆ, KORNELIJA	DR. IUR. IUR.	profesorica na Sveučilišnom fakultetu u Zagrebu	Zagrebačka županija, ul. Grahovska 22/1
27	MARIN, DEL TOSO	dipl. inž. građ.	Samostalni inženjer	Horvatiće ul. 216

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

Red. broj	IME I PREZIME	ZVANJE	RADNO Mjesto	NAZIV TIJELA I PRAVNE OSOBE / ADRESA
28	ĐURE OSTROD	dipl.ing. komaršica	Glavni inženjer	10 PULE BELICE Zagrebačka županija Sveti Đak, 11013 Sveti Đak
29	TIJEŠAN POLIČIĆ	inženjer inženjer	inženjer	OSTROD ZOO
30	NUVA HORVAČ	dipl.ing. prof.	Glavni inženjer inženjer	glav. zadrž. u Kara ulica 40 Zagreb
31	KRSTAVIĆ MENA	inženjer inženjer	inženjer	Garb. županijski inženjer u ulici 19, Hrvatske
32	ĐURAČIĆ Ivan	prof.		
33	JEJKO TALIKOVIĆ	dipl.ing. prof.	STRUČNI SVEŠTNIK	282 UO - TRAJE I KOH. INŽENJERSTVO
34	SKRVA AČIĆ	inženjer inženjer	STRUČNI POSREDOVNIK	GRADNA URBANISTIČKA I FUNKCIONALNA STRUČNA POSREDOVANJE
35	LJUDIĆ GROVA	dipl.ing. inženjer	inženjer	Županijski zavod za prostorno uređenje i projektiranje
36	VIKUNJIC EŠTAK	inženjer inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
37	IV. BUREVIĆ	prof.	prof.	PULIČKO D.O.O. Sveti Đak, 11013 Sveti Đak
38	IGOR MALIČIĆ	dipl.ing. inženjer	glavni inženjer	INŽENJERSKI INŽENJERSKI INŽENJERSKI INŽENJERSKI INŽENJERSKI INŽENJERSKI
39	IVAN FRIŠIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
40	ŽIVKO TRŠČEK	inženjer inženjer	inženjer	Garb. županijski inženjer
41	ŠTUKA Bukovinac Klarić	inženjer inženjer	inženjer	UPKI, Nove ulice 50/88

Red. broj	IME I PREZIME	ZVANJE	RADNO Mjesto	NAZIV TIJELA I PRAVNE OSOBE / ADRESA
42	IVAN GOLD	inženjer inženjer	inženjer	INŽENJERSKI INŽENJERSKI INŽENJERSKI
43	JOŠIĆ JOSIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
44	ŠTUKA Bukovinac	dipl.ing. inženjer	inženjer	UPKI, Nove ulice 50/88
45	ŠTUKA Bukovinac	dipl.ing. inženjer	inženjer	UPKI, Nove ulice 50/88
46	ŠTUKA Bukovinac	dipl.ing. inženjer	inženjer	UPKI, Nove ulice 50/88
47	ŠTUKA Bukovinac	dipl.ing. inženjer	inženjer	UPKI, Nove ulice 50/88
48	ĐURAČIĆ Ivan	prof.		
49	IVAN HERCIGOVAC	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
50	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
51	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
52	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
53	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
54	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
55	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija

Red. broj	IME I PREZIME	ZVANJE	RADNO Mjesto	NAZIV TIJELA I PRAVNE OSOBE / ADRESA
60	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
61	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
62	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
63	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
64	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
65	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
66	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
67	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
68	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
69	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija

Red. broj	IME I PREZIME	ZVANJE	RADNO Mjesto	NAZIV TIJELA I PRAVNE OSOBE / ADRESA
70	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
71	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
72	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
73	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
74	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
75	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
76	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
77	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
78	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
79	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
80	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
81	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
82	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
83	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija
84	IVAN KRAVČIĆ	dipl.ing. inženjer	inženjer	Glavni inženjer inženjer Zagrebačka županija

II.5.2. IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

Odsjek za prostorno uređenje i gradnju
KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-285
U Zagrebu, 05. 10.2010.

Na temelju članka 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije kao nositelj izrade, zajedno s odgovornim voditeljem izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, izradio je

I Z V J E Š Ć E
o provedenoj javnoj raspravi o Prijedlogu
IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije

Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (u daljnjem tekstu: IV. Izmjene i dopune Plana) izradio je Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije. Četvite Izmjene i dopune Plana odnose se na sva prostorno planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novozrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina.

Tijekom izrade Nacrta prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana, u razdoblju od 05. do 26. listopada 2009. godine, provedena je prethodna rasprava. U njoj su sudjelovala, sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji, tijela i osobe iz članka 79. Zakona, te druga tijela određena Odlukom o izradi IV. Izmjena i dopuna Plana. O prethodnoj raspravi sastavljeno je pisano izvješće (KLASA:350-02/09-01/02, URBROJ:238/1-18-01-10-139, od 18. ožujka 2010. godine).

Na temelju Nacrta prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana i navedenog Izvješća o provedenoj prethodnoj raspravi, u skladu s člankom 84. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Župan Zagrebačke županije donio je 10. lipnja 2010. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu (KLASA:022-01/10-02/14, URBROJ:238/1-03-10-03, od 10. lipnja 2010. godine). Zaključak se nalazi u prviluku (*Priluk 1*) i sastavni je dio ovog Izvješća.

Na temelju članka 86. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade objavio je Javnu raspravu o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Plana u službenom glasilu - „Narodne novine“ broj 74/10 od 16. lipnja 2010., u dnevnom tisku - „Večernji list“ od 17. lipnja 2010. godine, na službenim Internet stranicama Zagrebačke županije www.zagrebacka-zupanija.hr i na oglasnoj ploči u sjedištu Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb. Tekst objave javne rasprave (KLASA:350-02/09-01/02, URBROJ:238/1-18-01-10-146, od 15. lipnja 2010. godine), kao i preslika objavljenih oglasa u „Narodnim novinama“, „Večernjem listu“, nalaze se u prviluku (*Priluk 2*) i sastavni su dio ovog Izvješća.

Na temelju članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade otpremio je 16. lipnja 2009. godine posebnu pisanu obavijest o javnoj raspravi (KLASA:350-02/09-01/02, URBROJ:238/1-18-01-10-148, od 15. lipnja 2010. godine) sljedećim tijelima:

1. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb.
2. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za gospodarenje okolišem, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb.
3. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb.
4. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb.
5. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva, Baboniceva 121, 10000 Zagreb.
6. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarenja vodama, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb.
7. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

8. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Trg hrvatskih velikana 6, 10000 Zagreb,
 9. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb,
 10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvonimirova 4, 10000 Zagreb,
 11. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb,
 12. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb,
 13. Ministarstvo unutarnjih poslova, Savska 39, 10000 Zagreb,
 14. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Petrinjska 30, 10000 Zagreb,
 15. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb,
 16. Hrvatska elektroprivreda, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Kupuska 4, 10000 Zagreb,
 17. Hrvatska elektroprivreda, Operator distribucijskog sustava d.o.o., Sektor za investicije i izgradnju, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
 18. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb,
 19. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar,
 20. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Karlovac, Ulica V. Mačeka 44, 47000 Karlovac,
 21. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Križ, Trg Svetog Križa 1, 10314 Križ,
 22. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zabok, Matije Gupca 57, 49000 Zabok,
 23. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb,
 24. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova ves 50, 10000 Zagreb,
 25. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb,
 26. HT - Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu, Palmotićeve 82, 10000 Zagreb,
 27. Hrvatske autoceste, Sektor za razvoj i planiranje, Širolina 4, 10000 Zagreb,
 28. Hrvatske ceste, Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
 29. Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije, Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb,
 30. Županijske ceste Zagrebačke županije, Rendićeva 32, 10000 Zagreb,
 31. HŽ infrastruktura, Razvoj i investicije, Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb,
 32. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10 150 Zagreb,
 33. Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb,
 34. Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10150 Zagreb,
 35. Hrvatske šume, Uprava šuma Zagreb, V. Nazora 7, 10000 Zagreb,
 36. Hrvatske šume, Uprava šuma Bjelovar, Matošev trg 1, 43000 Bjelovar,
 37. Hrvatske šume, Uprava šuma Sisak, J. Runjanina 12, 44000 Sisak,
 38. Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, 47000 Karlovac,
 39. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save – Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
 40. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
 41. INA – Industrija nafte d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10002 Zagreb,
 42. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88 a, 10000 Zagreb,
 43. Jadranski naftovod d.d., Miramarska 24, 10000 Zagreb,
 44. Hrvatska gospodarska komora, Komora Zagreb, Draškovićeva 45, 10000 Zagreb,
 45. Državni zavod za statistiku, Ilica 3, 10000 Zagreb,
 46. Državna geodetska uprava, Gruška 20, 10000 Zagreb,
 47. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb,
 48. Javna ustanova Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje, Slani Dol 1, 10430 Samobor,
 49. Javna ustanova Park prirode Medvednica, Bliznec bb, 10000 Zagreb,
- Nadležnim upravnim odjelima i ustanovama Zagrebačke županije:**
50. Zagrebačka županija,
Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu
 51. Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 52. Zagrebačka županija
Upravni odjel za gospodarstvo
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 53. Zagrebačka županija
Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 54. Zagrebačka županija
Upravni odjel za promet i komunalnu infrastrukturu
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 55. Zagrebačka županija
Upravni odjel za zdravstvo i socijalu skrb
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 56. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Dugom Selu, Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
 57. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Ivanić-Gradu, Trg Vladimira Nazora 1, 10 310 IVANIĆ-GRAD
 58. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Jastrebarskom, Vlatka Mačeka 2, 10 450 JASTREBARSKO
 59. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetoj Nedelji, Trg A. Starčevića 5, 10 431 SVETA NEDELJA
 60. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetom Ivanu Zelini, Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA
 61. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Velikoj Gorici, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA
 62. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Vrbovcu, Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC
 63. Zagrebačka županija
Regionalna razvojna agencija
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB
 64. Turistička zajednica Zagrebačke županije
Preradovićeva 42, 10 000 ZAGREB
 65. Zavod za javno zdravstvo Zagrebačke županije
Pavla Lončara 1, 10 290 ZAPREŠIĆ
 66. Dom zdravlja Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 271/X, 10 000 ZAGREB
 67. **Nadležnim uredima državne uprave u Zagrebačkoj županiji:**
Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji
Služba za gospodarstvo
Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 ZAGREB
 68. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji
Služba za društvene djelatnosti
Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 ZAGREB

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

Nadležnim tijelima susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave:

69. Grad Zagreb
Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada
Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB
70. Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba
Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB
71. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije,
Magistratska 1, 49 000 KRAPINA
72. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije
Mali plac 1a, 42 000 VARAŽDIN
73. Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije,
Trg bana Josipa Jelačića 6, 44 000 SISAK
74. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije
Trg bana Josipa Jelačića 15, 48 000 KOPRIVNICA
75. Zavod za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije,
Trg Eugena Kvaternika 13, 43 000 BJELOVAR
76. Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije
Križanićeva 11, 47 000 KARLOVAC.

U privitku obavijesti dostavljeni su: Objava javne rasprave, Zaključak župana o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana, Prijedlog Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije i elaborat Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije. Obavijest se nalazi u privitku (*Privitak 3*) i sastavni je dio ovog Izvješća.

Također, nositelj izrade dostavio je obavijest o javnoj raspravi i svim **gradovima i općinama Zagrebačke županije**, uz dopis kojim se traži održavanje javnog uvida u sjedištima gradova i općina (KLASA: 350-02/09-01/02, URBROJ: 238/1-18-01-10-147, od 15. lipnja 2010. godine). U privitku dopisa dostavljeni su: Objava javne rasprave, Zaključak župana o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana s Obrazloženjem, Prijedlog Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, elaborat Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (elaborat, sažetak i posebno kartografski prikazi za javni uvid), te Knjiga primjedbi. Dopis kojim se traži održavanje javnog uvida u gradovima i općinama nalazi se u privitku (*Privitak 4*) i sastavni je dio ovog Izvješća.

Javna rasprava održana je u vremenu **od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine**. U tom je razdoblju Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana bio izložen na javni uvid na sljedećim lokacijama:

1. Zagrebačka županija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V,
2. Grad Dugo Selo, Dugo Selo, Josipa Zorića 1,
3. Grad Ivanić-Grad, Ivanić-Grad, Moslavačka ulica 13,
4. Grad Jastrebarsko, Jastrebarsko, Strossmayerov trg 13,
5. Grad Samobor, Samobor, Trg kralja Tomislava 5,
6. Grad Sveta Nedelja, Sveta Nedelja, Trg Ante Starčevića 5,
7. Grad Sveti Ivan Zelina, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12,
8. Grad Velika Gorica, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34,
9. Grad Vrbovec, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9,
10. Grad Zaprešić, Zaprešić, Nova ulica 10,
11. Općina Bedenica, Bedenica, Bedenica 112,
12. Općina Bistra, Poljanica Bistranska, Bistranska ulica 98,
13. Općina Brckovljani, Dugo Selo, Josipa Zorića 1,
14. Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1,
15. Općina Dubrava, Dubrava, Braće Radića 2,
16. Općina Dubravica, Dubravica, Pavla Štoosa 3,
17. Općina Farkaševac, Farkaševac, Farkaševac bb,
18. Općina Gradec, Gradec, Gradec 134,
19. Općina Jakovlje, Jakovlje, Adele Sixta 2,
20. Općina Klinča Sela, Donja Zdenčina, Karlovačka 32E,
21. Općina Kloštar Ivanić, Kloštar Ivanić, Školska 22,

22. Općina Krašić, Krašić, Krašić 101,
23. Općina Kravarsko, Kravarsko, Trg Stjepana Radića 1,
24. Općina Križ, Križ, Trg Svetog križa bb,
25. Općina Luka, Luka, Trg Svetog Roka 1,
26. Općina Marija Gorica, Marija Gorica, Gorička 18/a,
27. Općina Orle, Orle 5,
28. Općina Pisarovina, Pisarovina, Trg Stjepana Radića 13,
29. Općina Pokupsko, Pokupsko, Pokupsko bb,
30. Općina Preseka, Preseka, Preseka 57,
31. Općina Pušća, Pušća, Kumrovečka 109,
32. Općina Rakovec, Rakovec, Rakovec 54,
33. Općina Rugvica, Dugo Selo, Trg J. Predavca 1,
34. Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33,
35. Općina Žumberak, Kostanjevac, Kostanjevac 5.

U razdoblju trajanja Javne rasprave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana bio je objavljen i na Internet stranicama Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: www.zpuzz.hr.

Javna izlaganja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana održana su na sljedećim lokacijama:

- 1) u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, dana 1. srpnja 2010. godine u 10.00 sati i
- 2) u Ivanić-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Beliceva 1, dana 5. srpnja 2010. godine u 13.00 sati.

Zapisnici s javnih izlaganja nalaze se u privitku i sastavni su dio ovog Izvješća (*Privitak 5*: Zapisnik s javnog izlaganja u Zagrebu KLASA: 350-02/09-01/02, URBROJ: 238/1-18-01-10-159, od 8. srpnja 2010. godine i *Privitak 6*: Zapisnik s javnog izlaganja u Ivanić-Gradu KLASA: 350-02/09-01/02, URBROJ: 238/1-18-01-10-160, od 8. srpnja 2010. godine).

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana mogli su se **dostaviti do 15. srpnja 2010. godine** na adresu nositelja izrade, odnosno upisati u knjige primjedbi tijekom trajanja javnog uvida na gore navedenim lokacijama.

U navedenom roku koji je određen u objavi javne rasprave, na adresu nositelja izrade pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana **podnijelo je 69 podnositelja**.

Nakon roka za podnošenje primjedbi, pisana očitovanja, prijedloge i primjedbe **podnijelo je 16 podnositelja**.

U knjige primjedbi, koje su tijekom trajanja javnog uvida bile izložene na naprijed navedenim lokacijama, svoja očitovanja, prijedloge i primjedbe **upisalo je 15 podnositelja**. Preslika primjedbi i prijedloga podnesenih u knjigu primjedbi nalazi se u privitku (*Privitak 7*) i sastavni je dio ovog Izvješća. Riječ je o knjigama primjedbi izloženim na sljedećim lokacijama: Općina Gradec, Grad Ivanić-Grad, Općina Klinča Sela, Općina Pušća, Grad Jastrebarsko, Općina Marija Gorica, Općina Luka, Općina Brdovec, Grad Vrbovec, Općina Krašić, Grad Velika Gorica i Općina Stupnik. Na ostalim lokacijama u knjigu primjedbi nije upisana niti jedna primjedba niti prijedlog, te se njihove preslike ne daju u privitku ovog Izvješća.

Za vrijeme javnih izlaganja u **zapisnike** je primjedbe **podnijelo 20 podnositelja**, od toga 10 na javnom izlaganju u Zagrebu, a 10 na javnom izlaganju u Ivanić-Gradu. Ostali sudionici postavljali su pitanja na koja su, sukladno članku 89. stavak 3. Zakona odmah dobili odgovor stručnog izrađivača Plana i vanjskih stručnih suradnika, a što je vidljivo iz zapisnika s javnih izlaganja. Budući da nije riječ o primjedbama ili prijedlozima, navedena se pitanja ne obrađuju posebno u tablicama koje slijede.

Sukladno članku 91. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odgovorni voditelj obradio je očitovanja, prijedloge i primjedbe koje su sudionici u javnoj raspravi dali u roku i na način određen člankom 90. Zakona, i s nositeljem izrade pripremio ovo Izvješće.

Sukladno članku 90. stavak 3. navedenog Zakona, prijedlozi i primjedbe koji **nisu dostavljeni u roku** i nisu čitko napisani, **neće se uzeti u obzir** u pripremi ovog Izvješća. Podnositelji koji su svoje primjedbe dostavili izvan roka (16 podnositelja) navode se na kraju Izvješća.

U nastavku se daje tabelarni prikaz pristiglih očitovanja, prijedloga i primjedbi, koje su podijeljene prema načinu podnošenja na sljedeći način:

1. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe dostavljeni poštom u određenom roku - **Tablica 1**,
2. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe upisani u knjige primjedbi - **Tablica 2**,
3. Očitovanja, prijedlozi i primjedbe iz zapisnika s javnih izlaganja - **Tablica 3**,

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

Na kraju se, nakon tabelarnih prikaza, a sukladno članku 92. Zakona, daje pregled sudionika u javnoj raspravi u odnosu na obrađene primjedbe, na sljedeći način:

- A. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana **prihvaćeni**;
- B. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana **nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni**;
- C. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana **dani izvan određenog roka**;
- D. Popis sudionika koji su u Zapisnik s javnog izlaganja postavili pitanja i odmah dobili odgovor, a **nije riječ o primjedbama** u javnoj raspravi.

PRIKAZ PRISTIGLIH OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI NA PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE U JAVNOJ RASPRAVI

1. SADRŽAJ

TABLICA 1: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI POŠTOM U ROKU	
REDNI BROJ	NAZIV I ADRESA PODNOSITELJA PRIMJEDBE
50.	Zlatko Petranović Brozova 44, 10 000 Zagreb
51.	Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb
52.	Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb
53.	Zagrebačka županija, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo Ulica grada Vukovara 72/IV, 10000 Zagreb
54.	Hrvatska elektroprivreda - ODS, Elektra Bjelovar Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar
55.	Aeroklub „Ivanič-Grad“ Kundekova 2, 10 310 Ivanič-Grad
56.	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb
57.	HŽ Infrastruktura Mihanovićeve 12, 10 000 Zagreb
58.	Odvjetnik Damir Pokupec (zastupa Družbu sestara milosrdnica sv. Vinka Paulskog) Trg Vlatka Mačeka 6, 10 000 Zagreb
59.	Ministarstvo pravosuđa, Uprava za zatvorski sustav, Kaznionica u Turoopolju 10410 Velika Gorica P.P. 49
60.	Općina Jakovlje, Načelnica Adele Sixta 2, 10 297 Jakovlje
61.	Ivan Mijatović Trojnička 3, 10 370 Dugo Selo
62.	Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo
63.	Zagrebačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb
64.	Stimar d.o.o. - 1. dio primjedbi (2. dio pod br. 16) Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb

65.	Stimar d.o.o. - 2. dio primjedbi (1. dio pod br. 15) Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb
66.	Općina Kravarsko, Jedinostveni upravni odjel Trg Stjepana Radića 1, 10 413 Kravarsko
67.	Općina Klinča Sela Karlovačka 28 E, 10450 Jastrebarsko, Klinča-Sela
68.	Nevenka Nestić, Josipovićeve 37, 10 410 Velika Gorica Željko Birek, Malobunska 15, 10 410 Velika Gorica
69.	Srećko Mikulin Malobunska 11, 10 410 Velika Gorica
70.	Nenad Koncul I. Stenjevečki odvojak 10/A, 10 290 Zaprešić
71.	Kraš prehrambena industrija d.d. Ravnice 48, 10 000 Zagreb
72.	VMO Črnkovec - 1. dio primjedbi (2. dio pod br. 58.) Črnkovec 43, 10 410 Velika Gorica
73.	Mladen Zelenika Jelenovac 28, 10 000 Zagreb
74.	Jasmina Fanjek Čileanska 7, 10 000 Zagreb
75.	Željko Kiseljak Kumrovečka 62, 10 294 Pušća
76.	Dragutin Ljubić Zagorska 27, 10 294 Pušća
77.	Marijan Bernardić Zagorska 25, 10 294 Pušća
78.	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ivana Lučića 2a/13, 10 000 Zagreb
79.	Agencija za civilno zrakoplovstvo Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb
80.	Plinacro d.o.o. Savska cesta 88a, 10 000 Zagreb
81.	Hrvatska gospodarska komora, Sektor za promet i veze Rooseveltova trg 2, 10 000 Zagreb
82.	Marina Kapuđija Stilinovićeve 17, 10 431 Sveta Nedelja
83.	Milivoje Mrdak S. Kovačića 4, Trstenik, 10 291 Prigorje Brdovečko
84.	Grad Vrbovec Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec
85.	Zavod za prostorno uređenje grada Zagreba Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb
86.	Stjepan Rendulić Svete Barbare 45, 10 408 Velika Mlaka
87.	Pan Avia d.o.o. Dugi dol 55, 10 000 Zagreb
88.	Grad Dugo Selo, Gradonačelnik Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo
89.	Općina Brdovec Trg dr. Franje Tuđmana 1, 10 291 Prigorje Brdovečko
90.	Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik Trg Ante Starčevića 5, 10 431 Sveta Nedelja

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

91.	Grad Ivanić-Grad, Gradsko vijeće Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad
92.	Općina Rugvica, Jedinствeni upravni odjel Trg J. Predavca 1, 10 370 Dugo Selo
93.	Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove, Strossmayerov trg 13, 10 450 Jastrebarsko
94.	VMO Novo Čiče i VMO Mičevac - Primjedbe dostavlja: Grad Velika Gorica, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica
95.	Marija i Stjepan Rožmarić Travnijska 18, 10 000 Zagreb
96.	Općina Križ, Općinski načelnik Trg Svetog Križa bb, 10 314 Križ
97.	Općina Dubrava, Općinski načelnik Ulica braće Radić 2, 10 342 Dubrava
98.	Zdenka Braun, Primjedbe dostavlja: Općina Pisarovina, Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina
99.	Općina Pisarovina Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina
100.	Mile Ivančić, Član skupštine Zagrebačke županije Trg mladosti 3, 10 290 Zaprešić
101.	Općina Bistra, Ured načelnika Bistranska ulica 98, 10298 Poljanica Bistranska
102.	Općina Brckovljani Josipa Zorića 1, 10370 Dugo Selo
103.	Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije Magistratska 1, 49000 Krapina
104.	Općina Dubravica Pavla Štoosa 3, 10293 Dubravica
105.	Grad Sveti Ivan Zelina, Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Trg Ante Starčevića 12, 10380 Sveti Ivan Zelina
106.	Stanovnici Ulice Dolenc i dijela Ulice Ivana Gorana Kovačića u naselju Velika Mlaka Predstavnik stanovnika Nikola Trumbetaš, Dolenc 3, 10408 Velika Mlaka
107.	VMO Črnkovec - 2. dio primjedbi (1. dio pod br. 23) Črnkovec 43, 10 410 Velika Gorica
108.	Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb
109.	Zastupnici Gradske skupštine Grada Zagreba: Vera Petrinjak Šimek, Hercegovačka 53, 10000 Zagreb i Josip Hren, Sovinec 7a, 10000 Zagreb
110.	Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
111.	Marijan Štefčić Topolje, Braće Radić 23, 10316 Ljevi Dubrovčak
112.	Pan Avia d.o.o. Dugi dol 55, 10000 Zagreb (dopuna primjedbe pod br. 38)
113.	Općina Luka Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka
114.	VMO Tarno i VMO Opatinec Primjedbe dostavlja: Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad
115.	Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić
116.	VMO Novo Čiče Sportska 2, 10415 Novo Čiče (iste primjedbe obrađene su pod br. 45)

117.	Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik Trg A. Starčevića 5, 10431 Sveta Nedelja (dopuna primjedbi pod br. 41)
118.	MO Donja Greda Donja Greda 25, 10370 Dugo Selo

TABLICA 2: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGE PRIMJEDBI	
REDNI BROJ	NAZIV I ADRESA PODNOSITELJA PRIMJEDBE
1.	Za Općinu Gradec općinski načelnik Damir Lukačić Gradec 134, 10345 Gradec
2.	Ilija Krištić Šumečani, Ivanićgradska 56, 10313 Graberje Ivaničko
3.	Ančica Topolko, Ljudevita Gaja 10, 10290 Zaprešić, Đurđica Lončarić, Lužnička 5, 10290 Zaprešić
4.	Općina Pušća, Jedinствeni upravni odjel Kumrovečka 109, 10294 Donja Pušća
5.	Željko Cvetić za Piko d.o.o. Volavje 54, 10450 Jastrebarsko
6.	Josip Kolarić za Mjesni odbor Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Marija Gorica)
7.	Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (iste primjedbe dostavljene poštom i obrađene u tablici 1, br.64)
8.	Potpis podnositelja nije čitak Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
9.	Drenski Marija, Besednik Nada, Horvat Zoran Adrese podnositelja nisu poznate (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
10.	Mario Strojnik Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
11.	Lidija Fukat, M. Gupca 9, 10340 Vrbovec, Đuro Kirša, Zagrebačka 32, 10340 Vrbovec, Dražen Kralj, M. Gupca 21, 10340 Vrbovec, Dubravko Ratkajec, adresa nečitka (odgovor dostaviti Gradu Vrbovcu)
12.	Općina Krašić, Načelnik Krašić 101, 10454 Krašić
13.	Ivan Mijatović, Trojnička 3, Ježevo Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić, Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo (ista primjedba dijelom dostavljena poštom i obrađena u tablici 1, br.13)
14.	Stjepan Rendulić, Svete Barbare 45, 10408 Velika Mlaka (iste primjedbe dostavljene poštom i obrađene u tablici 1, br.37)
15.	Općina Stupnik Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

TABLICA 3: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE IZ ZAPISNIKA S JAVNIH IZLAGANJA		
REDNI BROJ	NAZIV I ADRESA PODNOSITELJA PRIMJEDBE	
1.	Damir Fašaić, Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg Petra Zrinskog 9, 10340 Vrbovec	Datum i mjesto izlaganja Prijedloga Plana: Zagreb, 01.07.2010.
2.	Alija Pozderac, „Oskar“ - Centar za razvoj i kvalitetu Zagreb, Cimermanova 36, 10000 Zagreb	
3.	Ilija Krištić, zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad	
4.	Sestra Miroslava Bradica, Duhovno-obrazovni centar Marijin dvor Lužnica, Lužnički odvojak 3, 10290 Zaprešić	
5.	Marica Svetličić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad	
6.	Krešimir Malec zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad	
7.	Damir Hržina, zamjenik načelnika, Općina Luka, Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka	
8.	Stjepan Rakarec, MO Črnkovec Črnkovec 43, 10410 V. Gorica	
9.	Snježana Bužinec, načelnica, Općina Jakovlje, Adele Sixta 2, 10297 Jakovlje	
10.	Dražana Krezić, Grad Samobor, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Zagorska 41, 10 430 Samobor	
11.	Vilko Marković, Aeroklub „Ivanić-Grad“ Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad	Datum i mjesto izlaganja Prijedloga Plana: Ivanić-Grad, 05.07.2010.
12.	Ivan Vacenovski, Općina Dubrava Braće Radića 2, 10 342 Dubrava	
13.	Marica Svetličić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad	
14.	Dražan Čvorišćec, Aeroklub „Ivanić-Grad“ Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad	
15.	Ilija Krištić, zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad	
16.	Krešimir Malec zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad	
17.	Mario Sever, Eko Sever, Lepšić bb, 10310 Ivanić-Grad	
18.	Stjepan Tarnik, MO Opatinec Lonjska 12, 10310 Ivanić-Grad	
19.	Radojka Šporer, Obiteljski radio Ivanić Grad Park S. Posezija 5, 10310 Ivanić-Grad	
20.	Josip Kos, MO Opatinec Lonjska 12, 10310 Ivanić-Grad	

2. TABELARNI PRIKAZ PRISTIGLIH OČITOVANJA, PRIJEDLOGA I PRIMJEDBI

TABLICA 1: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE DOSTAVLJENI POŠTOM U ODREĐENOM ROKU			
1.	PODNOŠITELJ:	Zlatko Petranović Brozova 44 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 5.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238-03-10-151
1.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se u Prijedlogu Plana odredi lokacija za smještaj golf igrališta - vježbališta prvog udarca, na označenim lokacijama u prilogu zahtjeva, na području Grada Samobora, u Samoborskom polju. Navedeni prijedlog dostavio je i Gradu Samoboru u veljači 2010. u postupku izrade Izmjena i dopuna PPUG Samobora.	
1.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prostornim planom Županije određuje se, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), položaj i maksimalna ukupna površina golf igrališta, te smjernice za utvrđivanje izdvojenih građevinskih područja navedene namjene u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina. U kartografskom prikazu br. 1. "Korištenje i namjena prostora" određene su lokacije za smještaj golf igrališta - površinom (poligonom) i oznakom R1. Ovi poligoni usmjeravajućeg su značenja u odnosu na veličinu i oblik planiranog područja za smještaj golf igrališta. Slijedom ovog prijedloga, kao i na temelju interesa Grada Samobora iskazanog kroz stručno-savjetodavnu suradnju Zavoda pri izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, površina za smještaj golf igrališta odredit će se Prostornim planom Županije i na području Grada Samobora. Kroz izradu dokumenata prostornog uređenja užeg područja, čije je donošenje u nadležnosti Grada, odredit će se oblik i veličina, detaljni uvjeti za uređenje ovog područja, kao i prostori podnamjene u funkciji golf igrališta.	
2.	PODNOŠITELJ:	Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji Služba za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 5.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238-03-10-152
2.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže brisanje članka 64. Odredbi za provođenje PPZZ, kojim se u prostornim planovima užeg područja određuje obveza utvrđivanja uvjeta prostornog oblikovanja eksploatacijskih polja u funkciji zadovoljavanja potreba konačne namjene i uklapanja u okoliš. U članku se navode uvjeti: određivanje za prostor i namjenu prihvatljivih oblika jezera kod šljunčara, ili novonastalog oblika terena kod ostalih oblika eksploatacije, posebno kod kamenoloma, određivanje konačne namjene ili mogućih namjena, određivanje dubine jezera i njegovih pokosa pogodnih za konačnu namjenu i održavanje kvalitete vode, razgraničenje površina za eksploataciju mineralnih sirovina od okolnog prostora namijenjenog za šport i rekreaciju i dr. Podnositelj smatra da su svi ovi parametri određeni lokacijskom dozvolom koju za eksploatacijska polja izdaje nadležno Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, te da ih ne treba navoditi u članku.	
2.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Zakonom o prostornom uređenju i gradnji određuje se: 1. Člankom 73. da „Prostorni plan uređenja velikog grada, grada ili općine određuje	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>usmjerenja za razvoj djelatnosti i namjenu površina te uvjete za održivi i uravnoteženi razvitak na području velikog grada, grada ili općine.“</p> <p>2. Člankom 74.st. 2 da „Prostorni plan uređenja velikog grada, grada ili općine u odredbama za provođenje plana određuje u skladu s namjenom prostora osobito:</p> <ul style="list-style-type: none"> – osnovne pokazatelje namjene površina, – uvjete za gradnju u građevinskim područjima naselja i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja, a osobito uvjete za određivanje građevnih čestica, izgrađenost i iskorištenost zemljišta za zgrade i druge građevine, – uvjete za gradnju izvan građevinskih područja, – opće uvjete i standarde opremanja zemljišta i obvezno priključivanje građevina na komunalnu i drugu infrastrukturu, – uvjete za gradnju jednostavnih građevina, – mjere za zaštitu okoliša te očuvanje prirodnih, kulturnopovijesnih i krajobraznih vrijednosti u vezi s planiranjem pojedinih zahvata u prostoru“ i dr. <p>3. Člankom 103. st. 1. i 2: „Svaki zahvat u prostoru provodi se u skladu s dokumentima prostornog uređenja, posebnim propisima i lokacijskom dozvolom, ako ovim Zakonom nije određeno drukčije. Lokacijska dozvola je upravni akt koji se izdaje na temelju ovoga Zakona i propisa donesenih na temelju ovoga Zakona te u skladu s dokumentima prostornog uređenja i posebnim propisima.“</p> <p>Budući da Prostorni plan Županije, sukladno navedenom Zakonu (čl. 71.st.1.) određuje, između ostalog, „osnovu gospodarski i okolišno održive razvojne prometne, javne i druge infrastrukture i usluga, a osobito održivo korištenje voda i mineralnih sirovina“, kao i s obzirom na činjenicu da se Prostornim planom Županije „daju smjernice za izradu dokumenata prostornog uređenja lokalne razine“, mišljenja smo da je određivanje obveze prostornim planovima uređenja da utvrde uvjete prostornog oblikovanja eksploatacijskih polja u funkciji zadovoljavanja potreba konačne namjene i uklapanja u okoliš, u skladu s navedenim zakonskim odredbama, kao i s drugim odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije.</p>
2.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Primjedba se odnosi na članak 65. Odredbi za provođenje PPZZ, stavak 3., koji određuje da se na prostorima parkova prirode Medvednica i Žumberak-Samoborsko gorje postojeći kamenolomi ne mogu proširivati izvan ranije odobrenih granica. Podnositelj navodi da se na navedenim prostorima parkova prirode nalaze kamenolomi čiji otkopni prostor, odnosno stvarno stanje, izlazi izvan granica ucrtanih prostorno planskom dokumentacijom (npr. Ivanec, Orešje Donje, Kamen Samobor) ili su eksploatacijom tehničko građevnog kamena došli do samih granica ekpl. polja određenih prost. planskom dokumentacijom. Stoga predlaže mogućnost proširenja i svih ekpl. polja tehničko građ. kamena u IV. Izmjenama PPZZ - radi konačnog oblikovanja površinskih kopova, a naročito radi sigurnosti i stabilnosti završnih kosina, u svrhu konačne sanacije.</p>
2.2	Odgovor:	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odredbama PPZZ utvrdit će se uvjeti pod kojima je iznimno moguće proširenje postojećih kamenoloma u funkciji sanacije na prostorima parkova prirode, uz odobrenje nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnih za poslove zaštite kulturnih dobara i zaštite prirode.</p>
3.	PODNOŠITELJ:	<p>Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih, inspektorskih i poslova civilne zaštite Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb</p> <p>Zaprimljeno: 7.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 513-10-153</p>
3.1	Očitovanje/ prijedlog/	<p>Podnositelj obavještava da je za uređenje i oblikovanje prostora iz djelokruga zaštite od požara potrebno predvidjeti sljedeće:</p>
	primjedba	<ol style="list-style-type: none"> 1. Osigurati vatrogasne prilaze i površine za operativni rad vatrogasne tehnike u skladu s odredbama Pravilnika o uvjetima za vatrogasne pristupe (NN 35/94, 55/94, 142/03). 2. Osigurati potrebne količine vode za gašenje požara u skladu s odredbama Pravilnika o hidrantskoj mreži za gašenje požara (NN 8/06). 3. U svrhu sprječavanja širenja požara na susjedne građevine, građevina mora biti udaljena od susjednih građevina najmanje 4 m ili manje ako se dokaže uzimajući u obzir požarno opterećenje, brzinu širenja požara, požarne karakteristike materijala građevine, veličinu otvora na vanjskim zidovima građevina i dr., da se požar ne može prenijeti na susjedne građevine ili mora biti odvojena od susjednih građevina požarnim zidom vatrootpornosti najmanje 90 minuta, koji u slučaju da građevina ima krovnu konstrukciju (ne odnosi se na ravni krov vatrootpornosti najmanje 90 min.) nadvisuje krov najmanje 0,5 m ili završava dvostranom konzolom iste vatrootpornosti dužine najmanje 1 m neposredno ispod pokrova krovista, koji mora biti od negorivog materijala najmanje na dužini konzole.
3.1	Odgovor:	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>
4.	PODNOŠITELJ:	<p>Zagrebačka županija Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb</p> <p>Zaprimljeno: 8.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/1-08-10-155</p>
4.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj predlaže da se u članku 56. stavak 1. točka 3. Odredbi za provođenje „građevine za uzgoj životinja (tovilišta)“ izmijene u „građevine za uzgoj i tov životinja (farme)“.</p>
4.1	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Točka 3. navedenog članka dopunit će se tako da glasi „građevine za uzgoj i tov životinja“, a sadržaj zagrade će se brisati. Drugi dio primjedbe, kojim se traži izmjena pojma „tovilište“ u „farma“ se ne prihvaća, budući da se točka 3. odnosi isključivo na uzgoj i tov životinja, dok je farma širi pojam koji se odnosi i na biljnu proizvodnju te se u tom smislu i navodi u odredbama Plana. ((izvor: Rječnik hrvatskoga jezika (V. Anić, 1994.): Farma je „gospodarstvo, poljoprivredno dobro specijalizirano za uzgoj pojedinih životinja ili jedne kulture (kukuruzna itd.)“).</p>
4.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>U članku 58. stavak 1. riječi „treba biti“ zamijeniti s „preporuča se“, a veličine posjeda smanjiti u nizinskim područjima po točkama s „10“ na „5“, s „5“ na „3“ i s „3“ na „1“, a u gorskim i brežuljkastim područjima s „5“ na „3“, s „3“ na „1“ te s „1,5“ na „1“.</p>
4.2	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Najmanje potrebne veličine posjeda na kojima je moguća izgradnja objekata izvan građevinskog područja u funkciji biljne proizvodnje, korigirat će se u ovom Planu sukladno novijim podacima županijskih tijela nadležnih za poljoprivredu, na način da se još uvijek u najvećoj mogućoj mjeri zaštiti poljoprivredno zemljište od prenamjene u nepoljoprivredne svrhe. Navedeno smanjenje provest će se na poticaj gore navedenog prijedloga Podnositelja, no uz manje korekcije, na sljedeći način: u nizinskim područjima (po točkama) s „10“ na „8“, s „5“ na „3“ i s „3“ na „1“, a u gorskim i brežuljkastim područjima s „5“ na „3“, s „3“ na „1“ te s „1,5“ na „1“.</p> <p>Drugi dio prijedloga, kojim se traži izmjena pojma „treba biti“ u „preporuča se“, ne može se prihvatiti, jer bi takva izmjena ostavila mogućnost znatnih odstupanja kod</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		provedbe ove odredbe u prostornim planovima uređenja gradova i općina, što bi bilo u suprotnosti s ostalim odredbama Prostornog plana Županije kojima se nastoji spriječiti izgradnja izvan građevinskog područja, na poljoprivrednom zemljištu.															
4.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Članak 58. stavak 2. oblikovati „Uvjeti smještaja građevina izvan građevinskih područja naselja na posjedima manjim od navedenih u prethodnom stavku određuju se prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina“.															
4.3	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Mišljenja smo da se odredbom članka 58. st. 2., kojom se određuje da se spremišta u vinogradima (kljeti), spremišta voća u voćnjacima, ostave za alat i sl. na posjedima manjim od navedenih u prethodnom stavku (i prethodnoj primjedbi Podnositelja), grade kao prizemnice s mogućnošću gradnje podruma i kojim se ograničava njihova bruto površina prizemlja, u najvećoj mjeri štiti poljoprivredno zemljište od prenamjene u nepoljoprivredne svrhe te da bi ukidanje ove odredbe bilo u suprotnosti s ostalim odredbama Prostornog plana Županije kojima se nastoji spriječiti izgradnja izvan građevinskog područja, na poljoprivrednom zemljištu. U skladu s novijim prostornim analizama te zahtjevima jedinica lokalne samouprave, ovo ograničenje maksimalne bruto površine prizemlja povećat će se s 40 na 60 m ² .															
4.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Traži se izmjena tablice 4. u članku 59. u smislu: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Broj uvjetnih grla</th> <th>od građ. područja (m)</th> <th>od autoceste i državne ceste (m)</th> <th>od županijske ceste (m)</th> <th>od lokalne ceste (m)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15-100</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>101 i više</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>10</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	Broj uvjetnih grla	od građ. područja (m)	od autoceste i državne ceste (m)	od županijske ceste (m)	od lokalne ceste (m)	15-100	10	10	5	5	101 i više	20	20	10	10
Broj uvjetnih grla	od građ. područja (m)	od autoceste i državne ceste (m)	od županijske ceste (m)	od lokalne ceste (m)													
15-100	10	10	5	5													
101 i više	20	20	10	10													
4.4	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prvim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije (2005. godine) ova je odredba znatno ublažena, a zadane minimalne udaljenosti građevina za uzgoj životinja od građ. područja i prometnica preformulirane su u „preporučene vrijednosti“. Na taj se način ostavlja prostor općinama i gradovima da sami procijene eventualnu potrebu za odstupanjem od minimalnih udaljenosti navedenih u članku 59. tablici 4. Odredbi PPŽ-a, nakon izvršene analize i u skladu s lokalnim karakteristikama područja. Mišljenja smo da bi ovakvo (znatno) smanjivanje preporučenih udaljenosti građevina za uzgoj životinja na samo desetak metara od cesta i naselja imalo negativan utjecaj na ostale postojeće i planirane sadržaje na području Zagrebačke županije.															
5.	PODNOŠITELJ:	Hrvatska elektroprivreda - ODS Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar Zaprimljeno: 8.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 378-10- 156															
5.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj se očituje da nema primjedbi na predloženu Izmjenu i dopunu PPZZ, kao i da nema u planovima razvoja i izgradnje elektroenergetskih objekata naponskih razina (110 kV i više) obuhvaćenih prostornim planom na području Zagrebačke županije.															
5.1	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća.															
6.	PODNOŠITELJ:	Aeroklub „Ivanić-Grad“ Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad Zaprimljeno: 8.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 363-10- 157															
6.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na dva letjelišta koja su ucrtana na karti 1 Prostornog plana Županije (i nisu se mijenjala ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana), a nalaze se na području Grada Ivanić-Grada. Riječ je o letjelištima Šarampov i Topolje. Podnositelj navodi da Šarampov nije u funkciji od 2007. godine, a Topolje već desetljećima. Smatraju da, kao stručne i zainteresirane osobe (AK „Ivanić-Grad“ djeluje ovdje više od 40 god.), trebaju sudjelovati u postupku planiranja sportskih letjelišta u prostornim planovima. Predlažu da se navedene dvije lokacije brišu iz Prijedloga Plana, jer su neprihvatljive za letjelišta.															
6.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.															
6.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se u Prostorni plan Županije ucrtano novo letjelište „Greda“ na k.č. br. 2, k.o. Breška Greda, Ivanić-Grad. Ovo letjelište već je u funkciji i na njemu će AK „Ivanić-Grad“ kao operater moći nastaviti svoju tradiciju letenja, a sve prema „Programu razvoja aerodroma Greda“ iz travnja 2008. godine, koji se dostavlja u prilogu i iz kojeg izdvajamo: „Položaj aerodroma: sjeverozapadno od Ivanić-Grada, uz selo Breška Greda, uz zapadnu stranu autoceste Zagreb-Lipovac. Koordinate: N 45° 43' 28" ; E 016° 20' 17" ; elevacija oko 330' ili 100m. Uzletno-sletna staza: 15/33, travnata, dužine 920m, širine 90m. Aerodrom može imati dva školska kruga: zapadni za motorne zmajeve i jedrilice i istočni za zrakoplove. Aerodromska zona bi trebala biti kružnog oblika i protezati se 5 NM od središta te rubno zahvaćati CTR Zagreb do visine 2000 Ft QNH. Aerodrom je predviđen za: letenje zrakoplova za vlastite potrebe, letenje u svrhu školovanja pilota, letenje poljoprivrednim zrakoplovima, letenje jedrilica te motornih i bezmotornih zmajeva. Planira se uređenje vlasničkih odnosa te ishođenje dozvole nadležnog Ministarstva za zrakoplove MTOV 5.700 kg u uvjetima dnevne vidljivosti i VFR (pravilima leta), sa statusom nekontroliranog aerodroma za domaći promet.“															
6.2	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.															
7.	PODNOŠITELJ:	Hrvatske autoceste d.o.o. Širolina 4, 10 000 Zagreb Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-0161															
7.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Temeljem primjedbi na koridor obilaznice u sklopu prethodne rasprave i detaljne razrade projektna dokumentacije došlo je do korekcija koridora obilaznice (ista je izmještena na području Grada Zaprešića iz zone dvorca Novi Dvori Zaprešićki, iz I. zone sanitarne zaštite, te iz Općine Luka), te u skladu s tim podnositelj traži uvrštavanje korekcija u Plan. U prilogu na CD_u dostavljen korigirani prijedlog predmetnog idejnog rješenja.															
7.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Nacrt Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ugradit će se korigirana trasa autoceste - druge zagrebačke obilaznice, dodatno prilagođena ograničenjima u prostoru i usuglašena s nadležnim državnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima u postupku izrade ovih Izmjena i dopuna Plana.															
7.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se planirani čvor Sveti Ivan Zelina na autocesti A4 GP Goričan (granica R. Mađarske) - Varaždin - Zagreb izostavi iz predmetnog Plana obzirom da ga iz tehničkih razloga nije moguće izvesti.															
7.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Dodatnom analizom trase planirane autoceste i spoja na postojeću autocestu A4, utvrđeno je, u suradnji s Podnositeljem primjedbe - Hrvatskim autocestama d.o.o.,															

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		da se zadržava planirani čvor Sveti Ivan Zelina na autocesti A4 GP Goričan (granica R. Mađarske) - Varaždin - Zagreb.	
8.	PODNOŠITELJ:	HŽ Infrastruktura Mihanovićeva 12, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 09.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-162
8.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj navodi kako se već očitovao dopisom u postupku prethodne rasprave za predmetni Plan te da svi zahtjevi iz istog i dalje vrijede osim onih koji se odnose na trasu buduće obilazne željezničke pruge za teretni promet Zaprešić - Horvati - Turropolje - Rugvica - Dugo Selo budući će HAC zatražiti da se u Plan unese trasa nove obilazne autoceste oko Grada Zagreba Čvor Pojatno - Čvor Zelina koja odstupa od trase predviđene Prostorno-prometnom studijom. Obzirom da je trasa navedene autoceste na duljem potezu usporedna s trasom buduće obilazne željezničke pruge te da s njom ima nekoliko križanja potrebno je izmijeniti i predviđenu trasu buduće obilazne želj. pruge prema priloženom prijedlogu (Karta i CD).	
8.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ugradit će se korigirana trasa obilazne željezničke pruge za teretni promet, dodatno prilagođena ograničenjima u prostoru i usuglašena s nadležnim državnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima u postupku izrade ovih Izmjena i dopuna Plana.	
9.	PODNOŠITELJ:	Odvjetnik Damir Pokupec (zastupa Družbu sestara milosrdnica sv. Vinka Paulskog) Trg Vlatka Mačeka 6, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-163
9.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj zastupa Družbu sestara milosrdnica sv. Vinka Paulskog, Provincije Bezgrješnog začeća BDM iz Zagreba, koja ima u vlasništvu dvorac u Lužnici. Navodi se kako je barokni dvorac Lužnica povijesno-kulturni spomenik visoke spomeničke vrijednosti čiji je, 8ha velik, perivoj obnovila i dovela u prvobitno stanje vlastitim sredstvima Družba sestara milosrdnica. Podnositelj se protivni prolasku trase nove zagrebačke obilaznice preko područja dvorca Lužnica i predlaže umjesto ucrtane trase prihvatiti neku drugu alternativnu trasu.	
9.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ucrtat će se trasa planirane autoceste koja se temelji na dodatno provedenim prostornim analizama, razrađenoj projektnoj dokumentaciji Hrvatskih autocesta i usuglašenim stručnim stavovima nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku izrade, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi. Predložena trasa na području Grada Zaprešića izmaknuta je od dvorca Lužnica u odnosu na prethodnu varijantu iz javne rasprave (preuzetu iz "Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba" (IGH, 2009.)), te fizički i vizualno odvojena od kulturnog dobra sustavom ukopanog tunela. Obveza projektiranja i izgradnje tunela utvrdit će se Odredbama za provođenje ovog Plana, kao i uvjeti zaštite kulturnog dobra koje će utvrditi Ministarstvo kulture. Gore navedenim analizama provedenim na cijelom području Grada Zaprešića i susjednih općina utvrđeno je da nije moguće provesti alternativnu trasu na ovom području.	
10.	PODNOŠITELJ:	Ministarstvo pravosuđa, Uprava za zatvorski sustav, Kaznionica u Turropolju 10410 Velika Gorica P.P. 49	Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 571-10-164
10.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u Plan ugradi prošireno eksploatacijsko polje "Vukovina", za koje Kaznionica posjeduje koncesiju do 2014.g, na način identičan onom kako je traženo u sklopu Primjedbi i prijedloga vezanih uz II. Izmj. i dop. PPUG Velika Gorica, dostavljeno u prilogu ovom dopisu, budući su rezerve šljunka i pijeska na spomenutom eksploat. polju pri kraju, a primarni je cilj eksploatacije zapošljavanje zatvorenika u sklopu radne terapije. Budući prema članku 65, stavak 2. Plana nisu moguća proširenja (nova povećanja) postojećih legalnih eksploatacijskih polja osim u dijelovima nužno potrebnim za sanaciju u funkciji privođenja konačnoj namjeni podnositelj traži brisanje navedenog članka, a u slučaju da to nije moguće traži se da se u isti uvrsti odredba kojom bi se definiralo izuzeće od navedenog u tom članku za sva eksploatacijska polja na kojima eksploataciju šljunka obavljaju tijela državne vlasti.	
10.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Traženo proširenje eksploatacijskog polja Vukovina, sukladno grafičkom prilogu, ne može se smatrati proširenjem u dijelu nužno potrebnim za sanaciju u funkciji privođenja konačnoj namjeni. Mišljenja smo da bi ovakvo proširenje, po svojem obliku i položaju (a riječ je o površini istovjetnoj površini postojećeg eksploatacijskog polja), odstupalo od osnovnih smjernica Prostornog plana Zagrebačke županije koje se odnose na racionalno korištenje i zaštitu prostora, a osobito zaštitu kvalitetnog poljoprivrednog zemljišta od prenamjene. Također, navedenim bi se proširenjem prema granici građevinskog područja naselja grada Velike Gorice zauzeo prostor u smjeru kojeg je jedino moguće širenje grada u budućem (postplanskom) razdoblju.	
11.	PODNOŠITELJ:	Općina Jakovlje, Načelnica Adele Sixta 2, 10 297 Jakovlje	Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/11-10-165
11.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se u Plan uvrsti nadvožnjak sa spoja Zagorske ulice u Jakovlju (ŽC 3009) i Zagorske magistrale (D1), te spoja s prilaznom cestom u Kupljenovo (Grad Zaprešić) budući je navedeno raskrižje postalo usko prometno grlo s čestim prometnim nesrećama.	
11.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. U Prostornom planu Zagrebačke županije nije posebno naznačeno rješenje križanja državnih i županijskih cesta (križanje u istoj razini, podvožnjak odnosno nadvožnjak). Detaljniji uvjeti i način križanja ovih prometnica određuje se u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina.	
11.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se sadašnja cesta L 31025 produži iz Igrišća do ŽC 2220 Bistra - Kraljev Vrh - Strmec, kako bi se dobio priključak na ulaz u budući tunel (cesta u istraživanju) i time skratio put do Kraljevog Vrh, Zagreba i Stubičkih Toplica, i uvrsti u red županijskih prometnica. Ovo je trenutno nerazvrstana općinska prometnica. Također se predlaže produžetak ŽC 3009 (Zagorska ulica) do ŽC 2220 Bistra - Kraljev Vrh, odnosno uvrštavanje ulice Svete Doroteje u red županijskih prometnica.	
11.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prostornim planom Zagrebačke županije predviđeno je funkcionalno i prometno	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		povezivanje Općine Jakovlje preko postojeće županijske ceste Ž3008, od državne ceste D1, planiranog čvora Luka na autocestu A2 do postojeće županijske ceste Ž 2200 kao i mogućnost povezivanja na planiranu županijsku cestu u istraživanju priključkom na budući tunel te prometnicu koja povezuje Grad Zagreb i Krapinsko-zagorsku županiju. Temeljem navedenog, smatramo da nema potrebe na relativno maloj udaljenosti planirati nove županijske ceste. Ukoliko u međuvremenu dođe do promjene tokova i povećanja jačine prometa na predmetnom području, moguća je temeljem članka 97. Odredbi za provođenje PPŽŽ promjena u funkcionalnom smislu (promjena kategorije prometnica) temeljem Odluke nadležnog ministarstva, a bez posebnih izmjena i dopuna Plana.	
11.3	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži da se u poglavlju "Provedbene odredbe", 1. 1.1. (2) Članak 7, te (76) Članak 81. općina Jakovlje uvrsti u prvi prsten oko Zagreba, budući je općina od granice s Gradom Zagrebom udaljena samo 9km, a na Medvednici samo 1,7km, te se bilježi stalni porast broja stanovnika itd. Također podnositelj smatra da je u (80) Članku 85. prognoza broja stanovnika nerealna budući općina sada ima 4 105 stanovnika s trendom porasta.	
11.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema Popisu stanovnika iz 2001. općina Jakovlje imala je 3952 stanovnika. Daljnja demografska kretanja (2001.-2007.) pokazuju minimalni porast stanovn. od svega 0,3% budući da se odvija prirodni pad stanovništva (-168) ove općine, doduše uz pozitivni saldo migracija (178), što daje razliku na ukupnu promjenu stanovništva od svega 10. Procjena ukupnog broja stanovnika 2007. iznosi 3967 tj. nešto više od statističke procjene (vidi II.1. Obrazloženje IV. izmjena i dopuna plana, 1.1.4.), a prognoze za 2015. 4200 ili porast od 6,3% u odnosu na 2001. Za stanje, pa tako i prognoze st. u Hrvatskoj se primjenjuje jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovništvu. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunarodnoj razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od baza podataka MUP-a, koje nisu mjerodavne. Napominjemo da će se, nakon objave službenih rezultata Popisa 2011. godine, razmotriti eventualna potreba za izmjenom i dopunom navedenih postavki. Slijedom primjedbe ovog i drugih Podnositelja, a na temelju novijih analiza građevinskih područja provedenih u postupku izrade ovih Izmjena i dopuna Plana, u Nacrt konačnog prijedloga unijet će se izmjena članka 81. na način da se za sve ostale općine izvan prvog prstena oko Zagreba omogući iznimno povećanje ukupnog građevinskog područja iz stavka 1. ovog članka za 15% - zbog potrebe planiranja građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene, prema ostalim uvjetima ovog Plana.	
11.4	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži da se izmjesti dalekovod 400kV koji presijeca više naselja na području općine čime se narušava kvaliteta života te da se postojeći 110kV dalekovod rekonstruira kao podzemni kako bi se izbjeglo povećanje koridora i proširenje zone zabrane izgradnje stambenih objekata u već izgrađenim dijelovima naselja, što ograničava razvoj općine.	
11.4	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, detaljnija razrada trase planiranog 2x400 kV na području Općine Jakovlje provodi se Prostornim planom uređenja Općine Jakovlje. Postojeći 110 kV dalekovod koji prolazi općinom Jakovlje u razvojnim planovima HEP-OPS-a predviđen je kao dalekovod od interesa za Državu i nije ga moguće iz tehničkih razloga planirati kao podzemni dalekovod.	
11.5	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži ispravak (134) Članka 139. te navodi kako je odlagalište otpada Kraljev Vrh u suradnji s FZOEU sanirano, te je pripremljena između Fonda, izvođača i općine izvršena, a na dijelu saniranog odlagališta, u skladu s općinskim Planom gospodarenja otpadom, općina planira izgraditi reciklažno dvorište.	
11.5	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Navedeni članak 139. već je ispravljen u Prijedlogu Plana za javnu raspravu, a sukladno prihvaćenom (istom) prijedlogu Općine Jakovlje iz prethodne rasprave. Također se u čl. 140. st. 2. spominje sanirano odlagalište Kraljev Vrh: „Ovim se Planom usmjerava jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze odlagališta komunalnog otpada, uključivo i Trebež u Samoboru, kao i zatvoreno i sanirano odlagalište Kraljev Vrh u Jakovlju, da jedno od planiranih reciklažnih dvorišta s njihovog područja bude smješteno na postojećem, odnosno saniranom odlagalištu.“	
11.6	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži da se Kartogram 4.4. ucrtati planirani vodoopskrbni sustav u naselju Kraljev Vrh (pravomoćna lokacijska dozvola sa svim projektima je u nadležnom županijskom uredu).	
11.6	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Ovim Planom se utvrđuju osnovni (glavni) sustavi vodoopskrbe temeljem izrađene dokumentacije "Vodoopskrba Zagrebačke županije - osnovne postavke koncepcije razvitaka - novelacija Studije", 2007. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 122. određuje se da se razrada vodoopskrbnih sustava provodi u prostornim planovima užih područja prema osnovnim smjericama i kriterijima ovog Plana. U konkretnom slučaju, planiranje vodoopskrbnog sustava za naselje Kraljev Vrh („ostali vodoopskrbni cjevovodi“) detaljnije se razrađuje Prostornim planom uređenja Općine Jakovlje.	
12.	PODNOŠITELJ:	Ivan Mijatović Trojnička 3, 10 370 Dugo Selo	Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-166
12.1	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži da se čestice k.č.254/3, 254/7 i 256/2 k.o. Kosnica prenamjene u građevinsko zemljište zbog rješavanja poslovno-stambenog pitanja budući za navedenu česticu postoji pristup s javne prometnice.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

12. 1	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.</p>	
13.	PODNOŠITELJ:	<p>Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo</p>	<p>Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-167</p>
13. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj traži da se čestica k.č.255/1 k.o. Kosnica prenamjeni u građevinsko zemljište zbog rješavanja poslovno-stambenog pitanja budući za navedenu česticu postoji pristup s javne prometnice.</p>	
13. 1	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.</p>	
14.	PODNOŠITELJ:	<p>Zagrebačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb</p>	<p>Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/1-10-10-168</p>
14. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj navodi kako Zagrebačka županija u suradnji s jedinicama lokalne samouprave na svom području planira aktivnosti na osnivanju i uspostavi poduzetničke zone i uskladu s tim je već izvršena analiza, ocjena i rangiranje ponuđenih lokacija. Stoga podnositelj predlaže da se u Plan u postupku IV: Izmjena i dopuna planira sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. četiri nove poduzetničke zone veće od 25ha prema nabrojenom u nastavku i priloženoj grafici: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. na području općine Križ - Hrastilnica, 1.2. na području općine Pisarovina - Velika Jamnička, 1.3. na području grada Zaprešića - Babočajka-Lužanjek, 1.4. na području općine Gradec - Berek 2. proširenje za tri poduzetničke zone prema nabrojenom u nastavku i priloženoj grafici: <ol style="list-style-type: none"> 2.1. na području općine Križ i grada Ivanić-Grada - Poduzetnička zona Križ (Širinac), 2.2. na području grada Ivanić-Grada - Posavski Bregi, 2.3. na području grada Dugog Sela - Kopčevac 	
14. 1	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: 1. Nove zone 1.1 i 1.2. Prihvaća se prijedlog planiranja novih poduzetničkih zona na području Općine Križ - Hrastilnica i na području Općine Pisarovina – Velika Jamnička. 1.3. Ne prihvaća se prijedlog planiranja nove poduzetničke zone na području Grada Zaprešića - Babočajka-Lužanjek. Predložena lokacija nalazi se na</p>	
15.	PODNOŠITELJ:	<p>Stimar d.o.o. - 1. dio primjedbi (2. dio pod br. 16) Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb</p>	<p>Zaprimljeno: 12.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-169</p>
15. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj dostavlja "Stručne urbanističke podloge za izmjenu i dopunu prostornog plana Zagrebačke županije" za zahvate u Općini Klinča Sela koji se odnose na novi industrijski kolosijek/kolodvor Zdenčina - nova južna poslovna zona, Verdispar. Navedeni prijedlog je odobren od strane HŽ Infrastrukture, Grupe za reviziju projektne dokumentacije i traži se da ga se prihvati zbog realizacije razvojnog projekta izgradnje Poslovne zone na lokaciji Lazine koju priprema Općina Klinča Sela zajedno u dogovoru s investitorom. Budući se navedeno planira na novoformiranom građevinskom zemljištu potrebno je u okviru pripremnih radova utvrditi mogućnost priključka navedene poslovne zone na prometnu infrastrukturu. Podnositelj traži izmještanje trase državne ceste u istraživanju (Čvor "Donja Zdenčina" - most na Kupi kod Lasinje) od Čvora Donja Zdenčina na zapadnu stranu od naselja Donja Zdenčina te da prolazi uz koridor novog industrijskog kolosijeka prema Pisarovini. Navedeni položaj predmetne trase predviđen je kao optimalno rješenje prometnom koncepcijom PPUO Klinča Sela-Izmj.i dop.2008.g.</p>	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

15.1	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća. Napomena: Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu promijenjen je status državne ceste u istraživanju u planiranu državnu cestu od čvora "Zdenčina" do mosta na Kupi kod Lasinje, temeljem zahtjeva Hrvatskih cesta. Također je korigirana trasa predmetne prometnice u skladu s rješenjem iz PPUO Klinča Sela - izmjene i dopune.
15.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže priključak novog industrijskog kolosijeka na postojeću glavnu magistralnu željezničku prugu istočno od željezničkog kolodvora Zdenčina odnosno utovarno-istovarnog terminala gospodarskog područja naselja Klinča Sela. Izgradnja kolosijeka se predviđa u duljini od 8150 m do lokacije Lazine i cijelom svojom trasom prolazi izvan postojećih građevnih područja naselja.
15.2	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća. Napomena: Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu planirana je, obzirom na značaj i duljinu trase, željeznička pruga od značaja za lokalni promet Zdenčina - Pisarovina (umjesto industrijskog kolosijeka) na području Općine Klinča Sela i Pisarovine temeljem zahtjeva Općine Klinča Sela, a u skladu s idejnim rješenjem Pruga Zdenčina - Pisarovina (ŽPD, 2010.).
15.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži izmještanje dijela županijske ceste ŽC 3106 ispod novog industrijskog kolosijeka odvajanjem od državne ceste u istraživanju s prolazom ispod nadvožnjaka novog industrijskog kolosijeka kojim se ujedno premošćuje i autocesta A1. Na ovaj način županijska cesta nema križanje u nivou s novim industrijskim kolosijekom. (dostavljeni grafički prilozi)
15.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 96. navodi se da se rekonstrukcija dionice, ispravak ili ublažavanje loših tehničkih elemenata ceste kao i djelomično izmještanje trase, ne smatra promjenom trase. U konkretnom slučaju, korekcija odnosno izmještanje trase Ž-3106 planira se Prostornim planom uređenja Općine Klinča Sela.
16.	PODNOŠITELJ:	Stimar d.o.o. - 2. dio primjedbi (1. dio pod br. 15) Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb
		Zaprimljeno: 09.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-170
16.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj navodi kako je tvrtka "Verdispar" na lokaciji Općine Klinča Sela, u Kupincu kupila zemljište površine oko 2,7ha koje je imovinski pravno u cijelosti čisto, a razlog kupovine je planirana investicija u izgradnju stambenog dijela naselja "Zeleni grad Kupinec", izgrađene bruto površine oko 600 tisuća m ² i poslovnog dijela u kojem je moguća izgradnja velikog broja poslovnih sadržaja. Budući se radi o jedinstvenom projektu o ovim planovima su upoznata sva nadležna ministarstva i ustanove, kao i sva javna poduzeća vezano na aktivnosti oko izgradnje prateće infrastrukture. S Općinom Klinča sela je potpisan Sporazum o suradnji kojim se direktno financiraju istražni radovi za nova vodocrpilišta, daje se lokacija za kolektor otpadnih voda i dr. Čim planirani koridori za potrebnu infrastr., koja je preduvjet razvoja naselja i za koju se izrađuju projekti, budu usvojeni u prost. planu županije i općine kreće se s izradom projekata za lokacijske dozvole i pripremom za realizaciju projekta. Na izradi predmetne i druge dokumentacije angažiran je velik broj specijalista i poduzeća koji su u tijeku razrade optimalnih

		razvojnih rješenja. Slijedom svega navedenog podnositelj predlaže da se u Odredbama za provođenje, (76) članak 81. u stavku 2. pod prvom točkom doda na kraju: "... osim iznimki navedenih u članku 90. ovog Plana", zatim da se pod drugom točkom istog stavka briše dio "kao i za formiranje novih izdvojenih građevinskih područja naselja prema posebnim uvjetima gradnje iz članka 87. stavak 3. i 4.", te da se doda kao treća točka tekst: "formiranja novih građevinskih područja naselja ili dijelova naselja od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave, prema posebnim uvjetima gradnje iz članka 87. stavak 3. i 4." dok se sadašnja treća i četvrta točka pomiču na 4. i 5. mjesto. Podnositelj smatra da bi se na ovaj način i dalje zadržao racionalni odnos korištenja prostora prema veličini građevinskih područja za postojeća naselja, ali bi se omogućila i realizacija novih naselja prema posebnim uvjetima, koji su već i previđeni člankom 87. stavak 3. i 4.
16.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Na temelju obveza iz Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99), člankom 81. Odredbi za provođenje Prostornog plana Županije, kao i drugim odredbama ovog Plana, date su smjernice u smislu sprječavanja neracionalnog i neargumentiranog širenja građevinskog područja u ukupnoj površini na razini jedinica lokalne samouprave. Sukladno novijim prostornim analizama i spoznajama do kojih je izrađivač Plana došao tijekom stručno-savjetodavne suradnje pri izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, u Prijedlogu ovog Plana za javnu raspravu navedene su određene iznimke u kojima je moguće povećanje ukupne površine građevinskih područja na razini JLS u odnosu na njihovu površinu u važećim prostornim planovima gradova i općina na dan donošenja ovog Plana. Slijedom prijedloga ovog i drugih Podnositelja, članak 81. izmijenit će se i dopuniti na način da se omogući iznimno povećanje za potrebe planiranja građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene - proizvodne i poslovne, pri čemu povećanje može iznositi najviše 25% za gradove i općine iz članka 7. stavka 1. točke 1. i 15% za ostale gradove i općine. Također, omogućit će se iznimno povećanje ukupnog građevinskog područja za potrebe planiranja novih građevinskih područja naselja prema posebnim uvjetima gradnje, koji će se temeljiti na programima razvoja Županije i jedinica lokalne samouprave i koji će se detaljnije odrediti člankom 87. ovih Odredbi, ali uz najveće dopušteno povećanje te površine.
16.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u Odredbama za provođenje, (85) članak 90. iza stavka 1. dodaju stavak 2. i stavak 3. koji glase: Iznimno, građevinska područja izdvojene gospodarske namjene (proizvodne i poslovne) čija površina iznosi više od 25ha i koja su od posebnog interesa za Zagrebačku županiju i jedinice lokalne samouprave mogu se formirati u prostornim planovima gradova/općina isključivo prema posebnim uvjetima gradnje. Pod pojmom gradnje prema posebnim uvjetima iz prethodnog stavka podrazumijeva se: - obrazloženje potrebnog proširenja, s posebnim naglaskom učinka na gospodarski razvoj županije i grada/općine - Prostornim planom uređenja grada/općine potrebno je propisati obveznu izradu i donošenje provedbenog (detaljnijeg) dokumenta prostornog uređenja za cijelo područje namijenjeno za tu vrstu gradnje - projektiranje, pripremu i gradnje kompletne prometne i komunalne infrastrukture te svih građevina za koje su namjena i uvjeti izgradnje određeni tim dokumentom prostornog uređenja potrebno je vršiti istovremeno s

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>projektiranjem, pripremom i građenjem planiranih građevina gospodarske namjene (proizvodne i poslovne).</p> <p>Podnositelj navodi kako predložena izmjena ima za cilj da se u posebnim slučajevima i prema posebnim uvjetima, a posebno kod tzv. "greenfield" investicija, kada investitor o svom trošku gradi i kompletnu infrastrukturu, dozvoli kroz izradu PPUO/G formiranje većih gospod. zona kao razvojnih poluga gospodarstva čitave Županije, pa i Države. Također, podnositelj smatra kako bi se ovim izmjenama približili preporukama iz Programa gospodarskog oporavka Vlade RH koji je usvojen 06.05.2010.g, a kojima se traži redefiniranje prostornih propisa o građenju u cilju olakšavanja uvjeta za realizaciju obuhvata u prostoru, posebno onih iz sfere gospodarstva.</p>				<p>ukupnoj površini na razini jedinica lokalne samouprave. Sukladno novijim prostornim analizama i spoznajama do kojih je izrađivač Plana došao tijekom stručno-savjetodavne suradnje pri izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, u Prijedlogu ovog Plana za javnu raspravu navedene su određene iznimke u kojima je moguće povećanje ukupne površine građevinskih područja na razini JLS u odnosu na njihovu površinu u važećim prostornim planovima gradova i općina na dan donošenja ovog Plana. Slijedom prijedloga ovog i drugih Podnositelja, članak 81. izmijenit će se i dopuniti na način da se omogući iznimno povećanje za potrebe planiranja građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene - proizvodne i poslovne, pri čemu povećanje može iznositi najviše 25% za gradove i općine iz članka 7. stavka 1. točke 1. i 15% za ostale gradove i općine. Također, omogućit će se iznimno povećanje ukupnog građevinskog područja za potrebe planiranja novih građevinskih područja naselja prema posebnim uvjetima gradnje, koji će se temeljiti na programima razvoja Županije i jedinica lokalne samouprave i koji će se detaljnije odrediti člankom 87. ovih Odredbi, ali uz najveće dopušteno povećanje te površine.</p>
16. 2	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U Nacrtu konačnog prijedloga ovih Izmjena i dopuna Plana ukinut će se uvjet minimalne izgrađenosti gospodarskih zona za iznimno proširenje ukupnog građevinskog područja zbog potrebe planiranja građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene, ali će se uvesti odredba prema kojoj se namjeravana iznimka mora temeljiti na programima razvoja Županije i jedinice lokalne samouprave.</p>				
17.	PODNOŠITELJ:	<p>Općina Kravarsko, Jedinstveni upravni odjel Trg Stjepana Radića 1, 10 413 Kravarsko</p>	<p>Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/17-10-171</p>			
17. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj traži da se u Plan uvrsti izdvojena ugostiteljsko-turistička namjena T2 u naselju Gladovec Kravarski.</p>				
17. 1	Odgovor:	<p>Prijedlog se prihvaća.</p>				
18.	PODNOŠITELJ:	<p>Općina Klinča Sela Karlovačka 28 E, 10450 Jastrebarsko, Klinča-Sela</p>	<p>Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/13-10-172</p>			
18. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj traži da se u Odredbama za provođenje, (76) članak 81. u stavku 2. pod prvom točkom doda na kraju: "... osim iznimki navedenih u članku 90. ovog Plana", zatim da se pod drugom točkom istog stavka briše dio "kao i za formiranje novih izdvojenih građevinskih područja naselja prema posebnim uvjetima gradnje iz članka 87. stavak 3. i 4.", te da se doda kao treća točka tekst: "formiranja novih građevinskih područja naselja ili dijelova naselja od posebnog interesa za jedinicu lokalne samouprave, prema posebnim uvjetima gradnje iz članka 87. stavak 3. i 4." dok se sadašnja treća i četvrta točka pomiču na 4. i 5. mjesto. Razlog ovog zahtjeva su aktivnosti koje je, prije dvije godine, započela Općina Klinča Sela oko realizacije projekta kakav do sada u ovom obujmu nije bio realiziran u Hrvatskoj a to je izgradnja novog naselja na području Općine sa svim potrebnim pratećim sadržajima, na površini od oko 167ha. O ovim planovima su upoznata sva nadležna ministarstva i ustanove, kao i sva javna poduzeća vezano na aktivnosti oko izgradnje prateće infrastrukture.</p>				
18. 1	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Na temelju obveza iz Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99), člankom 81. Odredbi za provođenje Prostornog plana Županije, kao i drugim odredbama ovog Plana, date su smjernice u smislu sprječavanja neracionalnog i neargumentiranog širenja građevinskog područja u</p>				
18. 2	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U Nacrtu konačnog prijedloga ovih Izmjena i dopuna Plana ukinut će se uvjet minimalne izgrađenosti gospodarskih zona za iznimno proširenje ukupnog građevinskog područja zbog potrebe planiranja građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene, ali će se uvesti odredba prema kojoj se namjeravana</p>				

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		iznimka mora temeljiti na programima razvoja Županije i jedinice lokalne samouprave.	
18.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se ucrtu u Plan planirana gospodarska zona u Zdenčini (bivša vojna ekonomija) površine 37ha, južno od željezničke pruge Zagreb-Karlovac, a čije su prednosti čisto vlasništvo, izgrađen sustav kanalizacije i vodovoda, blizina željezničke pruge te planirane i ucrtane obilazne ceste koja povezuje državnu cestu D1 i čvor Donja Zdenčina (u prilogu kartografski prikaz zone).	
18.3	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napomena: Prostornim planom Zagrebačke županije naznačit će se prostor na kojem je moguće planirati građevinsko područje izdvojene gospodarske namjene veće od 25ha. Točan položaj, veličina, oblik i detaljnija namjena građevinskog područja odredit će se Prostornim planom uređenja Općine Klinča Sela.	
19.	PODNOŠITELJ:	Nevenka Nestić, Josipovičeva 37 Željko Birek, Malobunska 15 10 410 Velika Gorica	Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-173
19.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se čestica k.č.2235 k.o. Mraclin prenamjeni iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište zbog rješavanja stambenog pitanja budući za navedenu česticu postoji pristup s javne prometnice te se u neposrednoj blizini nalazi potrebna infrastruktura.	
19.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
20.	PODNOŠITELJ:	Srećko Mikulin Malobunska 11, 10 410 Velika Gorica	Zaprimljeno: 13.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-174
20.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se čestice k.č.2241/2 i 2242/2 k.o. Mraclin prenamjene iz poljoprivrednog u građevinsko zemljište zbog rješavanja stambenog pitanja budući za navedenu česticu postoji pristup s javne prometnice te se u neposrednoj blizini nalazi potrebna infrastruktura.	
20.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
21.	PODNOŠITELJ:	Nenad Koncul I. Stenjevečki odvojak 10/A, 10 290 Zaprešić	Zaprimljeno: 12.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-175
21.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se čestica k.č.1799/2 k.o. Laduč površine 992 čhv prenamjeni u građevinsku zonu zbog rješavanja stambenog pitanja budući se okolne čestice nalaze u građevinskoj, stambenoj zoni a za navedenu česticu postoji i pristup s	

		javne prometnice te se u neposrednoj blizini nalazi potrebna infrastruktura.	
21.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Marija Gorica), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
22.	PODNOŠITELJ:	Kraš - prehrambena industrija d.d. Ravnice 48, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 14.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-0177
22.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se u Prostorni plan Županije na prostoru općine Pisarovina unutar postojeće ugostiteljsko-turističke namjene osim oznake T2-apartmansko naselje dodaju i oznake T1-hotel i T3-kamp, autokamp budući se, prema UPU Kraš I i II - Eko park Bratina (u tijeku prethodna rasprava), planira graditi osim apartmanskog naselja i manji hotel te možda u budućnosti i autokamp.	
22.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
23.	PODNOŠITELJ:	VMO Črnkovec - 1. dio primjedbi (2. dio pod br. 58) Črnkovec 43, 10 410 Velika Gorica	Zaprimljeno: 14.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/31-10-178
23.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra neprihvatljivim da cesta Drenje Šćitarjevsko-brana Drenje-Dumovec prolazi kroz centar sela Šćitarjevo zbog očuvanja arheološkog nalazišta Andautonija, te očuvanja okoliša i vodozaštitnog područja. Također se smatra da se ekonomski smisao ove ceste svodi na tranzitni promet i da je u tom smislu dovoljna poveznica Kosnica-obilaznica-Ivanja Reka.	
23.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Planirana županijska cesta koja prelazi preko brane HE Drenje prema naselju Drenje Šćitarjevsko veže se na postojeću županijsku cestu Ž 3068. Obzirom da navedena prometnica mostom preko Save povezuje Grad Zagreb, Općinu Rugvicu i Grad Veliku Goricu, ovim Planom predložena je po svom značenju u kategoriji županijskih cesta. Vezano na detaljno određivanje trase planirane prometnice, napominjemo da se Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 96. određeno je da su trase cesta na razini plansko-usmjeravajućeg značenja određene načelno, primjereno mjerilu kartogr. prikaza (1:100.000). Određivanje optimalne trase planirane prometnice, prilagođene navedenim ograničenjima u prostoru, provodi se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.	
23.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra da bi županijska cesta Mičevac-Šćitarjevo-Strmec Bukevski-Veleševac trebala ići do Bukevja i dalje se vezati na cestu za Ribnicu, Jagodne i Čiče. Također se smatra da cesta gubi svoju svrhu izgradnjom obilaznice Rugvica-Lučko, da značajno narušava ekološku ravnotežu čitavog dijela Posavine, ugrožava centar sela Strmec Bukevski, područje nacionalne ekološke mreže, područje Andautonije, vodozaštitno područje Črnkovec, prirodna staništa životinja, te presijeca migracijske puteve divljih životinja.	
23.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje:	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		Planirana prometnica Mičevac - Ščitarjevo - Strmec Bujevski - Veleševac, ovim Planom predložena je po svom značenju u kategoriji županijskih cesta obzirom da povezuje Grad Zagreb i Veliku Goricu, Općinu Orle te dalje od Veleševca, također planiranom županijskom cestom Veleševac - Peščenica, povezuje i Sisačko-moslavačku županiju. Obzirom na navedeni značaj planirane prometnice, ovim Planom predložena je trasa prometnice većim dijelom izvan građevinskog područja naselja. Vezano na detaljno određivanje trase planirane prometnice, napominjemo da se Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 96. navodi da su trase cesta na razini plansko-usmjeravajućeg značenja određene načelno, primjereno mjerilu kartografskog prikaza (1:100.000). Određivanje optimalne trase planirane prometnice, prilagođene navedenim ograničenjima u prostoru, provodi se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice i Općine Orle.	
23.3	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj podržava mjere zaštite postojećih i budućih vodocprilišta kroz članak (74) 79. kojim se određuju uvjeti za utvrđivanje građevinskih područja prema kategorijama zaštite prostora. U skladu s tim podnositelj predlaže postavljanje tabli s natpisom o zaštićenom vodonosniku, zaštićenom širem vodozaštitnom području, području nacionalne ekološke mreže, te zaštićenom području Andautonije. Podnositelj traži da se u Planu više pažnje posveti očuvanju prirodnih staništa životinja, da se uzmu u obzir migracijske potrebe životinja na ovom području, da se ostave prirodne barijere između sela, te da se, zbog straha od promjene identiteta kraja, ne dopusti izgradnja većih stambenih objekata i velikih poslovnih-skladišnih objekata. Predlaže se zaštita područja Save od Ščitarjeva do Strmca Bujevskog kao i područja između sela Lazina Čička, Strmec Bujevski, Črnekovec, Ribnica, Jagodno kao prirodna staništa autohtonih livada i šumaraka, te zaštita rijeke Odre u smislu onemogućavanja izgradnje vikendica uz Odru nizvodno i uzvodno od Selečkog mosta. Podnositelj zamjera što na njihovom području nije detaljnije razrađen plan kanalizacije i plinifikacije sela.	
23.3	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Primjedba se ne rješava Prostornim planom Županije. Sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije utvrđene su mjere zaštite prirodnih vrijednosti, mjere očuvanja kulturno-krajobraznih vrijednosti, mjere zaštite voda i dr., kao i kriteriji za dimenzioniranje građevinskih područja naselja i građevinskih područja izdvojene gospodarske namjene. Osobito se to odnosi na Potencijalno vodozaštitno područje Črnekovec unutar kojeg se posebnim mjerama ograničava širenje građevinskog područja. Sve detaljnije mjere zaštite, kao i samo formiranje građevinskih područja, određuju se prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina, u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice. Također, u Prostornom planu Županije prikazani su postojeći i planirani infrastrukturni sustavi državnog i županijskog značaja, dok se svi detaljniji sustavi, kao i točne trase prikazanih infrastrukturnih sustava i građevina, određuju prostornim planovima užeg područja.	
24.	PODNOŠITELJ:	Mladen Zelenika Jelenovac 28, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 14.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-179
24.1	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži da se čestica k.č.1651 k.o. Laduč (površine 1485 m ² / 413 čhv) prenamjeni u građevinsku zonu (dio je već u građevinskoj zoni) zbog rješavanja stambenog pitanja i legalizacije objekta koji se nalazi na dijelu čestice. Okolne	
		čestice se nalaze u građevinskoj, stambenoj zoni a za navedenu česticu postoji i pristup s javne prometnice te se u neposrednoj blizini nalazi potrebna infrastruktura.	
24.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Marija Gorica), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
25.	PODNOŠITELJ:	Jasmina Fanjek Čileanska 7, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 14.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-180
25.1	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Podnositelj traži da se čestica k.č.1746 k.o. Laduč (oranica Vukmešćak u Šaronki) prenamjeni u građevinsku zonu zbog rješavanja stambenog pitanja budući se okolne čestice nalaze u građevinskoj, stambenoj zoni a za navedenu česticu postoji i pristup s javne prometnice te se u neposrednoj blizini nalazi potrebna infrastruktura.	
25.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Marija Gorica), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
26.	PODNOŠITELJ:	Željko Kiseljak Kumrovečka 62, 10 294 Pušća	Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-181
26.1	Očitovanje/prijedlog/primjedba	Primjedba se odnosi na nedostupnost informacija o Prijedlogu plana u Općini Pušća budući je u oglasu objavljenom u Večernjem listu 17. lipnja 2010.g. navedeno da se informacije o Prijedlogu plana mogu dobiti u istoj. Podnositelj također izražava neslaganje s Prijedlogom plana jer ne želi da infrastruktura prolazi kroz ili preko čestica koje su u njegovom vlasništvu.	
26.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Iz dostavljenog teksta nije jasno na koju se infrastrukturu i na koje čestice odnosi primjedba. Što se tiče nedostupnosti informacija o Prijedlogu Plana u Općini Pušća, odgovaramo sljedeće: U objavi Javne rasprave o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Večernji list“ od 17. lipnja 2010. godine), navedena su, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, mjesta na kojima će Prijedlog Plana biti izložen na javni uvid (između ostalih, i u Općini Pušća), zatim vrijeme i mjesta na kojima će se održati javna izlaganja Prijedloga Plana, kao i rok u kojem treba dostaviti primjedbe nositelju izrade. Plan je u vrijeme održavanja javne rasprave bio izložen na svim navedenim mjestima, pa tako i u Općini Pušća. Mišljenja smo da je Podnositelj mogao zatražiti dodatne informacije na javnim izlaganjima ili upitom nositelju izrade u vrijeme trajanja javne rasprave.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

27.	PODNOŠITELJ:	Dragutin Ljubić Zagorska 27, 10 294 Pušća	Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-182
27. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na nedostupnost informacija o Prijedlogu plana u Općini Pušća budući je u oglasu objavljenom u Večernjem listu 17. lipnja 2010.g. navedeno da se informacije o Prijedlogu plana mogu dobiti u istoj. Podnositelj također izražava neslaganje s Prijedlogom plana jer ne želi da infrastruktura prolazi kroz ili preko čestica koje su u njegovom vlasništvu.	
27. 1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Iz dostavljenog teksta nije jasno na koju se infrastrukturu i na koje čestice odnosi primjedba. Što se tiče nedostupnosti informacija o Prijedlogu Plana u Općini Pušća, odgovaramo sljedeće: U objavi Javne rasprave o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Večernji list“ od 17. lipnja 2010. godine), navedena su, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, mjesta na kojima će Prijedlog Plana biti izložen na javni uvid (između ostalih, i u Općini Pušća), zatim vrijeme i mjesta na kojima će se održati javna izlaganja Prijedloga Plana, kao i rok u kojem treba dostaviti primjedbe nositelju izrade. Plan je u vrijeme održavanja javne rasprave bio izložen na svim navedenim mjestima, pa tako i u Općini Pušća. Mišljenja smo da je Podnositelj mogao zatražiti dodatne informacije na javnim izlaganjima ili upitom nositelju izrade u vrijeme trajanja javne rasprave.	
28.	PODNOŠITELJ:	Marijan Bernardić Zagorska 25, 10 294 Pušća	Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-183
28. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na nedostupnost informacija o Prijedlogu plana u Općini Pušća budući je u oglasu objavljenom u Večernjem listu 17. lipnja 2010.g. navedeno da se informacije o Prijedlogu plana mogu dobiti u istoj. Podnositelj također izražava neslaganje s Prijedlogom plana jer ne želi da infrastruktura prolazi kroz ili preko čestica koje su u njegovom vlasništvu.	
28. 1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Iz dostavljenog teksta nije jasno na koju se infrastrukturu i na koje čestice odnosi primjedba. Što se tiče nedostupnosti informacija o Prijedlogu Plana u Općini Pušća, odgovaramo sljedeće: U objavi Javne rasprave o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Večernji list“ od 17. lipnja 2010. godine), navedena su, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, mjesta na kojima će Prijedlog Plana biti izložen na javni uvid (između ostalih, i u Općini Pušća), zatim vrijeme i mjesta na kojima će se održati javna izlaganja Prijedloga Plana, kao i rok u kojem treba dostaviti primjedbe nositelju izrade. Plan je u vrijeme održavanja javne rasprave bio izložen na svim navedenim mjestima, pa tako i u Općini Pušća. Mišljenja smo da je Podnositelj mogao zatražiti dodatne informacije na javnim izlaganjima ili upitom nositelju izrade u vrijeme trajanja javne rasprave.	
29.	PODNOŠITELJ:	Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ivana Lučića 2a/13, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 14.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj:238/1-128-10-184
29. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže Planom zaštititi speleološke objekte Medjame na području MO Dubrava (Grad Samobor) u kategoriji "osobito vrijedan predjel-prirodni krajobraz" budući su temeljem čl.1, st.3 Uredbe o proglašenju ekološke mreže (NN 109/07) područje Medjama u MO Dubrava jedinstveni geomorfološki fenomen u Hrvatskoj.	

		Također, na temelju dosadašnjih istraživanja, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije i Državni zavod za zaštitu prirode planiraju pokrenuti postupak preventivne zaštite Medjama u cilju proglašenja zaštite Medjama u kategoriji geomorfološkog spomenika prirode. U prilogu pozitivno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode.	
29. 1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
29. 2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže Planom zaštititi pašnjak Deli (Čret) na području Općine Kloštar Ivanić u kategoriji "osobito vrijedan predjel-prirodni krajobraz" budući je temeljem čl. 54. Zakona o zaštiti prirode (NN 70/05 i 139/08) i smjernicama zaštite koje su sastavni dio Uredbe o proglašenju ekološke mreže (NN 109/07) potrebno održavati pašnjake, očuvati seoske mozaične krajobrazne te sprječavati zarastanje travnjaka. Također se, prema smjernicama za mjere u svrhu očuvanja stanišnih tipova, propisanih Pravilnikom o vrstama stanišnih tipova, potiče gospodarenje travnjacima putem ispaše i režimom košnje, oživljavanje ekstenzivnog stočarenja te osiguranje staništa autohtonim pasminama. Pašnjak Deli nalazi se uz staro korito rijeke Lonje u blizini sela Čemernica Donja i zauzima površinu veću od 200ha. U prilogu pozitivno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode.	
29. 2	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
30.	PODNOŠITELJ:	Agencija za civilno zrakoplovstvo Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb	Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-185
30. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Slijedom zahtjeva Pan Avia d.o.o., Agencija izražava suglasnost s upotrebom termina "aerodrom Pisarovina" umjesto termina "letjelište Pisarovina" kako je navedeno u Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Županije. U nastavku navodi značenje navedenih termina prema Zakonu o zračnom prometu, odnosno pojašnjava da termin "aerodrom" ne prejudicira tehničke karakteristike niti namjenu budućeg objekta a u širem smislu obuhvaća i zračne luke i letjelišta. Zbog svega navedenog Podnositelj je mišljenja da se termin „aerodrom“ može koristiti u IV. Izmjenama i dopunama PPZZ.	
30. 1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije označena je lokacija u Pisarovini kao „letjelište u istraživanju“. Riječ je o lokaciji koja se, sukladno podacima i primjedbi Hrvatske kontrole zračne plovidbe iz prethodne rasprave, nalazi neposredno uz Kontrolirani zračni prostor (CTR) Zračne luke Zagreb, u blizini glavnog radionavigacijskog uređaja, te je za istu potrebno ekspertno utvrditi utjecaj na stupanj sigurnosti komercijalnog zračnog prometa. Zbog toga smo mišljenja da bismo izmjenom kategorije iz letjelišta u aerodrom prejudicirali buduću prekategorizaciju iz letjelišta u zračnu luku, koja omogućuje komercijalnu eksploataciju, te na taj način povećali mogućnost narušavanja sigurnosti komercijalnog prometa Zračne luke Zagreb i planiranog aerodroma. Nadalje, slijedom ovog i drugih zahtjeva u postupku izrade Plana, učvrstila se potreba izrade stručne studije koja bi sagledala problematiku zračnog prometa na području čitave Županije. Zbog toga će se Nacrtom konačnog prijedloga ovih Izmjena i dopuna Plana utvrditi obveza izrade Studije razvoja zračnog prometa Zagrebačke županije. Studijom će se obuhvatiti postojeća i važećim dokumentima prostornog uređenja planirana infrastruktura zračnog prometa na području Županije, sagledati potrebe i mogućnosti budućeg razvoja zračnog prometa te utvrditi mogućnost planiranja	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		novih aerodroma - zračnih luka i letjelišta, različitih razreda, skupina i kategorija. Po dovršetku i utvrđivanju Studije, ovisno o stručnim rješenjima, razmotrit će se mogućnost planiranja navedenih sadržaja u prostoru kroz izmjene i dopune dokumenata prostornog uređenja.
31.	PODNOŠITELJ:	Plinacro d.o.o. Savska cesta 88a, 10 000 Zagreb Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-186
31.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u tekstualnom dijelu plana u odredbama za provođenje, točka 2.1. Građevine od važnosti za državu, članak 37, točka 2. Energetske građevine, b) Građevine za transport nafte i plina, točka "Plinovodi", tekst korigira u skladu s navedenim: <ul style="list-style-type: none"> ▪ magistralni plinovodi DN 700, radnog tlaka 75 bar: Lučko-Ivanja Reka i Zagreb - Karlovac i DN 600 Zagreb istok-Kutina ▪ magistralni plinovodi DN 500, radnog tlaka 50 bar: Ivanić-Zagreb, Zabok-Zaprešić, Ivanić-Kutina, Zagreb zapad-istok, Zaprešić-Podsused ▪ ostali magistralni plinovodi radnog tlaka 50 bar: Zagreb jug-Velika Gorica DN 400, Ivanić-Kutina DN 350, Budrovac-Ivanić DN 300, Ivanić-Zagreb DN 250, Konjščina-Sveti Ivan Zelina DN 200, Autoput-Dugo selo DN 150, Ivanić-Grad-MRS Caginec DN 150, Ivanić-MRS Ivanić I DN 150, Ivanić-Posavski Bregi DN 150, Žabno-Vrbovec-Dubrava DN 150, Autoput-MRS Rugvica DN 80, odvojni plinovod za MRS Trstenik DN 80 i spojni plinovod za MRS Novoselec DN 80 ▪ mjerno redukcijske stanice (MRS): izostavljena je MRS Sveti Ivan Zelina
31.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 37., 2. Energetske građevine, b) Građevine za transport nafte i plina, navedeni su planirani i postojeći plinovodi u skladu s ranije dostavljenim podacima Plinacro d.o.o., a ne kako je navedeno ovim prijedlogom, samo postojeći plinovodi. U tekstualnom i grafičkom dijelu Plana zadržava se naziv "magistralni plinovod za međunarodni transport" za plinovod DN 700 Pula - Delnice-Vrbovsko - Karlovac-Zagreb - Ivanić-Grad - Slavonski Brod (odvojak Ivanić-Grad - Bjelovar) koji dijelom prolazi područjem Zagrebačke županije, sukladno smjernicama Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske i osnovnom Prostornom planu Županije iz 2002. godine. MRS Zelina je navedena u članku 37. te grafički ucrtana u kartografski prikaz 2.1 Energetika i telekomunikacije te u kartogram 4.2. Proizvodnja i transportni sustav nafte i plina.
31.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u Kartografski prikaz 2.1. "Infrastrukturni sustavi: Energetika i telekomunikacije" i u Kartogram 4.2. "Proizvodnja i transportni sustav nafte i plina" uvrste i planirani magistralni plinovodi kako je navedeno u podacima koji su već dostavljeni u prethodnim fazama izrade Plana.
31.2	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U grafičkom dijelu Plana ucrtani su svi postojeći i planirani magistr. plinovodi temeljem dostavljenih podataka Plinacro. Planirani i postojeći magistr. plinovodi smješteni u zajedničkom koridoru prikazani su jednom zajedničkom linijom obzirom na mjerilo prikaza Plana (1:100000). Detaljnije trase postojećih i planiranih magistr. plinovoda prikazuju se u prost.

		planovima užeg područja.
32.	PODNOŠITELJ:	Hrvatska gospodarska komora, Sektor za promet i veze Rooseveltovo trg 2, 10 000 Zagreb Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-187
32.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj utvrđuje da je za razvoj Zračne luke Zagreb predviđen prostor koji ne omogućuje prostor manevarske površine primjeren za zračnu luku glavnog grada države. Činjenica da kompleks aerodroma Zagreb čine civilna zračna luka - Zračna luka Zagreb i vojni aerodrom - Zrakoplovna baza Zagreb, potvrđuje potrebu da u Prostornom planu bude osiguran prostor za drugu uzletno-sletnu stazu. Nadalje, preporuka je Međunarodne organizacije za civilno zrakoplovstvo da zračne luke glavnih gradova imaju dvije uzletne staze, kako bi se u slučaju izvanrednog događaja ili u slučaju rekonstrukcije promet mogao odvijati preko druge uzletno-sletne staze. Sukladno navedenom, predlaže da se Prostornim planom predvidi razvoj zračne luke i zrakoplovne baze s dvije uzletno-sletne staze.
32.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koji je bio izložen na Javnom uvidu i na koji se odnosi ova primjedba, određen je Prostor za razvoj Zračne luke Zagreb unutar kojeg je, sukladno članku 102. st.3 Odredbi za provođenje, moguće planirati sve sadržaje u funkciji odvijanja zračnog prometa, uključujući i drugu uzletno-sletnu stazu. U tekstualnom dijelu Plana (Obvezni prilozi, poglavlje II.1.2.3. Izmjene u dijelu „Plan prostornog uređenja“, str.II.1 - 97) pojašnjeno je da su sva ranija varijantna rješenja smještaja druge uzletno sletne staze zahvaćala prostor potencijalnog vodocrpilišta Črnkovec, odnosno ulazila u prostor prepoznat u Zagrebačkoj županiji kao „prostor izuzetne vrijednosti za Županiju i Grad Zagreb, ali i prostor s najviše potencijalnih konflikata između postojećih i planiranih sadržaja te interesnih zahvata“ (postojeće i planirano vodocrpilište, mreža postojećih naselja, blizina urbanog središta Velike Gorice, blizina arheološkog nalazišta Andautonija, zaštićenih prirodnih vrijednosti i dr.). Novijim je analizama utvrđeno da takav položaj druge piste nije prihvatljiv - kako zbog prostorno planskih i ekoloških ograničenja, tako i zbog ekonomskog aspekta ovakvog projekta. Također, novijim istraživanjima Zračne luke Zagreb utvrđeno je da postojeća uzletno-sletna staza može zadovoljiti potrebe zračnog prometa u duljem vremenskom razdoblju, ali je zbog sigurnosti i kontinuiteta odvijanja zračnog prometa potrebno osigurati prostor za gradnju druge staze, koja se može koristiti kao uzletno-sletna staza u slučaju nužde. Razvojnim je planovima Zračne luke Zagreb predložen položaj druge uzletno-sletne staze paralelno s postojećom, sjeverozapadno od nje. Ovim se Planom također omogućuje izgradnja druge staze, unutar označenog Prostora za razvoj Zračne luke Zagreb. Točan položaj druge uzletno-sletne staze odredit će se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice i Prostornim planom područja posebnih obilježja „Črnkovec - Zračna luka Zagreb“.
33.	PODNOŠITELJ:	Marina Kapudija Stilinovićeve 17, 10 431 Sveta Nedelja Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-188
33.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže izmaknuti predviđenu lokaciju TS Zlodi 400kV, koja se nalazi na području naselja Strmec, na sjeverniju lokaciju koja je udaljenija od obiteljskih kuća. Podnositelj navodi kako je potrebno potaknuti HEP da aktualizira svoje planove i da se prilagodi novom stanju u prostoru kako njihova postrojenja ne bi

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		imala negativan zdravstveni, ekološki predznak. Navedena TS, smatra podnositelj, planirana je preblizu naselju koje je već došlo do ruba rezerviranog prostora, te prema PPUO Sveta Nedelja predviđena je na vrlo vrijednom poljoprivrednom zemljištu i neposredno uz autocestu Bregana-Lipovac zbog čega je upitno njeno buduće širenje.
33.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica uctane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, eventualno izmještanje TS Zlodi 400kV planira se Prostornim planom uređenja Grada Sveta Nedelja, uz prethodnu suglasnost nadležnih tijela i pravnih osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom.
34.	PODNOŠITELJ:	Milivoje Mrdak S. Kovačića 4, Trstenik 10 291 Prigorje Brdovečko Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-189
34.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se člankom 60. definira minimalna udaljenost objekata za uzgoj i držanje stoke od objekata za stanovanje koja ne bi trebala biti manja od 30m budući se pri donošenju prostornih planova uređenja gradova/općina ovi uvjeti zanemaruju te se u zoni gradnje dozvoljava držanje i uzgoj stoke do 20 uvjetnih grla uz minimalnu udaljenost od 15m od objekata za stanovanje.
34.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Članak 60. st. 2. Odredbi za provođenje odnosi se na smještaj građevina za uzgoj životinja unutar građevinskih područja naselja. Kriteriji za izgradnju unutar građevinskog područja naselja mogu biti različiti za svaku općinu, grad, naselje i parcelu. Oni trebaju biti detaljno proanalizirani kod izrade prostornih planova uređenja gradova i općina i prilagođeni karakteristikama pojedinog prostora, a udaljenosti izbalansirane, vodeći računa o zaštiti okoliša i određivanjem mjera za sprečavanje negativnog utjecaja na okolni prostor. Drugi model za balansiranje udaljenosti je uvođenje pojma "pojasa stambene izgradnje", odnosno računanje minimalnih udaljenosti od njega. Stambeni pojas moći će se odrediti u prostornim planovima uređenja gradova i općina.
35.	PODNOŠITELJ:	Grad Vrbovec Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 208/32-10-190
35.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže u Planu definirati i propisati uvjete pod kojima se u slučaju potrebe mogu proširiti granice građevinskih područja a da se ne moraju čekati izmjene Županijskog prostornog plana.
35.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Uvjeti za utvrđivanje građevinskih područja u prostornim planovima uređenja gradova i općina određuju se, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), prostornim planom županije. Građevinska područja u gradovima i općinama formiraju se prostornim planovima

		uređenja gradova i općina, sukladno važećim uvjetima iz Prostornog plana Zagrebačke županije, odnosno, po donošenju ovih Izmjena, u skladu s izmijenjenim i dopunjenim uvjetima iz Prostornog plana Zagrebačke županije.
35.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže grafički prikazati trasu kabliranja dalekovoda (C10) kroz sportsko-rekreacijsku zonu te građevinsku zonu unutar granica UPU-a Grada Vrbovca, a koja je ranije u pismenom obliku zatražena i obrazložena.
35.2	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica uctane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, kabliranje spojnog 110 kV dalekovoda kroz sportsko-rekreacijsku zonu te građevinsku zonu planira se Prostornim planom uređenja Grada Vrbovca, uz prethodnu suglasnost nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom.
35.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže predvidjeti izlaz i ulaz na brzu cestu D28 na raskrižju s lokalnom cestom LC 31048 (Vrhovec-Negovec-Peskovec) umjesto predloženog na raskrižju sa ŽC 3075. Navedeni prijedlog temelji se na činjenici postojanja gospodarske zone Negovec u neposrednoj blizini predložene izmjene.
35.3	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
35.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže dislocirati plinsko redukcijisku stanicu van granica obuhvata UPU-a Grada Vrbovca, a dio visokotlačnog plinovoda pretvoriti u srednjetačni. Opskrba plinom na predloženi način omogućila bi da područje Grada Vrbovca funkcionira kao jedinstveni srednjetačni plinski sustav te bi se dio vrlo vrijednog građevinskog zemljišta koje se sada nalazi u zaštitnom pojasu mogao racionalnije koristiti u druge namjene.
35.4	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U članku 106. st. 3., Odredbi Prijedloga Plana za javnu raspravu određeno je da su trase plinovoda, naftovoda i produktovoda te položaj i broj mjerno redukcijiskih stanica (MRS) i redukcijiskih stanica (RS) uctane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dopuštene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje transporta nafte i plina. Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu u kartografskom prikazu 2.1 Energetika i telekomunikacije te u kartogram 4.2. Proizvodnja i transportni sustav nafte i plina, uctan je lokalni plinovod (što podrazumijeva srednjetačni plinovod) na dijelu od MRS Dugo Selo do MRS Vrbovec umjesto magistralnog plinovoda, temeljem dostavljenih podataka Plinacro.
36.	PODNOŠITELJ:	Zavod za prostorno uređenje grada Zagreba Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 251-10-191

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

36.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj navodi kako je Gradska skupština Grada Zagreba donijela u ožujku 2010. g. obvezu provođenja javne rasprave o svim već izrađenim i budućim sektorskim studijama, posebno prometnim, te će se po provedenoj javnoj raspravi usvojiti integralna prometna studija i tada će se ocijeniti na koji način će se ista ugrađivati u prostornu i drugu dokumentaciju. Stoga podnositelj traži da se uklone dijelovi "Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba" koji nisu sadržani u važećoj planskoj dokumentaciji Grada Zagreba, a koji su ugrađeni u Prijedlog ovog Plana, što se posebno odnosi na sjevernu tangentu (D12, brza cesta) i željezničku prugu II. reda od značaja za lokalni promet s pripadajućim objektima, uređajima i instalacijama, Zagreb GK (Držičeva-stara Radnička cesta-Heinzalova, Slavonska av.-Radnička cesta)-Domovinski most-Velika Gorica-Donja Lomnica.
36.1	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Zbog specifičnog položaja i oblika Zagrebačke županije i Grada Zagreba, osnovni prometni pravci (postojeći i planirani), protežu se kroz obje jedinice regionalne samouprave, čineći tako prostornu i funkcionalnu cjelinu. Stoga je, zbog cjelovitog prikaza infrastrukturnih sustava, u Prostornom planu Zagrebačke županije bilo nužno prikazati i onaj dio prometne mreže koji prolazi područjem Grada Zagreba. Prikazana rješenja su informativnog karaktera. Navedeno se odnosi i na rješenja preuzeta iz "Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba" (IGH, 2009.), koja su na zahtjev HAC-a, HŽ-a i drugih nadležnih tijela, a uz određene korekcije na području Zagrebačke županije, ucrтана u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna PP Zagrebačke županije. Međutim, zbog mogućih većih odstupanja navedenih prometnica u odnosu na trase iz navedene studije na području Grada Zagreba, a koje će se precizno odrediti kroz Izmjene i dopune Prostornog plana Grada Zagreba, navedena lokalna željeznička pruga prikazat će se u ovom Planu kao „koridor u istraživanju“ na području Grada Zagreba, a sjeverna tangenta u cijelosti će se brisati s područja Grada Zagreba.
36.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra da bi zbog zaštite prostora, unapređenje sigurnosti odvijanja prometa i rasterećenja "zagrebačke obilaznice" od tranzitnog prometa, planiranoj realizaciji izgradnje novih čvorišta i prometnica trebala prethoditi dogradnja po jedne prometne trake na svakom kolniku postojeće "zagrebačke obilaznice", zatim izgradnja brze ceste Zabok-Popovec (Breznički Hum) te tehnološka primjena drugog tipa naplate cestarine, jer postojeća naplata putem naplatnih kućica generira prometna zagušenja.
36.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedeni uvjeti, koji bi trebali prethoditi izgradnji novih čvorišta i prometnica, ne određuju se Prostornim planom Zagrebačke županije i nisu predmet ovih Izmjena i dopuna.
36.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra kako je neophodno radi dostizanja osnovnog cilja prostornog uređenja, odgovarajućeg prometnog sustava, osobito javnog prijevoza: a) žurno realizirati željezničku vezu zračne luke "Pleso" sa središtem grada Zagreba izgradnjom spoja na postojeću željezničku mrežu u zoni Jakuševca (izgradnja lakošinske željeznice preko Domovinskog mosta ostaje i dalje dugoročna planska varijanta) čime se osigurava ušteda u vremenu putovanja, povećanje konkurentnosti ZL, smanjenje zagađenja okoliša, povećanje sigurnosti prijevoza do ZL, stalnost voznog reda i prihvatljiva cijena, te rasterećenje gradskih i prigradskih prometnica; b) u Planu Zagrebačke županije predvidjeti "park&ride sustav" uz željezničke

		stanice i stajališta tj. na točkama sublimacije individualnog i javnog prometa a s ciljem stimuliranja javnog i rasterećenja cestovnog prometa Grada Zagreba. Prijedlog se ne prihvaća.
36.3	Odgovor:	Obrazloženje: Drugo varijantno rješenje planiranja željezničke pruge izgradnjom spoja na postojeću željezničku mrežu u zoni Jakuševca, kojom bi se povezala Zračna luka Pleso i Grad Zagreb ne može se prihvatiti, jer navedeno rješenje ne zadovoljava uvjete Hrvatskih željeznica. Prijedlog za planiranje kolodvora i stajališta, kao ni parkir. sustava uz kolodvore ne rješava se Prostornim planom županije. Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prost. pokazateljima i standardu elaborata prost. planova ("Narodne novine", 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza planiranja kolodvora i stajališta, kao ni parkir. sustava uz kolodvore, u pr. planovima županija. U konkretnom slučaju, planiranje gore navedenog provodi se prostornim planovima užeg područja.
36.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se ovim Planom predvidi proširenje ZLZ izgradnjom još jedne uzletno-sletne staze, kako bi se osigurao kontinuitet u odvijanju zračnog prometa primjeren glavnom gradu RH.
36.4	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koji je bio izložen na Javnom uvidu i na koji se odnosi ova primjedba, određen je Prostor za razvoj Zračne luke Zagreb unutar kojeg je, sukladno članku 102. st.3 Odredbi za provođenje, moguće planirati sve sadržaje u funkciji odvijanja zračnog prometa, uključujući i drugu uzletno-sletnu stazu. U tekstualnom dijelu Plana (Obvezni prilozi, poglavlje II.1.2.3. Izmjene u dijelu „Plan prostornog uređenja“, str.II.1 - 97) pojašnjeno je da su sva ranija varijantna rješenja smještaja druge uzletno sletne staze zahvaćala prostor potencijalnog vodocrpilišta Črnkovec, odnosno ulazila u prostor prepoznat u Zagrebačkoj županiji kao „prostor izuzetne vrijednosti za Županiju i Grad Zagreb, ali i prostor s najviše potencijalnih konflikata između postojećih i planiranih sadržaja te interesnih zahvata“ (postojeće i planirano vodocrpilište, mreža postojećih naselja, blizina urbanog središta Velike Gorice, blizina arheološkog nalazišta Andautonija, zaštićeni prirodni vrijednosti i dr.). Novijim je analizama utvrđeno da takav položaj druge piste nije prihvatljiv - kako zbog prostorno planskih i ekoloških ograničenja, tako i zbog ekonomskog aspekta ovakvog projekta. Također, novijim istraživanjima Zračne luke Zagreb utvrđeno je da postojeća uzletno-sletna staza može zadovoljiti potrebe zračnog prometa u duljem vremenskom razdoblju, ali je zbog sigurnosti i kontinuiteta odvijanja zračnog prometa potrebno osigurati prostor za gradnju druge staze, koja se može koristiti kao uzletno-sletna staza u slučaju nužde. Razvojnim je planovima Zračne luke Zagreb predloženi položaj druge uzletno-sletne staze paralelno s postojećom, sjeverozapadno od nje. Ovim se Planom također omogućuje izgradnja druge staze, unutar označenog Prostora za razvoj Zračne luke Zagreb. Točan položaj druge uzletno-sletne staze odredit će se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice i Prostornim planom područja posebnih obilježja „Črnkovec - Zračna luka Zagreb“.
37.	PODNOŠITELJ:	Stjepan Rendulić Svete Barbare 45, 10 408 Velika Mlaka Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-192

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

37.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže pomicanje zapadne granice područja rezerviranog za širenje Zračne luke Zagreb prema istoku za 200-tinjak metara od željezničke pruge tj. do linije: početak istočne silazne rampe nadvožnjaka na cesti Zagreb-Velika Gorica kod dijela naselja Modička - istočna strana naselja Doleneć - nadvožnjak obilaznice preko željezničke pruge Resnik-Velika Gorica (prilog skica-karta).
37.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Smanjenjem planirane Površine za razvoj Zračne luke Zagreb onemogućio bi se razvoj Zračne luke u smislu osiguranja svih potrebnih sadržaja za neometano odvijanje zračnog prometa u dužem vremenskom razdoblju, ugrozila sigurnost naselja te umanjile zaštitne zone od negativnog utjecaja buke na postojeće naselje.
37.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se planirana prometnica, istočni krak županijske ceste, koja je smještena u naselju Velika Mlaka uz zapadnu stranu željezničke pruge premjesti na istočnu stranu željezničke pruge na oko 200-tinjak metara udaljenosti od iste odnosno do linije navedene u prethodnom prijedlogu te bi se ta prometnica spojila nadvožnjakom preko željezničke pruge sa svojim zapadnim krakom koji prolazi poslovnom zonom Duga Ledina i nastavila do Velikog Polja i do spoja s autocestom Zagreb-Sisak prilog skica-karta). Podnositelj navodi nekoliko prednosti koje bi proizišle iz ostvarenja njegovih prijedloga: dio naselja Velike Mlake zvan Doleneć se bolje povezuje s ostalim dijelom Velike Mlake i time postaje pravi dio naselja Velike Mlake, dio naselja Velike Mlake zvan Modička dobiva bolji pristup cjelini naselja Velike Mlake, naselje Velika Mlaka ima manje gužve kod izlaza na cestu Zagreb-Velika Gorica, sjeverni dio Velike Mlake dobiva kvalitetniji izlaz na cestu Zagreb-Velika Gorica i time bolji prilaz do Velike Gorice, naselje Mičevac dobiva bolji pristup do ceste Zagreb-Velika Gorica (danas prolazi kroz cijelu Veliku Mlaku), Poslovna zona Duga Ledina dobiva drugi kvalitetni izlaz na cestu Zagreb-Velika Gorica, željeznička pruga postaje važna prometnica u slučaju osposobljavanja lokalnog željezničkog prometa - izgradnja željezničke postaje, uštedeno je jedno veliko čvorište što bitno pojeftinjuje gradnju prometnice i povećava mogućnost početka izgradnje, Aerodrom Zagreb dobiva ulaz na područje zapadno od uzletno-sletne staze na za to jedino mogućem mjestu.
37.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 37.1.
38.	PODNOŠITELJ:	Pan Avia d.o.o. Dugi dol 55, 10 000 Zagreb Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 383-10-193
38.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u tekstualnom dijelu Plana naziv "Letjelište Pesarovina" (u istraživanju) promijeni u "Aerodrom Pesarovina" bez dodatka "u istraživanju" budući, prema Zakonu o zračnom prometu i Pravilniku o aerodromima, kategorija letjelišta onemogućuje komercijalnu eksploataciju (osim u nekim minimalnim izuzetcima) te se smatra da je napomena "u istraživanju" bespredmetna jer je za sve objekte ove namjene nužno provesti istraživanje prilikom izrade Aeronautičke studije. Podnositelj navodi da je različitost ovog projekta u odnosu na letjelišta u tome što sam kompleks obuhvaća 250 000 m ² građevinskih i turističkih područja koja su već formirana te će njegova pretežita namjena, bez obzira na kategoriju zrakoplova (utvrđuje se izradom studije), biti isključivo komercijalna.
38.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje:

		Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije označena je lokacija u Pesarovini kao „letjelište u istraživanju“. Riječ je o lokaciji koja se, sukladno podacima i primjedbi Hrvatske kontrole zračne plovidbe iz prethodne rasprave, nalazi neposredno uz Kontrolirani zračni prostor (CTR) Zračne luke Zagreb, u blizini glavnog radionavigacijskog uređaja, te je za istu potrebno eksperto utvrditi utjecaj na stupanj sigurnosti komercijalnog zračnog prometa. Zbog toga smo mišljenja da bismo izmjenom kategorije iz letjelišta u aerodrom preudicirali buduću prekategorizaciju iz letjelišta u zračnu luku, koja omogućuje komercijalnu eksploataciju, te na taj način povećali mogućnost narušavanja sigurnosti komercijalnog prometa Zračne luke Zagreb i planiranog aerodroma. Iz navedenih je razloga lokacija označena i kao lokacija u istraživanju. U Odredbama za provođenje navedeno je da se, po dobivanju suglasnosti Agencije za civilno zrakoplovstvo na Aeronautičku studiju, letjelište u istraživanju može prikazati u Prostornom planu uređenja Općine Pesarovina kao planirano letjelište, bez prethodne izmjene i dopune ovog Plana. Nadalje, slijedom ovog i drugih zahtjeva u postupku izrade Plana, učvrstila se potreba izrade stručne studije koja bi sagledala problematiku zračnog prometa na području čitave Županije. Zbog toga će se Nacrtom konačnog prijedloga ovih Izmjena i dopuna Plana utvrditi obveza izrade Studije razvoja zračnog prometa Zagrebačke županije. Studijom će se obuhvatiti postojeća i važećim dokumentima prostornog uređenja planirana infrastruktura zračnog prometa na području Županije, sagledati potrebe i mogućnosti budućeg razvoja zračnog prometa te utvrditi mogućnost planiranja novih aerodroma - zračnih luka i letjelišta, različitih razreda, skupina i kategorija. Po dovršetku i utvrđivanju Studije, ovisno o stručnim rješenjima, razmotrit će se mogućnost planiranja navedenih sadržaja u prostoru kroz izmjene i dopune dokumenata prostornog uređenja.
39.	PODNOŠITELJ:	Grad Dugo Selo, Gradonačelnik Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/07-10-194
39.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se novo željezničko raskrižje "pruge od značaja za međunarodni promet" planirano u naselju Puhovo (raskrižje Puhovo-Črnc) izmjesti tj. planira istočno od potoka Zelina.
39.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Križanje planirane obilazne željezničke pruge Zaprešić-Horvati-Turopolje-Rugvica-Dugo Selo i postojećih željezničkih pruga prema Koprivnici i Novskoj u naselju Puhovo, planirano je u skladu s rješenjem iz Prostorno-prometne studije te zahtjevima Hrvatskih željeznica, na predmetnom dijelu pruge, predviđa se izvedba dijela križanja odnosno odvajanja priključnih pruga u dvije razine.
39.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži brisanje koridora "alternativne trase željezničke pruge od značaja za međunarodni promet" jer smatra da je ista suvišna budući su ucrtani svi potrebni koridori željeznice.
39.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Koridor alternativne trase željezničke pruge od značaja za međunarodni promet planira se sukladno Programu prostornog uređenja Republike Hrvatske i Strategiji prometnog razvitka Republike Hrvatske, te se prema razvojnim planovima Hrvatskih željeznica ne predviđa ukidanje predmetnog koridora željezničke pruge.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

39.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se produžetak obilaznice Grada Dugo Selo planira kao nerazvrstanu cestu i spoji od planirane županijske obilaznice uz prugu do županijske ceste ŽC 3074.
39.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 96. određeno je da su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta. U konkretnom slučaju, planiranje lokalnih i nerazvrstanih prometnica provodi se Prostornim planom uređenja Grada Dugog Sela.
39.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra da treba planirati novu nerazvrstanu cestu južno od pruge od ŽC 3072 do Zeline, odnosno do granice Grada Dugo Selo i Općine Brckovljani, s time da Općina Brckovljani nastavi planiranje navedenog koridora na svom području, odnosno do ŽC 3074.
39.4	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 39.3.
39.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra da treba planirati spoj ŽC 3034 i produžetak planirane obilaznice paralelno s granicom Grada Dugo Selo i Općine Brckovljani u dionici od ŽC 3034 do željezničke pruge.
39.5	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
40.	PODNOŠITELJ:	Općina Brdovec Trg dr. Franje Tuđmana 1, 10 291 Prigorje Brdovečko Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/03-10-196
40.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj navodi da trase visokonaponske mreže 2x110kV i 2x400kV dalekovoda prema saznanjima dobivenim od HEP-a i OPS-a prolaze kroz općinska naselja Vukovo Selo, Šenkovec i Ključ Brdovečki, te da je planirani 2x400kV dalekovod nepotreban dok se dalekovod 2x110kV može smjestiti podzemno u prometnu infrastrukturu i kao takav ne predstavlja problem u ostvarivanju koridora i ograničavanju građevinskih područja. (Ista primjedba već bila dostavljena dopisom od 07.04.2009. i 29.06.2009.)
40.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U skladu s razvojnim smjernicama elektroenergetskog sustava RH te pismenog očitovanja HEP-ODS d.o.o. planira se izgradnja 2x400 kV dalekovoda TS Žerjavinec-TS Zlodi. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, detaljnija razrada trase planiranog 2x400 kV dalekovoda TS Žerjavinec-TS Zlodi te kabliranje planiranog 110 kV dalekovoda TS Tuhelj - TS Samobor provodi se Prostornim planom uređenja Općine Brdovec.
40.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se razmotri mogućnost smanjenja propisanog koridora županijskih cesta koje prolaze kroz naselja općine, u već izgrađenim dijelovima naselja budući postojeća izgradnja često ne omogućava poštivanje koridora.

40.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Širine planiranih i postojećih infrastrukturnih koridora unutar g.p. naselja nisu određene Prostornim planom Zagrebačke županije. Odredbama za provođenje PPŽZ člankom 33. stavkom 5. navodi se da se širine koridora unutar g.p. naselja određuju prema posebnim propisima te prema posebnim uvjetima nadležnih upr. tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima. Odredbama za provođenje PPŽZ člankom 33. stavkom 2. definirane su širine planiranih infrastrukturnih koridora izvan građevinskih područja naselja i unutar neizgrađenih dijelova g.p. izdvojene namjene kao i izvan područja zaštićenih dijelova prirode.
40.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži brisanje planirane županijske ceste koja spaja Općinu Marija Gorica, preko naselja Prigorje Brdovečko i Zdenci Brdovečki, te mostom preko Save, s naseljem Klokočevac Samoborski.
40.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Ovim Planom prometnica Bobovica - Prigorje Brdovečko planira se, umjesto dosadašnje županijske ceste, kao državna cesta sukladno Zaključku Vlade RH na 230. sjednici održanoj 4.5.2007. godine te dostavljenim podacima Hrvatskih cesta.
40.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj se ne slaže i ne prihvaća predviđeni alternativni koridor autoceste, koji prolazi uz dvorac Januševec (zaštićeni spomenik kulturne baštine), te smatra da narušava teritorijalnu cjelinu općine (dijeli je na dva dijela) i onemogućava gospodarske aspekte i strateške ciljeve zacrtane u Strategiji razvoja budući se u tom koridoru, istočno od samog dvorca, nalazi zemljište na kojem se predviđa gradnja objekata društvenog standarda, te isto tako južno od dvorca se prema PPUO predviđa izgradnja novog administrativnog centra Općine sa stambeno-poslovnim sadržajima.
40.4	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.
41.	PODNOŠITELJ:	Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik Trg Ante Starčevića 5, 10 431 Sveta Nedelja Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/29-10-197
41.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na kartografskom prikazu br. 1. - Korištenje i namjena prostora i Kartogramu 4.3.- Elektroenergetika podnositelj traži izmještanje površine infrastrukturnog sustava, zonu predviđenu za izgradnju TS 400/110kV dalje na sjevero-istok izvan područja grada, jer se predložena zona nalazi na samom ulazu u grad, te neposredno uz građevinsko područje naselja.
41.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, eventualno izmještanje TS Zlodi 400kV planira se Prostornim planom uređenja Grada Sveta Nedelja, uz prethodnu suglasnost

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		nadležnih tijela i pravnih osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom.
41. 2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se na kartografskom prikazu br. 2.1. - Infrastrukturni sustavi: Energetika i telekomunikacije brišu dva postojeća antenska stupa elektroničke komunikacije s područja naselja Strmec i Sveta Nedelja jer se u tim naseljima nalaze bespravno postavljeni antenski stupovi, koji su smješteni unutar naselja i, prema mišljenju podnositelja, pregusto i bespotrebno su postavljeni.
41. 2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Postojeći samostojeći antenski stupovi ucrtani su u Prostornom planu Zagrebačke županije na kartografskom prikazu 2.1. "Infrastrukturni sustavi: Energetika i telekomunikacije", na temelju stručne podloge „Zajednički plan razvoja pokretne komunikacijske infrastrukture“, izrađene od Udruge pokretnih komunikacija Hrvatske i dostavljene Županiji od strane Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Člankom 104. st. 5. Odredbi za provođenje ovog Plana određuje se da, „ukoliko naznačeni stupovi nemaju odgovarajuće odobrenje, isto je potrebno ishoditi sukladno uvjetima ovog Plana. U suprotnom, ako je odobrenje nemoguće ishoditi jer lokacija ne zadovoljava uvjete iz ovog Plana, samostojeći antenski stup potrebno je ukloniti.“ Stoga naglašavamo da se prethodnim (trećim) Izmjenama i dopunama ovog Plana nije provela „legalizacija“ bespravno postavljenih antenskih stupova, nego su se odredili uvjeti za ishođenje odobrenja i izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture, odnosno samostojećih antenskih stupova.
41. 3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U tekstualnom dijelu Plana čl. 81. stavak 2, točka 2. podnositelj traži promjenu na način da se dopusti proširenje građevinskog područja naselja kada izgrađeni dio građevinskih područja naselja u ukupnoj površini, na razini jedinice lokalne samouprave, iznosi najmanje 65%.
41. 3	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Na temelju obveza iz Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99), člankom 81. Odredbi za provođenje Prostornog plana Županije, kao i drugim odredbama ovog Plana, date su smjernice u smislu sprječavanja neracionalnog i neargumentiranog širenja građevinskog područja u ukupnoj površini na razini jedinica lokalne samouprave. Sukladno novijim prostornim analizama i spoznajama do kojih je izrađivač Plana došao tijekom stručno-savjetodavne suradnje pri izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, u Prijedlogu ovog Plana za javnu raspravu već su navedene određene iznimke u kojima je moguće povećanje ukupne površine građevinskih područja na razini JLS u odnosu na njihovu površinu u važećim prostornim planovima gradova i općina na dan donošenja ovog Plana. Ne prihvaća se prijedlog na način da se smanjuje obvezno izgrađeni dio građevinskog područja naselja ispod 70%, kao obvezan uvjet za eventualno iznimno povećanje ukupnog građevinskog područja zbog potrebe proširenja g.p. naselja, već će se u Nacrtu konačnog prijedloga dopustiti proširenje onih naselja kod kojih izgrađeni dio iznosi najmanje 70% (dakle, samih naselja, a ne u ukupnoj površini).
41.	Očitovanje/	Podnositelj traži promjenu podatka, u tablici 5, članak 85, o prognozi broja

4	prijedlog/ primjedba	stanovnika u 2015.g. za Svetu Nedelju budući ista već sad ima oko 19 800 stanovnika.
41. 4	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Za stanje, pa tako i prognoze st. u Hrvatskoj se primjenjuje jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovništvu. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunarodnoj razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od baza podataka MUP-a, koje nisu mjerodavne. Napominjemo da će se, nakon objave službenih rezultata Popisa 2011. godine, razmotriti eventualna potreba za izmjenom i dopunom navedenih postavki.
42.	PODNOŠITELJ:	Grad Ivanić-Grad, Gradsko vijeće Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/1-03-10-198
42. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj dostavlja primjedbe i prijedloge Grada Ivanić-Grada te kao priloge Zaključak Gradskog vijeća o utvrđivanju Primjedbi i prijedloga na Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna PPZZ-a, Odluku o davanju negativnog mišljenja na elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije, Fotokopija peticije s potpisima građana, te Izvješće i rezultate glasovanja na lokalnom referendumu provedenom dana 27.06.2010.g. Podnositelj ne prihvaća tekst u stavku 3, članku 138, poglavlje 9 - Gospodarenje otpadom Odredbi za provođenje, u kojem se određuje lokacija Tarno, Ivanić-Grad kao lokacija za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije. Stav se temelji na: 1) Odluci Gradskog vijeća (svibanj 2010.) u kojoj se isti izričito protivi odabiru lokacije Tarno za smještaj ŽCGO, a zbog manjkavosti Elaborata (Oikon d.o.o.) za kojeg se smatra da ne može biti stručna podloga za odabir lokacije zbog sljedećih razloga: Elaborat ne sadržava stvarne i kompletne pokazatelje ekonomske isplativosti razmatranih lokacija, te nije izrađen sukladno Studiji gospodarenja otpadom Zagreb. županije (Dvokut Ecro d.o.o, usvojila Skupština Zagreb. županije 2008.) kao niti s Planom gospodarenja otpadom Grada Ivanić-Grada (usvojilo Gradsko vijeće 2009.). Smatra se da je Elaboratom trebalo istražiti sve lokacije iz Studije, navedene u poglavlju 4.1.5. pod nazivom Županijski centar za gosp. otpadom, a ne samo postoje. odlagališta, te da je trebalo uvažiti tekst iz Studije, str. 146. gdje se navodi da će se analizom obuhvatiti 3 kategorije lokacija. Podnositelj smatra da različito stanje sanacije na postojećim odlagalištima ne može biti kriterij za odabir lokacije budući će se sva odlagališta morati sanirati bez obzira na lokaciju ŽCGO. Prema Studiji je najvažniji kriterij u konačnom definiranju lokacije onaj ekonomski, a prema istoj je lokacija u Tarnom najskuplja opcija obzirom se nalazi na rubnom dijelu Županije te da se prometovanje autocestom naplaćuje. Također se u Studiji govori o daleko većim količinama otpada nego u Elaboratu, te ja procijenjeno da će izgradnja ŽCGO trajati do završno 2025.g. dok elaborat ne daje odgovor što će biti s otpadom do tada obzirom da se većina odlagališta do tada zatvaraju. Podnositelj smatra kao i za lokaciju Trebež lokacija Tarno ne bi trebala razmatrati kao potencijalna lokacija za ŽCGO, nego

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

	<p>isključivo kao pretovarna stanica budući se prema Planu gospod. otpadom Grada Ivanić-Grada odlagalište Tarno završno sanira i biti će zatvoreno kroz 3-4 godine i pretvoreno u pretovarnu stanicu.</p> <p>Podnositelj navodi kako je lokacija Tarno najlošije prometno povezana i dok se u elaboratu uzima u obzir korištenje postojećih prometnica do potpune izgradnje ŽCGO za lokaciju Tarno uopće ne postoji mogućnost korištenja sada postojeće prometne mreže budući se prolazi kroz 4 naselja da bi se došlo do odlagališta te bi se dovoz otpada iz drugih JLS odvijao kroz centar naselja Ivanić-Grad. Navodi se kako je planirana nova zagrebačka obilaznica preko lokacije predmetne lokacije te da uvidom u prostorne karakteristike nema mogućnosti značajnijeg izmicanja njene trase. Također je ograničavajući faktor prometnom rješenju iz Elaborata i trasa izgrađenog magistralnog plinovoda jer bi se prometnica morala izmicati na već dijelom izgr. poduzetničku zonu.</p> <p>Podnositelj navodi i visoku razinu podzemnih voda kao i problematične geotehničke značajke tla kao probleme za realizaciju ŽCGO.</p> <p>Podnositelj smatra kako seizmološki podaci za promatrane lokacije (vrlo približni) ne mogu biti kriterij za odabir lokacije, i osim toga postojeće geološke karte pokazuju geološke rasjede na području lokacije Tarno.</p> <p>Podnositelj napominje kako, kada se govori o poljoprivrednom tlu, nisu navedeni točni podaci jer se ne radi o pretežito šumskom području nego o neobrađenom poljopriv. zemljištu u vlasništvu države. Orijentacija je Grada i razvoj ekološke poljoprivredne proizvodnje, a tri postojeća eko imanja se nalaze u području utjecaja na okoliš eventualnog ŽCGO.</p> <p>Podnositelj smatra da treba isključiti lokaciju Tarno iz razmatranja prema kriteriju "okruženost naseljima i konflikti u prostoru" budući se ne radi o "slabo izgrađenom naseljenom području" kako je navedeno nego se u blizini lokacije nalazi 9 naselja među kojima je i najveće naselje Ivanić-Grad.</p> <p>Podnositelj navodi kako podaci meteorološke stanice, u postrojenju Etan pokazuju postojanje vjetrova koji bi omogućili raznošenje čestica i mirisa na veliku udaljenost, te da podaci meteorološke stanice Pleso, korišteni u Elaboratu, nisu dovoljni.</p> <p>U Elaboratu je analiziran utjecaj buke, ali nije spomenut utjecaj buke na st. prolaskom vozila po neadekvatnoj cesti kroz spomenuta naselja.</p> <p>Što se tiče kakvoće zraka izvršeno je jedno mjerenje, kako navodi podnositelj, u 2006. godini i nije bilo u blizini predmetne lokacije stoga se ti podaci ne mogu prihvatiti kao mjerodavni za ocjenu u Elaboratu.</p> <p>Podnositelj također smatra kako se na 108. str. elaborata nestručno elaborira pitanje osviještenosti i senzibilnosti građana na problematiku zaštite okoliša i ekologije.</p> <p>Smatra se da je činjenica o blizini specijalne bolnice "Naftalan", koja je u vlasništvu Zagrebačke županije i planira intenzivan razvoj zdravstvenog turizma nespojiva s lociranjem ŽCGO na području Grada Ivanić-Grada.</p> <p>Podnositelj navodi kako "Rang tablica" iz Elaborata na str. 114 ne odgovara u potpunosti niti tekstu u samom Elaboratu; upotrijebljeni su beznačajni kriteriji koji daju lažnu prednost nekim lokacijama, a lažne negativne bodove drugim lokacijama.</p> <p>2) peticiji građana s područja Grada Ivanić-Grada protiv odabira lokacije Tarno za smještaj ŽCGO</p> <p>3) mirnim prosvjedima građana u Zagrebu i u Tarnom</p> <p>4) zaključcima zborova građana u svim mjesnim odborima na području Grada, i svi MO se protive odluci Zagrebačke županije.</p> <p>5) rezultatima referenduma održanog 27.06.2010. prema kojemu se protiv lokacije Tarno za smještaj ŽCGO izjasnilo 96,79% od ukupno izišlih na referendum 42,46%.</p>	<p>Zbog svega navedenog Podnositelj ne prihvaća niti tekst stavka 4. članka 139. Odredbi za provođenje IV. Izmjena PPŽZ u kojem se također spominje lokacija Tarno kao lokacija ŽCGO, a traži i izmjenu poglavlja 3.7. Gospodarenja otpadom, str. 103, 104. i 105, Knjiga II. Obvezni prilozi, kao i grafičkog dijela Plana.</p> <p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Sustav gospodarenja otpadom u Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije temelji se na odredbama Zakona o otpadu („Narodne novine“, broj 178/04, 111/06, 60/08, 87/09), Strategije gospodarenja otpadom Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 130/05), Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007.-2015. godine („Narodne novine“, broj 85/07), kao i na studijama i stručnim podlogama izrađenim i utvrđenim za područje Zagrebačke županije te odlukama Županijske skupštine.</p> <p>Temeljem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (Oikon, svibanj 2010.), kojom se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije prihvaća prijedlog iz Elaborata na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad te kojom je određeno da se lokacija iz prethodnog članka uvrsti u Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana za javnu raspravu, u ovom je Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana označena navedena lokacija.</p> <p>Veći dio primjedbi koje Podnositelj daje u ovoj točki, i koje se navode pod brojem 42.1. ovog Izvješća, odnose se na Elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije. Stoga se odgovor na ovaj dio primjedbi daje u suradnji s izrađivačem Elaborata - Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, slijedom primjedbi Podnositelja:</p> <p>Predmetni Elaborat izrađen je prema Studiji gospodarenja otpadom Zagreb. županije (Dvokut Ecro d.o.o) te ostaloj literaturi navedenoj u poglavlju 10. Elaborata. Ekonomski kriteriji uključeni su na razlikovnoj razini, potrebnoj za odabir lokacije ŽCGO, apsolutni iznosi bit će poznati tek u kasnijim fazama izrade projektna dokumentacije.</p> <p>Različiti stupanj sanacije nije korišten kao kriterij za rangiranje razmatranih lokacija za ŽCGO (poglavlje 1. točka 3., poglavlje 9. Elaborata).</p> <p>Prometno priključenje lokacije Tarno uključuje prijevoz autocestom iz razloga izbjegavanja prolaska državnim/lokalnim cestama radi opterećenosti istih na širem području. Dodatno objašnjenje sadašnjih i budućih prometnih rješenja korištenih u Elaboratu navedeno je u Uvodu, točka 2 te u poglavlju 7.2. a troškovi cestarina iskazani su u poglavlju 8.1. Elaborata. Postojeća pristupna cesta odlagalištu Tarno ni na koji način neće biti u funkciji prometa ŽCGO, osim eventualno u dijelu lokalnog prikupljanja otpada iz samog Ivanić-Grada, što se dešava i danas. Količine otpada koje su korištene u izračunima u okviru Elaborata objašnjene su u Uvodu, točka 1 te u poglavlju 7.1 Elaborata, na osnovi Studije gospodarenja otpadom Zagrebačke županije iz 2008. godine. 2025 godina je planska godina korištena kao osnova za izračune troškova, sama izgradnja ŽCGO svakako treba biti gotova znatno ranije.</p> <p>Cjelokupna dokumentacija relevantna za lokaciju Tarno zatražena je od predstavnika Ivanić-Grada na početku izrade elaborata, ali u primjedbi navedeni Program gospodarenja otpadom Ivanić-Grada nije dostavljen izrađivaču elaborata, kao ni podaci s meteorološke postaje Etan niti podaci o spomenuta 3 eko-imanja. U svakom slučaju, ŽCGO bit će udaljen najmanje 500 metara od građevinskih područja naselja, točne granice zahvata definiraju se u kasnijim fazama izrade</p>
42.1	Odgovor:	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>projektne dokumentacije.</p> <p>Prema kriterijima razine podzemne vode kao i hidrogeoloških, geotekničkih i seizmotektonskih značajki tla lokacija Tarno se smatra prihvatljivom (poglavljia 4, 5 i 9. Elaborata).</p> <p>U poglavlju 7. točki 7.3.1. dana je metodologija te rezultati analize stvarno prisutnog pokrova tla lokacije Tarno.</p> <p>Prema kriteriju okruženost naseljima i konflikti u prostoru, lokacija Tarno se smatra prihvatljivom kako je navedeno (poglavlje 9.) u Elaboratu.</p> <p>Prema kriteriju okoliša (meteorološke značajke, kvaliteta zraka) lokacija Tarno se smatra prihvatljivom kako je navedeno (poglavlje 9.) te objašnjeno na osnovu podataka dobivenih u svrhu izrade Elaborata (poglavlje 7.2.3.).</p> <p>Propisana udaljenost od najmanje 500 metara od građevinskih područja naselja omogućuje održavanje razine emisija buke od ŽCGO ispod propisanih vrijednosti.</p> <p>Buka od prometa pristupnim cestama ne ugrožava postojeća naselja obzirom da niti jedna od mogućih pristupnih ruta ne prolazi kroz naselja. Ukoliko se i promet u funkciji prikupljanja otpada iz samog Ivanić-Grada premjesti na planirane rute, situacija uz pristupnu cestu koje se trenutno koristi bit će bolja nego u sadašnjosti.</p> <p>Tekst iz poglavlja 7.5.5. daje kratki osvrt na problematiku gospodarenja otpadom u naseljima te je dan na općoj razini prema dosadašnjim podacima i izvorima o postojećem stanju u postupanju s otpadom na razini Županije.</p> <p>Naftalan je od lokacije ŽCGO udaljen preko 3 kilometra i nije pod utjecajem ŽCGO.</p>
42. 2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj ne prihvaća članak 141. stavak 3. Odredbi za provođenje i predlaže da se u potpunosti briše obveza Županije i ŽCGO za sabiranje i privremeno skladištenje opasnog otpada, budući je to prema Zakonu o otpadu u obvezi Države. Ne vidi se potreba da Županija gradi sabiralište i privremeno odlagalište opasnog otpada, posebno kad nije poznato što će učiniti Država. Predlažu da se u reciklažnim dvorištima, koja se zadržavaju na sada postojećim lokacijama, opasni otpad izdvaja i odvozi direktno u Centar za gospodarenje opasnim otpadom, bez sabiranja i privremenog skladištenja u ŽCGO (što bi moglo potrajati desetljećima ili trajno).</p>
42. 2	Odgovor:	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>U Odredbama za provođenje, članku 141., dodatno će se pojasniti da je riječ isključivo o eventualno zaostalom opasnom otpadu, izdvojenom pri sortiranju iz komunalnog otpada, na lokaciji Županijskog centra za gospodarenje otpadom. Ova odredba proizlazi iz Plana gospodarenja otpadom republike Hrvatske za razdoblje 2007.-2015. godine („Narodne novine“, broj 85/07).</p>
42. 3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj ne prihvaća alternativnu trasu II. Zagrebačke obilaznice obzirom da, kako smatra, nema razloga za njeno određivanje, jer ne prihvaća lokaciju Tarno za smještaj ŽCGO čime prestaju razlozi za određivanje alternativne trase, i zalaže se prvu verziju trase koja je za interese Grada povoljnija.</p>
42. 3	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Budući da se u Planu zadržava predložena lokacija ŽCGO, zadržat će se i navedena trasa autoceste kao jedno od predloženih rješenja, sa manjim odstupanjem u odnosu na Prijedlog Izmjena i dopuna Plana. Do manjih odstupanja na čitavoj trasi dolazi uslijed dodatno provedenih prostornih analiza, razrađene projektne dokumentacije Hrvatskih autocesta te kao rezultat usuglašavanja nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi.</p>
		<p>U Odredbama za provođenje navest će se da su u dijelu trase ucrtani mogući ili alternativni koridori autoceste, dok će se odabir najpovoljnije trase provesti kroz izradu studije utjecaja na okoliš.</p>
42. 4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj smatra kako nije potrebno planirati paralelnu županijsku cestu uz autocestu od Ježeva do Ivanić-Grada budući Grad Ivanić-Grad ne prihvaća lokaciju za ŽCGO u Tarnom i time je ta cesta bez svrhe.</p>
42. 4	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Budući da se u Planu zadržava predložena lokacija ŽCGO, potrebno je zadržati i planiranu cestu. Riječ je o pristupnoj županijskoj cesti do ŽCGO-a Tarno, koja omogućuje izravan pristup do Centra i zaobilazi obližnja naselja, stoga smo mišljenja da je njezino planiranje u IV. Izmjenama PPŽ-a opravdano.</p>
42. 5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj daje primjedbe na do sada provedeni postupak izrade i donošenja IV. Izmjena i dopuna PPŽ:</p> <p>a) Postupak izrade pokrenut je Odlukom o izradi, koju je donijela Županijska skupština 10.03.2009. g., a u kojoj se u čl.6 t.4. navodi „gospodarenje otpadom“. Mišljenja su da je trebalo biti navedeno da se radi o određivanju Centra za gosp. otpadom ŽŽ, kao i koncepcijskim promjenama u načinu gosp. otpadom u Zagrebačkoj županiji.</p> <p>U Nacrtu prijedloga IV. Izmjena PPŽ za prethodnu raspravu nije se govorilo o konkretnoj lokaciji ŽCGO, nego o sedam postojećih odlagališta komunalnog i inertnog otpada koje se zadržavaju do određivanja lokacije ŽCGO. Tih sedam lokacija spominje se i kao potencijalne lokacije za ŽCGO. Naknadno, nakon preth. rasprave, naručen je od strane Županije Elaborat o istražnim radovima na ovim lokacijama. Podnositelj smatra da se u ove Izmjene nije moglo niti smjelo krenuti prije nego se utvrdio prijedlog lokacije na stručni način te s JLS i njenim stanovništvom proveo adekvatan dogovor oko lokacije. Na taj bi način konkretna lokacija bila predmetom već i prethodne rasprave.</p> <p>b) Primjedba se odnosi i na Odluku Župana od 23.04.2010. godine o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš IV. Izmjena i dopuna PPŽ. Njoj je prethodila Odluka o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene, za koju tvrdi da nije objavljena u Glasniku Zg. žup. br. 17/09, kao što Županija navodi. Odluka o nepotrebitosti strateške procjene temelji se na dobivenim mišljenjima sedam subjekata (od 16 zatraženih), ali Podnositelj smatra da se nisu očitovale najvažnije službe Ministarstva zaštite okoliša, prost. uređ. i graditeljstva, budući da se mijenja koncepcija gospodarenja otpadom u PPŽ. Netočnim smatra dijelove Odluke u kojima se navodi da sadržaji iz Plana nisu novi, odnosno bili su planirani i u izvornom PPŽ, te da se ove izmjene odnose na manje prostorno planske intervencije. Smatra da je, prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, izrada Strateške studije za IV. Izmjene PPŽ bila nužna i obavezna, jer će se novom koncepcijom gospodarenja otpadom i određivanjem lokacije ŽCGO na tome dijelu Županije dogoditi trajni i značajni utjecaji na okoliš.</p>
42. 5	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>a) Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), čl. 83., određeno je da Nositelj izrade Plana provodi jednu ili više prethodnih rasprava u tijeku izrade Nacrta prijedloga prostornog plana. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe određeni posebnim propisima. Sama izrada Nacrta prijedloga Plana provodi se prije, tijekom i nakon prethodne rasprave - na temelju dostavljenih podataka,</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>zahtjeva i mišljenja. Na temelju dovršenog Nacrta prijedloga prostornog plana i izvješća o prethodnoj raspravi, izvršno tijelo utvrđuje, sukladno čl. 84. st. 2 navedenog Zakona, Prijedlog prostornog plana za Javnu raspravu. Zbog svega navedenog smatramo da predložena prostorno planska rješenja u Javnoj raspravi (Prijedlog Plana) ne moraju biti identična rješenjima iz Prethodne rasprave.</p> <p>b) U slučaju izmjena i/ili dopuna postojećih planova i programa Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) propisano je provođenje postupaka ocjene o potrebi provođenja strateške procjene, te je isti proveden sukladno člancima 21. i 22. Uredbe. Propisano je da je središnje tijelo dužno pribaviti mišljenja nadležnog Ministarstva, što je i učinjeno na način da je mišljenje zatraženo od Uprave za prostorno uređenje, Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom te Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje. Stoga smatramo da nije utemeljena primjedba da nisu obaviještene najvažnije službe nadležnog Ministarstva.</p> <p>U odnosu na primjedbu o lokaciji napominjemo da jedan od priloga zahtjevu za izdavanje lokacijske dozvole mora biti rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš. To rješenje je rezultat provedenog postupka o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, temeljem studije koju će izraditi ovlaštena pravna osoba. Navedenim postupkom sagledat će se mogući značajni utjecaji zahvata na okoliš, te će se propisati odgovarajuće mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Tijekom provođenja javnog predstavljanja studije javnost i zainteresirana javnost će imati uvid u studiju te mogućnost postavljanja pitanja i primjedbi na isto. Gore navedeni postupak propisan je Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 64/08 i 67/09).</p>			<p>Napomena: Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu brisan je uređaj za pročišćavanje i ispušt otpadnih voda u vodotok Črnc na području Grada Dugo Selo, te je planiran zajednički sustav odvodnje Grada Dugog Sela i Općine Rugvica sa uređajem za pročišćavanje otpadnih voda na području Općine Rugvica sa ispuustom u rijeku Savu. Time će se spriječiti daljnje onečišćenje vodotoka Črnc otpadnim vodama sa područja Zagrebačke županije. Navedeno će se istaknuti u tekstualnom dijelu Plana, poglavlje 3.6.3. Vodnogospodarski sustav B) Odvodnja i zaštita voda.</p>
43.	PODNOŠITELJ:		Općina Rugvica, Jedinsteni upravni odjel Trg J. Predavca 1, 10 370 Dugo Selo	Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/26-10-200	
43.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Primjedbe od 43.1-43.7 odnose se na Knjigu II. Obvezni prilozi, dio II.1.1.4.2. Pojedinačne izmjene na kartografskim prikazima. Podnositelj predlaže u kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora - promet označiti odvojak planirane južne obilazne pruge prema riječnoj luci Rugvica kao "trasa u istraživanju" obzirom da isti prelazi preko izgrađenog područja naselja Rugvica.
43.1	Odgovor:				Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno zahtjevu Hrvatskih željeznica, odvojak željezničke pruge prema riječnoj luci Rugvica planirati će se kao jednokolosječna željeznička pruga od značaja za lokalni promet. Ovim Planom trasa odvojka željezničke pruge prema luci Rugvica definirana je načelno sukladno mjerilu kartografskog prikaza (1:100.000). Detaljnije određivanje trase predmetne pruge rješavati će se Prostornim planom uređenja Općine Rugvica.
43.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Podnositelj predlaže na planiranoj autocesti (druga obilaznica Grada Zagreba), pored navedenih čvorova, dodati i čvor na području Općine Rugvica, točnije u naselju Oborovo kako bi se taj dio općine prometno bolje povezao obzirom da je loša prometna povezanost (preko Save jedina veza je skela).
43.2	Odgovor:				Prijedlog se prihvaća.
43.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Podnositelj predlaže dodati industrijsku cestu paralelnu s autocestom D4, prema važećem PPU Općine Rugvica ucrтана je planirana cesta L- od naselja Rugvica do Hrušćice (od ŽC 3070 do LC 10161).
43.3	Odgovor:				Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije člankom 96. određeno jeda su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta. U konkretnom slučaju, planiranje lokalnih prometnica provodi se Prostornim planom uređenja Općine Rugvica.
43.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Podnositelj predlaže dodati odvojak ŽC 3070 Dugo Selo - Rugvica uz radnu zonu Rugvica kao ŽC tako da se postojeća ŽC 3070 u tom dijelu "izravna" (pozitivan stav ŽUC-a).
43.4	Odgovor:				Prijedlog se prihvaća.
43.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				U kartografski prikaz 2.1. Infrastrukturni sustavi: Energetika i telekomunikacije dodati, prema II. Izmjenama i dopunama PPUO Rugvica, planiranu TS 110/x kV Sop.
42.6	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Podnositelj traži ukidanje lokacije letjelišta Topolje i Šarampov zbog nemogućnosti daljeg korištenja postojećih poljoprivrednih letjelišta i ucrtavanje letjelišta na novoj lokaciji k.č.br.2 k.o. Breška Greda, na temelju Odluke Gradskog vijeća iz prosinca 2007.g. Za letjelište je potrebno oko 10 ha od ukupne površine parcele od 20,9 ha.
42.6	Odgovor:				Prijedlog se prihvaća.
42.7	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Obzirom da Hrvatske vode idejnim rješenjima izgradnje akumulacija rješavaju pitanje nedostatka vode u rijeci Lonji čiji je vodostaj ljeti ispod biološkog minimuma podnositelj smatra da u Planu treba navesti te činjenice obzirom na značaj tog problema.
	Odgovor:				Prijedlog se prihvaća. Napomena: Članak 171. st. 2. Odredbi za provođenje, poglavlje 11.3. Područja i lokaliteti za istraživanje i praćenje pojava i procesa u prostoru, dopunit će se u posljednjem dijelu tako da glasi: „Obzirom na složenost problematike zaštite okoliša na rijeci Lonji, prouzrokovane nedostatkom potrebnih količina vode, potrebno je vršiti stalno praćenje pojava u ovom prostoru i putem izrade potrebnih elaborata (studija, idejnih rješenja i sl.) razmotriti i predložiti stručna rješenja za rješavanje ovog stanja te prići njihovoj realizaciji.“
42.8	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba				Podnositelj smatra da je potrebno posebno obraditi problem zagađivanja vodotoka Črnc obzirom da se, prema podacima Hrvatskih voda, radi o najzagađenijem vodotoku u RH u koji ispuštaju otpadne vode dijelovi naselja i industrije Sesevskog Kraljevca. Kanalom Lonja-Strug zagađene vode otječu u rijeku Lonju koja kroz park prirode Lonjsko polje utječe u Savu, a zagađene vode uzrokuju velike i široke posljedice, te rješenje tog problema mora biti naznačeno u PPŽŽ.
42.8	Odgovor:				Prijedlog se prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

43. 5	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
43. 6	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U kartografski prikaz 2.2. Infrastrukturni sustavi: Vodnogospodarski sustav, prema II. Izmjenama i dopunama PPUO Rugvica, dodati dio izmijenjene trase magistralnog vodoopskrbnog cjevovoda u području od čvora "Ivanja Reka" do planiranog čvora "Otok Svibovski" (lokacijska dozvola za trasu cjevovoda).
43. 6	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom Županije. Obzirom na mjerilo kartografskih prikaza u PPZZ (1:100.000), navedena korekcija magistralnog vodoopskrbnog cjevovoda definira se Prostornim planom uređenja Općine Rugvica.
43. 7	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena prostora, u površine izvan naselja, gospodarska proizvodno-poslovna namjena, dodati novu zonu koja je omeđena sa sjevera autocestom, s juga planiranom L/Ž prometnicom, sa zapada spojnjom cestom sa čvora "Otok Svibovski" i sa istoka kanalom k.č.br. 4653 k.o. Hrušćica.
43. 7	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napomena: Prostornim planom Zagrebačke županije naznačit će se prostor na kojem je moguće planirati građevinsko područje izdvojene gospodarske namjene veće od 25ha. Točan položaj, veličina, oblik i detaljnija namjena građevinskog područja odredit će se Prostornim planom uređenja Općine Rugvica.
43. 8	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Knjizi II. Obvezni prilozi, dio II.3.6.1.A), u poglavlju Državne ceste, podnaslovu Autoceste podnositelj traži izmjenu 5.retku radi planiranja gradnje čvorišta "Otok Svibovski", a u zadnjem retku, Druga zagrebačka obilaznica iza čvorišta "Drnek" dodati čvorište "Oborovo".
43. 8	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Čvor Otok Svibovski na postojećoj autocesti A3 naveden je u Prijedlogu Plana za javnu raspravu u knjizi II. Obvezni prilozi, dio II.3.6.1.A), u poglavlju "Autoceste i državne ceste", podnaslovu Autoceste. Čvorovi na planiranoj autocesti - drugoj zagrebačkoj obilaznici ne navode se pojedinačno u tekstualnom dijelu Plana. Odredbama za provođenje Nacrta konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, člankom 96.navedeno je da je trasa planirane autoceste - druge zagrebačke obilaznice, kao i broj i položaj čvorova, ucertani su načelno. Točan položaj trase te broj i položaj čvorova odrediti će se kroz izradu projektne dokumentacije.
43. 9	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Knjizi II. Obvezni prilozi, dio II.3.6.1.B) ucertanu trasu jednokolosiječnog odvojka pruge prema riječnoj luci Rugvica potrebno je detaljnije istražiti, i na osnovi provedene analize, a bez izmjena PPZZ-a ju je moguće izmijeniti u PPUO Rugvica s obzirom na ograničenja u građevinskom području naselja.
43. 9	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
43. 10	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Knjizi II. Obvezni prilozi, dio II.3.6.4. u poglavlju B na kraju dodati PPU-om Općine Rugvica planiranu TS 110/x kV Sop, s priključkom na postojeći 110kV dalekovod. Napomena: odabir dalekovoda na koji će TS bit priključena znat će se nakon ocjene elaborata Preliminarne analize mogućnosti priključenja u HEP-u. Elaborat j eizrađen i dostavljen na ocjenu.

43. 10	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
43. 11	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Odredbama za provođenje, (7) članak 12. podnositelj traži da se omogući detaljnije razgraničenje boniteta tla na nivou PPUO/G i UPU te eventualno SUO (analogno odredbi (19) članak 24.).
43. 11	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje PPŽ-a, člankom 24., određena je obveza da se detaljnije razgraničenje namjene poljoprivrednih i šumskih površina provodi u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina, a prema uvjetima iz ovog Plana. Člankom 25. objašnjeno je da se razgraničenje namjene poljoprivrednih površina vrši na temelju vrednovanja zemljišta i utvrđenih bonitetnih kategorija (P1, P2, P3). U članku 12. samo su navedene prostorne kategorije zemljišta prema gradaciji kvalitete tla (P1, P2, P3), sukladno Pravilniku o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04). Mišljenja smo da nije potrebno odredbu iz članka 24. (i 25) navoditi i u članku 12.
43. 12	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Odredbama za provođenje, (21) članak 26. podnositelj traži da se u prvom retku na kraju doda: "... osobito uz granice građevinskih područja naselja i postojećih/planiranih zona gospodarske namjene".
43. 12	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Navedena odredba citirana je iz Zakona o poljopr. zemljištu (NN 152/08), a njome se omogućuje iznimno korištenje P1 i P2 u nepoljopr. svrhe u situacijama kad za širenje g.p.nema niže vrijednog polj. zemljišta. Slijedom navedene odredbe posebno će se analizirati svaki pojedini slučaj širenja g.p. na P1 i P2 u pr. planovima uređenja.
43. 13	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Odredbama za provođenje, (28) članak 33. podnositelj traži da se u stavku 5. na kraju doda: "Širine ovih koridora manje su ili jednake onima iz Tablice 2. ovog članka".
43. 13	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje PPZZ člankom 33. stavkom 5. određeno je da se širine planiranih i postojećih infrastrukturnih koridora unutar građevinskih područja naselja, unutar izgrađenih dijelova građevinskih područja izdvojene namjene i na područjima zaštićenih dijelova prirode određuju prema posebnim propisima, odredbama ovog Plana i prema posebnim uvjetima nadležnih upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima, ovisno o vrsti infrastrukturnog sustava i kategoriji zaštite dijelova prirode.
44.	PODNOŠITELJ:	Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove, Strossmayerov trg 13, 10 450 Jastrebarsko
44. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se "Športsko-rekreacijska zona Ribnjak u Novakima" označi kao " Športsko-rekreacijska zona u Novakima - Golf igralište".
44. 1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

44. 2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se ucrtaju granice "Park šume Gović u istraživanju" iz PPUG Jastrebarsko.
44. 2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Za navedeno područje ne postoje očitovanja državnih tijela o stručnoj opravdanosti pokretanja zaštite ovog područja, kao ni Javne ustanove za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, a ni sam postupak zaštite nije pokrenut od strane nadležnog upravnog tijela za zaštitu prirode. Mišljenja smo da do ishođenja navedenih očitovanja ovo područje ne treba unositi u PPŽ, odnosno da se isto, ukoliko započne postupak zaštite, može kao takvo evidentirati Prostornim planom uređenja Grada Jastrebarsko.
44. 3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se dalekovod 110kV na dijelu od Sajmišta u Jastrebarskom do TS Novaki (oko 5km) planira kao podzemni (kabliran) jer prolazi predjelom na kojem je smješteno za grad Jastrebarsko najinteresantnije područje za budući razvitak grada.
44. 3	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Odbredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprivredne i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, planiranje podzemnog (kabliranog) predmetnog 110 kV dalekovoda planira se Prostornim planom uređenja Grada Jastrebarsko, uz prethodnu suglasnost nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima za područje elektroprivredne i opskrbe električnom energijom.
44. 4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se za zone koje su navedene u izmjenama i dopunama predmetnog Plana kao "kulturni krajolik - uža i šira zona zaštite" obavezno definiraju propozicije za ponašanje, tj. uvjeti kojih se treba pridržavati unutar pojedine zone budući te zone postaju obveza za PPUG Samobor i Jastrebarsko.
44. 4	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napominjemo da su mjere zaštite kulturnog krajolika Žumberak - Samoborsko gorje - Plješivičko prigorje, za obje zone zaštite, već definirane u tekstualnom dijelu Plana (Obvezni prilozi, II.1.2. Pregled izmjena u tekstualnom dijelu Plana, str. II.1. - 93). U Odbredbama za provođenje dodat će se poveznica koja upućuje na navedeni tekst.
44. 5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži objašnjenje za "preporučene" udaljenosti farmi od državne i županijske ceste i od građevinskog područja te mogu li te udaljenosti u PPUO/G biti bitno manje, odnosno mogu li one u PPUO/G biti bez ograničenja.
44. 5	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća. Prvim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, donesenim 2005. godine, pristupilo se na inicijativu jedinica lokalne samouprave smještenih u izrazito poljoprivrednim dijelovima Zagrebačke županije. Navedenim su se

		Izmjenama ublažili uvjeti planiranja izgradnje građevina za uzgoj životinja, između ostalog i uvođenjem pojma „preporučene udaljenosti“. Ovaj pojam uveden je na zahtjev Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, u postupku davanja suglasnosti na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Plana. Njime se ostavlja prostor općinama i gradovima da sami procijene eventualnu potrebu za odstupanjem od minimalnih udaljenosti navedenih u članku 59. tablici 4. Odbredbi PPŽ-a, nakon izvršene analize i u skladu s lokalnim karakteristikama područja. U tom slučaju udaljenosti mogu biti i bitno manje od navedenih, ali uz uvjet usklađenosti s ostalim odbredbama Prostornog plana Županije.
44. 6	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se iz PPUG Jastrebarsko prenese i sjeverna obilaznica grada, a ne samo južna, jer je PPUG-om predviđen funkcionalni prsten obilaznice oko grada Jastrebarskog.
44. 6	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije Odbredbama za provođenje PPŽ člankom 96. određeno jeda su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta. U konkretnom slučaju, planiranje sjeverne obilaznice (lokalna cesta) provodi se Prostornim planom uređenja Grada Jastrebarsko.
45.	PODNOŠITELJ:	VMO Novo Čiče i VMO Mičevac Primjedbe dostavlja: Grad Velika Gorica Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica
		Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/31-10-202
45. 1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	VMO Novo Čiče navodi kako je po dosadašnjem Prostornom planu uređenje Zagrebačke županije na samom ulazu u Novo Čiče, preko puta jezera Čiče, predviđena industrijska zona te da su već sad na tom području skladište karamboliranih auta i firma zastupnik za bagere, što se smatra neprihvatljivim u neposrednoj blizini sportsko-turističke zone jezera Čiče kao i bilo koji drugi oblik industrijskih hala i postrojenja. VMO Novo Čiče predlaže da se vlasnicima postojećih objekata ponudi alternativna lokacija.
45. 1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Primjedba se ne rješava Prostornim planom županije. Sukladno odbredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), granice građevinskih područja određuju se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine, u skladu s uvjetima i smjernicama Prostornog plana županije. Prostornim planom Zagrebačke županije naznačeni su prostori na kojima je moguće (ali nije obavezno) planirati građevinska područja izdvojene gospodarske namjene (proizvodne i poslovne) veća od 25 ha. Naznačeni prostori usmjeravajućeg su značaja u odnosu na veličinu i oblik planiranog građevinskog područja izdvojene gospodarske namjene. Točan položaj, veličina, oblik i detaljnija namjena ovih građevinskih područja, kao i njihova ukupna površina na razini jedinice lokalne samouprave, određuju se, dakle, prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine. Pored toga, kako navodi članak 92. Odbredbi za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, izvan građevinskih područja naselja moguće je planirati i manja građevinska područja izdvojene gospodarske namjene (proizvodne i poslovne) veličine do 25 ha. Oni se, dakle, određuju isključivo prostornim planom

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		uređenja velikog grada, grada ili općine, u skladu s uvjetima i smjernicama Prostornog plana županije. U ovom slučaju, granice građevinskih područja, položaj, smještaj, veličina i namjena gospodarskih zona određuju se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.
45.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	VMO Novo Čiče smatra neprihvatljivim nizanje industrijskih zona širom Turopolja. Smatraju da se te zone moraju promišljeno napraviti i to samo njih nekoliko koje svojim lokacijama ne bi bitno narušavale identitet i vizuru turopoljskog kraja.
45.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 45.1.
45.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	VMO Mičevac opisuje smještaj naselja Mičevac, demografiju, navodi udruge i društva koji djeluju na tom području. Podnositelj želi ovim prijedlogom inicirati potrebne korekcije i usklađivanje u planovima Grada Zagreba i Zagrebačke županije te izradu detaljnijeg plana za naselje Mičevac, koji će mu omogućiti širenje radi osiguranja boljih životnih uvjeta njegovih žitelja. Podnositelj smatra da su stvoreni preduvjeti za daljnje širenje mjesta koje posjeduje svu komunalnu infrastrukturu budući se nove granice vodozaštitnih područja nalaze izvan područja naselja te je izgrađen Domovinski most i brza gradska prometnica, sjeverno od naselja, koja spaja dva mosta. Predlaže se (grafički prilozi): 1) širenje građevinskih područja naselja Mičevac na način da se postojeća građevinska područja povežu u jedinstvenu cjelinu uz obvezu izrade detaljnijih planova većih središnjih neizgrađenih prostora. 2) Sjeverno, kao poveznica prema Savi i nastavak postojećih sportskih terena, predlaže se zona sporta i rekreacije s mogućnosti gradnje. 3) U nastavku te zone, SI od naselja Mičevac predlaže se rezervacija površine za novu stambenu gradnju s pratećim sadržajima koja se nalazi samo 1km od Domovinskog mosta. 4) Kako je postojeća karting staza u fazi prenamjene i na njoj je planirana izgradnja pratećeg uslužnog objekta u funkciji autoceste (obilaznice) predlaže se formiranje gospodarske zone Mičevac na tom području kako bi se potaknuo održivi razvoj mjesta.
45.3	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Područje predloženo za širenje građevinskog područja naselja i građevinskog područja izdvojene sportsko-rekreativne namjene, prema priloženom grafičkom prikazu, nalazi se izvan Potencijalnog vodozaštitnog područja Črnkovec označenog u Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, dakle na prostoru na kojem je moguće širenje građevinskih područja, u skladu s ostalim uvjetima ovog Plana. Građevinska područja određuju se, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina, u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice. Područje predloženo za formiranje novog građevinskog područja naselja u sjeveroistočnom dijelu naselja Mičevac i formiranje gospodarske zone Mičevac nalazi se unutar Potencijalnog vodozaštitnog područja Črnkovec. Prema odredbama PPZZ-a, Potencijalno vodozaštitno područje Črnkovec je područje ograničene gradnje i zahvata u prostoru u kojem je iznimno dopušteno širenje građevinskih područja i to najviše 5% površine postojećeg građevinskog područja na dan donošenja PPZZ-a te u kojem je zabranjeno formiranje novih i širenje

		postojećih građevinskih područja izdvojene namjene. Zbog svega navedenog, prijedlog formiranja novog građevinskog područja naselja u sjeveroistočnom dijelu naselja Mičevac, kao i prijedlog formiranje gospodarske zone Mičevac, ne mogu se prihvatiti. Obveza izrade detaljnijih planova uređenja (urbanističkih planova uređenja i detaljnih planova uređenja) propisana je Zakonom o prostornom uređenju i gradnji, a određuje se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.
46.	PODNOŠITELJ:	Marija i Stjepan Rožmarić Travunjska 18, 10 000 Zagreb Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-205
46.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se čestica k.č.769/3 k.o. Laktec uvrsti u građevinsko područje budući se nalazi uz glavnu prometnicu između naselja Hrebinca i Banje Selo, kojom prolazi sva potrebna infrastruktura na koju bi se buduća građevina lako priključila.
46.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Sveti Ivan Zelina), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.
47.	PODNOŠITELJ:	Općina Križ, Općinski načelnik Trg Svetog Križa bb, 10 314 Križ Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/16-10-206
47.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj navodi kako je na poziv Ministarstva gospodarstva, rada i poduzetništva za "Projekt izgradnje Poduzetničkih zona za 2010.g. i Plana razvoja Poduzetničkih zona za razdoblje 2010.-2012.g." upućen Upravnom odjelu za gospodarstvo Zagrebačke županije prijedlog za moguće proširenje poduzetničkih zona na području Općine Križ. Temeljem navedenog podnositelj predlaže da se isto navede i u predmetnom Planu. Taj isti prijedlog se odnosi na nastavak postojeće poduzetničke zone Križ u smjeru zapada u površini oko 52ha odnosno južno od autoceste u površini oko 65ha (u prilogu).
47.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prihvaća se prijedlog planiranja nove poduzetničke zone na području Općine Križ - Hrastilnica. Prostornim planom Zagrebačke županije naznačit će se prostor na kojem je moguće planirati građevinsko područje izdvojene gospodarske namjene veće od 25ha. Točan položaj, veličina, oblik i detaljnija namjena građevinskog područja odredit će se Prostornim planom uređenja Općine. Ne prihvaća se prijedlog proširenja poduzetničke zone Križ na području Općine Križ i Grada Ivančić-Grada, zbog nepovoljnog položaja područja za širenje zone u odnosu na postojeću infrastrukturu, autocestu R.Slovenija-Zagreb-Lipovac i magistralnu prugu R.Slovenija-Zagreb-Tovarnik, te zbog čuvanja koridora za alternativnu trasu navedene magistralne pruge.
47.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se, prema poglavlju o Površinama izvan naselja za izdvojenu namjenu koje se odnosi i na ugostiteljsko-turističke sadržaje i sportsko-rekreativnu namjenu, ucrta u naselju Širinec takva zona obzirom da je započeta izgradnja namjene seoskog turizma s ugostiteljskim i sportsko-rekreativnim sadržajima (u prilogu).

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

47.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Iz priloga je vidljivo da se predmetne čestice nalaze između dva građevinska područja naselja. Obzirom na predloženu veličinu i položaj ovih čestica, mišljenja smo da se navedeno treba rješavati Prostornim planom uređenja Općine Križ, na način da se proglaše građevinskim područjem naselja.
47.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se sadašnja županijska cesta Graberje Ivaničko-Bunjani-Novoselec-Obedišće-Kutina (ŽC 3124) koja je paralelna s autocestom stavi u razred državne ceste budući je sve više opterećena teškim teretnim prometom.
47.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Planiranje državnih cesta u Prostornom planu Zagrebačke županije provodi se prema smjernicama Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske, Strategije prometnog razvitka Republike Hrvatske kao i temeljem očitovanja i stručne dokumentacije nadležnih državnih tijela i pravnih osoba sa javnim ovlastima, u kojima nije planirana prekategorizacija predmetne županijske ceste u državnu cestu.
47.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Što se tiče kriterija razgraničenja infrastrukturnih koridora podnositelj smatra da bi trebalo naglasiti i zadržavanje postojećih koridora županijskih cesta, a koridor od 70m smatra prevelikim. U odredbama vezanim za širine koridora podnositelj predlaže da se pojasni da se ista širina odnosi na ukupnu širinu (npr. koridor širine 200m podrazumijeva pojas sa svake strane osi infrastrukturnog sustava od 100m).
47.4	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje PPŽŽ člankom 33. koridor ceste u širini 70 m definiran je za planiranu županijsku cestu, a ne za postojeću županijsku cestu, a odnosi se na područje izvan građevinskih područja naselja i unutar neizgrađenih dijelova građevinskih područja izdvojene namjene, kao i izvan područja zaštićenih dijelova prirode. Obzirom da se radi o planiranoj infrastrukturi, ukoliko ne postoji detaljnija projektna dokumentacija, nije moguće unaprijed odrediti točan položaj osi infrastrukturnog sustava. Infrastrukturni koridori navedeni u tablici 2. su prostori namijenjeni za smještaj građevina i instalacija infrastrukturnih sustava.
47.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se zbog činjenica iskazanih od strane Grada Ivanić-Grada, a koje su bile prezentirane na javnim raspravama u Zagrebu i Ivanić-Gradu, do daljnjeg odgodi definiranje lokacije Tarno kao najpovoljnije za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije, te da se u međuvremenu svi sporni detalji pokušaju riješiti transparentno.
47.5	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Obveza definiranja sustava gospodarenja otpadom u Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije proizlazi iz Zakona o otpadu („Narodne novine“, broj 178/04, 111/06, 60/08, 87/09), Strategije gospodarenja otpadom Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 130/05) i Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007.-2015. godine („Narodne novine“, broj 85/07). Odabir županijskog koncepta gospodarenja otpadom temelji se na zaključku

		Županijske skupštine Zagrebačke županije od 18. prosinca 2008. godine, a definiranje lokacije Tarno kao najpovoljnije lokacije za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije na Odluci Županijske skupštine Zagrebačke županije od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije.
48.	PODNOŠITELJ:	Općina Dubrava, Općinski načelnik Ulica braće Radić 2, 10 342 Dubrava Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/05-10-207
48.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u Knjizi II. Obvezni prilozi u točki II.1.1.4.2. Pojedinačne izmjene na kartografskim prikazima, Karta 1. Korištenje i namjena prostora - promet, pod točkom D. i rednim brojem 9. definira ucrtavanje državne ceste u istraživanju od područja granice Bjelovarsko-bilogorske županije s granicom Zagrebačke županije (mjesto Svinjarec) do državne ceste D26 iza naselja Koritna.
48.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
48.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u Knjizi II. Obvezni prilozi u točki II.1.1.4.2. Pojedinačne izmjene na kartografskim prikazima, Karta 2.2. Vodnogospodarski sustav - odvodnja, pod točkom B. i rednim brojem 13. ne mijenja položaj uređaja za pročišćavanje i sustava odvodnje (kolektora), već da ostane planirani položaj određen PPUO Dubrava - izmjene i dopune (dostavljeno u prilogu).
48.2	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Na području Općine Dubrava planirat će se sustav javne odvodnje otpadnih voda sa pripadajućim građevinama i instalacijama (kolektori, crpke, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda i ispusti) temeljem rješenja iz „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004., te alternativna lokacija uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u blizini naselja Dubrava prema rješenju iz Prostornog plana uređenja Općine Dubrava. Kroz izradu tehničke dokumentacije, uz prethodnu usporednu analizu predloženih lokacija uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u okviru izrade Prostornog plana uređenja Općine Dubrava, odabrat će se povoljnija lokacija uz ishođenu suglasnost Hrvatskih voda.
49.	PODNOŠITELJ:	Zdenka Braun, Primjedbe dostavlja: Općina Pisarovina, Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-208
49.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se u članku 93, tablica 6. pod rednim brojem 20. (Pisarovina - Bratina) uz naziv lokacije Bratina doda i naziv Gračec, te da se najveći broj smještajnih kapaciteta sa 150 poveća prema sadašnjim zakonskim okvirima koji iznose do 80 kreveta po 1ha. Postojeći orijentacioni turistički razvojni projekt na ovom mikrolokalitetu (oko 10ha) predviđa izgradnju oko 280 kreveta i usuglašen je s PPUO Pisarovina.
49.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
49.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se na Kartografskom prikazu br.1. - Korištenje i namjena prostora na mikrolokalitetu Bratina-Gračec ucrtaju oznake T1, T2 i T3 jer su navedeni u članku 93. tablica 6.
49.2	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
50.	PODNOŠITELJ:	Općina Pisarovina Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina Zaprimljeno: 15.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 238/21-10-209
50.1	Očitovanje/ prijedlog/	Podnositelj predlaže korigiranje trase planiranog dalekovoda 2x110kV DV Tumbri (Zdenčina) - Građec Pokupski na način da se isti u zoni Velike Jamničke vodi uz

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

	primjedba	planirani dalekovod 2x400kV Tumbri - Bihać, kako je planirano Prostornim planom uređenja Općine Pisarovina (u prilogu).
50.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
50.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže umjesto "letjelište Pisarovina" koristiti termin "aerodrom Pisarovina" sukladno mišljenju Agencije za civilno zrakoplovstvo (u prilogu).
50.2	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. <p>Obrazloženje: Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije označena je lokacija u Pisarovini kao „letjelište u istraživanju“. Riječ je o lokaciji koja se, sukladno podacima i primjedbi Hrvatske kontrole zračne plovidbe iz prethodne rasprave, nalazi neposredno uz Kontrolirani zračni prostor (CTR) Zračne luke Zagreb, u blizini glavnog radionavigacijskog uređaja, te je za istu potrebno ekspertno utvrditi utjecaj na stupanj sigurnosti komercijalnog zračnog prometa. Zbog toga smo mišljenja da bismo izmjenom kategorije iz letjelišta u aerodrom prejudicirali buduću prekategorizaciju iz letjelišta u zračnu luku, koja omogućuje komercijalnu eksploataciju, te na taj način povećali mogućnost narušavanja sigurnosti komercijalnog prometa Zračne luke Zagreb i planiranog aerodroma.</p> <p>Nadalje, slijedom ovog i drugih zahtjeva u postupku izrade Plana, učvrstila se potreba izrade stručne studije koja bi sagledala problematiku zračnog prometa na području čitave Županije. Zbog toga će se Nacrtom konačnog prijedloga ovih Izmjena i dopuna Plana utvrditi obveza izrade Studije razvoja zračnog prometa Zagrebačke županije.</p> <p>Studijom će se obuhvatiti postojeća i važećim dokumentima prostornog uređenja planirana infrastruktura zračnog prometa na području Županije, sagledati potrebe i mogućnosti budućeg razvoja zračnog prometa te utvrditi mogućnost planiranja novih aerodroma - zračnih luka i letjelišta, različitih razreda, skupina i kategorija. Po dovršetku i utvrđivanju Studije, ovisno o stručnim rješenjima, razmotrit će se mogućnost planiranja navedenih sadržaja u prostoru kroz izmjene i dopune dokumenata prostornog uređenja.</p>
50.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže planirati prometni spoj Općine Pisarovina na 2. obilaznicu Grada Zagreba na čvor Kupinečki Kraljevac.
50.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. U Nacrtu konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana na planiranoj autocesti - drugoj zagrebačkoj obilaznici ne predviđa se čvor Dragonožec (u blizini Kupinečkog Kraljevca) smješten na području Grada Zagreba. Eventualno predloženo prometno povezivanje planirane autoceste i Općine Pisarovina moguće je kroz izradu Prostornog plana Grada Zagreba.</p>
50.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže u turističkoj zoni uz Kupu u naselju Lijevo Sredičko planirati turističko naselje (T2) i kamp-autokamp (T3), izmaknuti oznaku (T3) sa zone Jamnica na zonu Lijevo Sredičko.
50.4	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
50.5	Očitovanje/ prijedlog/	Podnositelj predlaže, prema mogućnosti, unijeti priložene primjedbe na turističku zonu Bratina (Gračec). Primjedba već navedena pod brojem 49. od Zdenka Braun.

	primjedba	Prijedlog se prihvaća.	
50.5	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
51.	PODNOŠITELJ:	Mile Ivančić, Član skupštine Zagrebačke županije Trg mladosti 3, 10 290 Zaprešić	Zaprimljeno: 19.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Ur.broj: 15-10-211
51.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se dopusti izgradnja spremišta ili klijeti izvan građevinskog područja kako slijedi: 1) Ako voćnjak ima najmanje 2500 m ² , a vinograd ima najmanje 1000 m ² može se graditi spremište voća, povrća ili klijet ukupne tlocrtne površine prizemlja svih objekata 50m ² ; 2) Ako voćnjak ili vinograd ima površinu od 2500 do 5000 m ² može se graditi spremište ili klijet od 100 do 150 m ² tlocrtne površine svih objekata prizemlja; 3) Ako voćnjak ili vinograd ima površinu od 5000 do 10000 m ² može se graditi spremište ili klijet od 150 do 250 m ² tlocrtne površine svih objekata prizemlja. Dopuštena visina izgradnje objekta se ograničava na P+1, maksimalne visine 8m od terena do vijenca. Podnositelj je ovaj prijedlog već slao gradu Zaprešiću kao prijedlog za Izmjene i dopune PPUG Zaprešića budući, smatra, se dosadašnjih rješenjem onemogućavalo normalno funkcioniranje bavlijenja voćarstvom tj. vinogradarstvom preskučenim građevinskim prostorom.	
51.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. <p>Obrazloženje: Mišljenja smo da se odredbom članka 58. st. 2., kojom se određuje da se spremišta u vinogradima (klijeti), spremišta voća u voćnjacima, ostave za alat i sl. na posjedima manjim od navedenih u stavku 1. čl. 58., grade kao prizemnice s mogućnošću gradnje podruma i kojim se ograničava njihova bruto površina prizemlja, u najvećoj mjeri štiti poljoprivredno zemljište od prenamjene u nepoljoprivredne svrhe te da bi ukidanje ove odredbe bilo u suprotnosti s ostalim odredbama Prostornog plana Županije kojima se nastoji spriječiti izgradnja izvan građevinskog područja, na poljoprivrednom zemljištu.</p> <p>U skladu s novijim prostornim analizama te zahtjevima jedinica lokalne samouprave, ovo se ograničenje maksimalne bruto površine prizemlja povećava s 40 na 60 m².</p>	
51.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže izgradnju mostova preko Save u svrhu povezivanja samoborskog i zaprešićkog kraja što bi dovelo i do poželjne integracije stanovništva i otvorilo razvoj navedenog prostora gdje živi skoro polovica stanovništva županije.	
51.2	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prostornim planom Zagrebačke županije, u okviru planiranja prometnica koje prelaze preko rijeke Save, a povezuju Zaprešić i Samobor, planirana je i izgradnja mostova preko Save. Navedeni mostovi nisu PPŽ-om posebno naznačeni jer se podrazumijeva da je potrebno izgraditi mostove za prometnice koje prelaze preko vodotoka.</p> <p>Ucrtavanje lokacije mostova preko Save provest će se u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina.</p>	
52.	PODNOŠITELJ:	Općina Bistra Ured načelnika, Bistranska ulica 98 10298 Poljanica Bistranska	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/02-10-215

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

52. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Traži se preimenovanje novo planiranog Čvora Pojatno na autocesti A2 u Čvor Bistra koji se teritorijalno nalazi na području Općine Bistra.
52. 1.	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Nazivi čvorova preuzeti su iz Prostorno-prometne studije šireg područja grada Zagreba te usklađeni sa zahtjevima Hrvatskih autocesta. Prometnom studijom već je planiran čvor Bistra, a nalazi se između čvora Pojatno i Zaprešić u blizini trgovačkog centra Westgate. U tekstualnom dijelu Plana uz nazive čvorova iz Prostorno-prometne studije dodati će se i alternativni naziv za čvor Pojatno (Bistra1).
52. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Obzirom da je na zahtjev Grada Zaprešića djelomično izmijenjena trasa planirane županijske ceste Prigorje Brdovečko - Novi Dvori - Jablanovec (izmjena E3) koja je trebala biti u koordinaciji sa Općinom Bistra i Županijskom upravom za ceste Zagreb zbog potrebe za uspostavljanjem kvalitetnijeg alternativnog rješenja tj. pogodnijeg pravca koji bi u skoroj budućnosti mogao biti realiziran za razliku od prihvaćenog, predlaže se izmjena trenutno usvojene trase županijske ceste Novi Dvori - Jablanovec tako da se nakon silaza sa nadvožnjaka Rosatica uspostavi novi smjer kretanja i to sjeverno u duljini od cca 1.5 km (uz gospodarsku zonu Bistra), a potom istočno u duljini cca 2 km do spoja sa županijskom cestom Ž3007 (Stubička ulica). Ovakvo rješenje bilo bi kvalitetnije zbog već postojećeg formiranog poljskog puta (javno dobro u općoj upotrebi) na k.č. br. 7828 k.o. Podgorje Bistransko koji na duljini manjoj od 2 km spaja Ž3007 i planiranu glavnu prometnicu gospodarske zone Bistra.
52. 2.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Ovim Prijedlogom izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije izmijenjena je djelomično trasa planirane županijske ceste Prigorje Brdovečko - Novi Dvori - Jablanovec obzirom na izgrađenost naselja Jablanovec. Mišljenja smo da je planirana trasa u blizini naselja Jablanovec povoljnija u odnosu na predloženu trasu, obzirom da se radi o kraćoj dionici, a da je pristup do Gospodarske zone Bistra odnosno do postojeće županijske ceste Ž3007, moguće planirati kao lokalna cesta u okviru izrade Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića i Općine Bistra.
52. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Prijedlogom IV. Izmjena i dopunama Prostornog plana uređenja Zagrebačke županije predlaže se prekategorijska postojeće županijske ceste Ž3037 (Bistranska ulica od Donje Bistre do spoja sa Podgorskom ulicom) u lokalnu cestu. Razlog za promjenu kategorije Bistranske ulice na tom dijelu nema nikakvu opravdanost, jer je upravo Bistranska ulica najprometnija ulica poslije Stubičke ulice Ž3007 na koju se nadovezuje i tako spaja Donju Bistru (centar) sa Poljanicom Bistranskom, Oborovom Bistranskim i Gornjom Bistrom. Nadalje, Podgorska ulica (dio županijske ceste Ž2220 koji se proteže uz samo podnožje Medvednice od Novaka Bistranskih kroz Poljanicu Bistransku sve do Oborova Bistranskog tj. križanja sa Ž3037) ima niži lokalni značaj zbog zahtjevnijeg terena (velik broj krivina i strmih nagiba na čitavom potezu trase), a time i manje prometno opterećenje. Iz navedenog razloga logičnije je degradirati Podgorsku ulicu, ako je to nužno potrebno, a Bistransku u potpunosti kategorizirati kao županijsku.
52. 3.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
52. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Radi velikog prometnog opterećenja na cesti koja spaja Bukovje Bistransko i Poljanicu Bistransku (ulica Peščenka - prikazana u Prilogu 1.) traži se uvrštavanje ove ceste u kategoriju lokalnih cesta.

	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje PPŽ člankom 96. određeno jeda su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrst. javnih cesta. Planiranje lokalnih cesta rješava se Prostornim planom uređenja Općine Bistra.
52. 5.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Općini Bistra došlo je do naglog povećanja stambenih i poslovnih građevina što je dovelo do potrebe za izgradnjom razdjelnog sustava odvodnje otpadnih i oborinskih voda. Izgradnja sustava je započeta 2007. godine, a do kraja 2010. godine biti će izvedeno ukupno 15 km glavnog voda što čini njegov većinski dio. Traži se u odgovarajućem kartogramu korekcija trase glavnog voda planiranog sustava odvodnje otpadnih voda Općine Bistra .
52. 5.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
52. 6.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Dana 09.10.2008. donesena je Odluka o Urbanističkom planu uređenja gospodarske zone "BISTRA" i Odluka o Urbanističkom planu uređenja gospodarske zone "BISTRA-SJEVER" (Službeni glasnik Općine Bistra br. 5/08) te se traži na kartografskom prikazu 1. "Korištenje i namjena prostora" korekcija već ucrtane površine infrastrukturnih prostora na području Općine Bistra.
52. 6.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, članak 94., navodi se da su trase infrastrukturnih sustava i lokacije njihovih građevina ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i da su dozvoljene odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Detaljni uvjeti za gradnju, kao i oblik i položaj infrastrukturnih površina, određuju se Prostornim planom uređenja Općine Bistra.
53.	PODNOŠITELJ:	Općina Brckovljani Josipa Zorića 1 10370 Dugo Selo
		Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/04-10-217
53. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se da se na kartografskom prikazu Korištenje i namjena prostora izmjeni trasa planirane autoceste (obilaznice) budući da na dva mjesta prolazi kroz naselja (Zelinska ulica u Gračecu i Ulica S. Radića u Prikraju). Trasa koja se predlaže udaljenija je od naselja tako da se smanjuje utjecaj buke. Novo predložena trasa ide preko zemljišta loše kvalitete i zaobilazi šumske površine što je vidljivo u prilogu. Osim toga odmicanjem trase autoceste od naselja Štakorovec, Stančić, Gračec, Prikraj, Gornja Greda i Lupoglav osigurava se nesmetan pristup obradivim površinama vlasnicima zemljišta iz navedenih naselja.
53. 1.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
53. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na karti 3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora I potrebno je dodati oznake za: - groblja u Brckovljanima i Lupoglavu, - spomenik braniteljima u Božjakovini, - kuriju u Prikraju.
53. 2.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. U PPŽ-u se daje pregled kulturnih dobara nacionalnog i regionalnog značenja.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		Navedena kulturna dobra imaju lokalno značenje i označavaju se u Prostornom planu uređenja Općine Brckovljani.	
53. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na karti 2.2. Infrastrukturni sustav - Vodnogospodarski sustav, dodati oznaku vodosprema na Svetom Jakobu (Brckovljani) te naznačiti kanalizacijski sustav u Božjakovini, Brckovljanima, Gračecu, Štakorovcu, Stančiću i Prikraju.	
53. 3.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu utvrđeni su osnovni (glavni) sustavi vodoopskrbe i odvodnje otpadnih voda temeljem izrađene dokumentacije "Vodoopskrba Zagrebačke županije - osnovne postavke koncepcije razvitaka - novelacija Studije", 2007. te „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, članci 122. i 123. navode da se razrada vodoopskrbnih sustava i sustava odvodnje provodi u prostornim planovima užih područja prema osnovnim smjernicama i kriterijima ovog Plana. U konkretnom slučaju, planiranje vodospreme na Svetom Jakobu te razrada sustava odvodnje rješava se Prostornim planom uređenja Općine Brckovljani.	
53. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Po prethodnoj raspravi o Nacrtu Prijedloga IV Izmjena i dopuna PP Zagrebačke županije odbijen je prijedlog da se poveća tlocrtna površina sa 40 m ² na 60 m ² za klijeti, spremišta u vinogradima. Ponovo se traži da se poveća površina klijeti i spremišta sa 40 m ² na maksimalno 60 m ² . Na području Općine Brckovljani na Štakorovečkom, Hrebinečkom brijegu i Svetom Jakobu ima cca 700 objekata koji bi se mogli legalizirati kada bi se povećala površina prizemlja klijeti i spremišta sa 40 m ² na 60 m ² . Proširenje građevinskoga područja kao što se ovim izmjenama Plana predlaže nije rješenje za ovaj problem budući je neadekvatna prometna i druga infrastrukturna (uski putevi i klanjci). Puteve u vikend području i vinogradima nemoguće je proširiti kako nalažu odredbe važećeg PPUO.	
53. 4.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
54.	PODNOŠITELJ:	Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije Magistratska 1 49000 Krapina	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:2140-10-219
54. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Strategijom prometnog razvitka RH od 12.11.1999. godine, koja je još uvijek na snazi, u II. skupinu prioriteta u mreži, pod točkom 11. planiran je zagrebački prsten: Popovec – Marija Bistrica - Zabok sa spojem na Breznički Hum dužine 50 km. Kako je za ovako planiran zagrebački prsten izrađena Procjena utjecaja na okoliš (za dio trase utvrđena i lokacijska/gr građevna dozvola), smatra se da je neupitna realizacija iste. Prostornim planom Krapinsko-zagorske županije planirano je povezivanje navedene brze ceste sa autocestom A4, koridorom Konjščina – Bedenica - Komin, kao poveznica dviju autocesta, A2 i A4. Izradom Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog prometnog sustava šireg područja grada Zagreba, prihvaćen je planirani cestovni koridor Konjščina - Komin koji prema Studiji i ovom Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Plana, Zagrebačkom županijom prolazi dolinom Moravščak, a na području Općine Konjščina koridor je spušten južnije od sada planiranog, tako da u Prostornom planu Krapinsko-zagorske županije nema povezivanja planiranog koridora. Mišljenja su da je potrebno ostvariti mogućnost rezervacije koridora u ovom prostoru zakvalitetno povezivanje dviju autocesta A2 i A4, te će Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske	
		županije tijekom slijedećih Izmjena i dopuna Prostornog plana Krapinsko-zagorske županije predložiti novi, južni, planirani koridor predložen ovim Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna PPŽŽ uz mogućnost zadržavanja alternativnog koridora za istraživ. u smjeru Bedenice. Predloženi koridori ovisit će, između ostalog, i o planskim rješenjima i prostornim mogućnostima Općine Konjščina kroz čije područje isti prolaze.	
54. 1.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Trasa državne brze ceste u istraživanju sa područja Općine Bedenica izmještena je na područje Grada Sveti Ivan Zelina obzirom na povoljnije prometno rješenje a u skladu sa Prostorno – prometnom studijom cestovno – željezničkog sustava šireg područja grada Zagreba. Mišljenja smo da nije potrebno istovremeno zadržavati i stari koridor na području Općine Bedenica, kako zbog lošijeg prometnog rješenja tako i zbog znatne izgrađenosti ovog prostora.	
54. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Uz cestovni koridor na ovom području Prostornim planom Krapinsko-zagorske županije planiran je i koridor za povezivanje u Zagrebački prsten i željeznicom, a ovim Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Plana, isti nije stavljen u istraživanje na prostoru Zagrebačke županije.	
54. 2.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: U suradnji sa Hrvatskim željeznicama utvrđeno je da se na području Općine Bedenica ne planira koridor lokalne željezničke pruge. Predmetni koridor lokalne željezničke pruge nije se planirao niti u osnovnom planu PPŽŽ iz 2002.g.	
55.	PODNOŠITELJ:	Općina Dubravica Pavla Štoosa 3 10293 Dubravica	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/06-10-220
55. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na članak 88. Odluke Prostornoga plana Zagrebačke županije koji glasi: „Građevinska područja naselja ne mogu se širiti (povećavati) uz državne i županijske ceste. Iznimno, mogu se planirati interpolacije u pretežno izgrađenim dijelovima naselja.“ Traži se ukidanje zabrane građenja uz županijske ceste, budući da se uz županijske ceste u Općini Dubravica nalazi sva potrebna infrastruktura nužna za građenje objekata, a stanovnici imaju potrebu za građenjem novih građevina na ovim parcelama. Promet na županijskim cestama je vrlo malog intenziteta te smatraju da bi bilo iznimno važno ukinuti zabranu širenja građevinskoga područja uz županijske ceste na području Općine Dubravica.	
55. 1.	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99) utvrđena je obveza planiranja građevinskih područja izvan koridora državne i regionalne infrastrukture, kao i obveza zaustavljanja procesa stvaranja neprekinitih poteza izgrađene uz prometnice. U skladu s navedenim, odredbom članka 88. Prostornog plana Županije sprječava se širenje građevinskih područja naselja uz državne i županijske ceste. Zbog specifičnosti pojedinih područja Zagrebačke županije (gusta mreža županijskih cesta, veći broj naselja pojačane izgrađenosti, nemogućnost širenja osim uz županijske ceste), prihvaća se prijedlog u dijelu kojim se traži ukidanje navedene odredbe uz županijske ceste, ali samo kao iznimka koja se procjenjuje prostornim planom uređenja i uz uvjet da se spriječi povezivanje naselja u	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		kontinuirano građevinsko područje.
56.	PODNOŠITELJ:	Grad Sveti Ivan Zelina Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša Trg Ante Starčevića 12, 10380 Sveti Ivan Zelina Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj: 238/30-10-221
56. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se prekategorizacija županijske ceste ŽC-3001, Komin -Bedenica (nastavno na pravac iz smjera Konjšćine) u državnu cestu.
56. 1.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Planiranje državnih cesta u Prostornom planu Zagrebačke županije provodi se prema smjernicama Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske, Strategije prometnog razvitka Republike Hrvatske kao i temeljem očitovanja i stručne dokumentacije nadležnih državnih tijela i pravnih osoba sa javnim ovlastima, u kojima nije planirana prekategorizacija predmetne županijske ceste u državnu cestu.
56. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Spoj buduće druge obilaznice oko Grada Zagreba s postojećom autocestom Zagreb - Goričan potrebno je locirati na način da se ne ugrozi otvaranje čvora Novo Mjesto koji je neophodan za središnje naselje Sv. Ivan Zelinu kao jedini pravi ulaz – izlaz.
56. 2.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
56. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U članku 93. za zonu T1 u Sv. Ivanu Zelini predviđen je najveći smještajni kapacitet od 200 kreveta. Međutim, prema postojećem idejnom rješenju, kao i ugovornoj obvezi prema investitoru, na istom području planirana su dva hotela, jedan s pet zvjezdica i 180 soba i drugi s tri zvjezdice i 60 soba, pa mole da se smještajni kapacitet (broj ležajeva) prilagodi u skladu s predviđenim hotelskim objektima.
56. 3.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
56. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Za gospodarenje građevnim otpadom i kao reciklažno dvorište na području Grada Sv. Ivana Zeline (članak 139.) nije predviđena tražena lokacija. Naime, temeljem dopisa žup. Upravnog odjela, Klasa: 350-01/08-01/242, URBROJ: 238/1-18-08-01 od 23. listopada 2008. godine, za istu namjenu Grad Sv. Ivan Zelina predložio je dopisom Klasa: 350-01/08-01/168, URBROJ: 238/1-03-08-02 od 31. listopada 2008. godine, a po zahtjevu trgovačkog društva Premužić trans d.o.o., lokaciju eksploatacijskog polja Pod Peca kod naselja Donje Orešje, pa mole da se ista utvrdi Prostornim planom.
56. 4.	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Članak 139. stavak 3. Odredbi za provođenje koji glasi: „Postojećih sedam aktivnih lokacija odlagališta komunalnog i inertnog otpada, navedenih u stavku 1. ovog članka, određuju se i kao lokacije za gospodarenje građevnim otpadom.“ dopunit će se na način da se gradovima i općinama omoguću određivanje i drugih lokacija za gospodarenje građevnim otpadom. Članak 140. Odredbi za provođenje navodi da je „planiranje sustava primarne reciklaže, kao i određivanje lokacija reciklažnih dvorišta, obveza gradova i općina, koja se provodi kroz izradu i donošenje prostornih planova uređenja“ te da se „reciklažna dvorišta, osim u sastavu ŽCGO, mogu planirati uz pretovarne stanice na postojećim lokacijama odlagališta, kao i na drugim prikladnim lokacijama

		(gospodarske zone i dr.) unutar ili izvan građevinskog područja naselja.“ Stavkom 2. navedenog članka usmjerava se jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze odlagališta komunalnog otpada, da jedno od planiranih reciklažnih dvorišta s njihovog područja bude smješteno na postojećem, odnosno saniranom odlagalištu. Iz navedenog, dakle, proizlazi da se lokacije reciklažnih dvorišta ne određuju Prostornim planom Županije, nego će se one odrediti prostornim planovima uređenja, uz poštivanje i ostalih uvjeta Prostornog plana Županije.
57.	PODNOŠITELJ:	Stanovnici Ulice Doleneć i dijela Ulice Ivana Gorana Kovačića u naselju Velika Mlaka Predstavnik stanovnika Nikola Trumbetaš Doleneć 3, 10408 Velika Mlaka Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj: 16-10-222
57. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Traži se da se Ulica Doleneć i dio Ulice I.G Kovačića izostave iz koridora namijenjenog za širenje Zračne luke Zagreb, te da se županijska cesta koja je planirana uz željezničku prugu premjesti iza Ulice Doleneć, prema Plesu, tako da Doleneć ne ostane izdvojen iz naselja Velika Mlaka kao najstariji dio naselja Velike Mlake. Prilaže se peticija većine stanovnika Dolenaća.
57. 1.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Smanjenjem planirane Površine za razvoj Zračne luke Zagreb onemogućio bi se razvoj Zračne luke u smislu osiguranja svih potrebnih sadržaja za neometano odvijanje zračnog prometa u dužem vremenskom razdoblju, ugrozila sigurnost naselja te umanjile zaštitne zone od negativnog utjecaja buke na postojeće naselje.
58.	PODNOŠITELJ:	VMO Črnkovec - 2. dio primjedbi (1. dio pod br. 23) Črnkovec 43, 10 410 Velika Gorica Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/31-10-224
58. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na izbrisano županijsku cestu između sela Bapče (Pronica) i Kobilića. Izgradnjom ceste od Velike Gorice prema Domovinskom mostu županijska cesta između Kobilića i Bapča bit će presječena na dva mjesta i kao takva stavljena izvan funkcije. Koliko nam je vidljivo nije predviđena nova cesta uz obilaznicu između Bapča i Kobilića, nego samo poljski put. Naime, na križanju Bapče predviđen je ulaz sa županijske ceste na obilaznicu ukoliko idete u Veliku Goricu, a drugi put za Veliku Goricu predviđen je preko Čiča. Također napominjemo da je odlukom Grada Velike Gorice i zahtjevom mjesnih odbora Šćitarjeva, Črnkovca, Leknena, Selnice, Petine, Kosnice i Bapča bilo dogovoreno da se ne može izdati lokacijska dozvola za obilaznicu ukoliko ne bude izgrađen nastavak županijske ceste između Kobilića i Bapča uz obilaznicu. Kao što je vidljivo na karti, takva cesta nije stavljena u Prostorni plan Zagrebačke županije, iako je njezina dužina cca 1.000 m, a mnogo beznačajnije ceste su se pojavile u Prostornom planu, npr. cesta uz Savu između Kosnice i Šćitarjeva.
58. 1.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Za postojeću županijsku cestu Ž-3068 Sasi-Šćitarjevo-Kobilići-V. Gorica, na dionici V. Gorica-Kobilići-Bapča ovim Planom predložena je prekategorizacija u lokalnu cestu, obzirom na planiranu državnu cestu tzv. Istočnu obilaznicu od čvora Kosnice do Velike Gorice. Način povezivanja naselja uz postojeću županijsku cestu Ž-3068, koja se izgradnjom državne ceste tzv. Istočne obilaznice u prometnom smislu prekida,

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		određuje se Prostornim planom uređenja Grada Velika Gorica.
59.	PODNOŠITELJ:	Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije Remetinečka cesta 3 10000 Zagreb Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/1-15-10-225
59. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	1. Nakon proučavanja i analiziranja dijela Prostornog plana koji se odnosi na prometnu infrastrukturu, odnosno na županijske ceste i one koje se planiraju u rangu županijskih cesta, Podnositelj se očituje da je suglasan sa svim prijedlozima iz IV. Izmjena i dopuna Plana, tj. sa člankom 38. stavak 1. prometne građevine, koji je u skladu sa zaključkom o utvrđivanju prijedloga donijet po županu Zagrebačke županije 10. lipnja 2010. godine. 2. Napominje da općine i gradovi u svojim planovima moraju rezervirati i čuvati sve prometne i druge infrastrukturne koridore, naročito one u istraživanju, u skladu sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 76/07 i 38/09).
59. 1.	Odgovor:	Očitovanje se prihvaća.
60.	PODNOŠITELJ:	Zastupnici Gradske skupštine Grada Zagreba: Vera Petrinjak Šimek, Hercegovačka 53, 10000 Zagreb i Josip Hren, Sovinec 7a, 10000 Zagreb Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:251-10-227
60. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj moli da se iz predmetnih Izmjena i dopuna izbriše trasa tzv. Sjeverne (zelene) tangente - od Sesveta do Zaprešića, koja prolazi ekološki visokovrijednim prigorskim dijelom Grada Zagreba. Osim što je ta trasa ekološki neprihvatljiva (buka, zagađenje), što presijeca naselja i zelena šumovita medvednička rebra, ona je i izuzetno zahtjevna i skupa za izgradnju (niz tunela i vijadukata). Podnositelj obavještava da u javnom tisku Ured za prostorno uređenje Grada Zagreba objavljuje da Grad Zagreb prihvaća sjeverniju, zagorsku trasu obilaznice (nizinsku).
60. 1.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
61.	PODNOŠITELJ:	Hrvatske vode Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save Ulica grada Vukovara 220 10000 Zagreb Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:374-10-228
61. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U obveznim prilogima na str. 11.1-48, poglavlje 1.1.2.7. VODOOPSKRBNI SUSTAV, A) VODOOPSKRBA priložena je tablica o potrebama vode stanovništva po gradovima i općinama za 2000., 2015. i 2030. godinu koja se nije promijenila u odnosu na priloženu tablicu iz prethodne rasprave, a za koju se tražilo da se podaci usklade s podacima iz Novelacije Studije, Vodoopskrbe Zagrebačke županije - Osnovne postavke koncepcije razvitka, izadjenog od „Dippold & Gerold - Hidroprojekt 91“, Zagreb, 2007.g. Tablica kojom su predočene potrebe vode za gospodarske subjekte je u ovoj fazi promijenjena, ali podaci nisu usklađeni s gore navedenom Studijom, te se predlaže da se podaci prema potrebi usklade.
61. 1.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: U tekstualnom dijelu Plana, u poglavlju 1.1.2.7. Vodnogospodarski sustav, A) Vodoopskrba priložene tablice potreba vode stanovništva i gospodarskih subjekata preuzete su iz Novelacije Studije, Vodoopskrba Zagrebačke županije - Osnovne postavke koncepcije razvitka iz 2007.g., poglavlje 5.2 Novelacija procjena potreba vode (podpoglavlje 5.2.1 Potreba vode stanovništva, tablica 7. te podpoglavlje 5.2.2 Potreba vode gospodarskih subjekata, tablica 10.).

		Priloženi podaci također se nalaze i u poglavlju 5.2.3 Ukupne potrebe vode na području Zagrebačke županije, tablica 11.
61. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U obveznim prilogima na str. 11.1-99, poglavlje 3.6.3. VODOOPSKRBNI SUSTAV, A) VODOOPSKRBA priložena je tablica crpilišta u kojoj se neki podaci o kapacitetima razlikuju od postojećeg stanja na terenu, a odnose se na crpilišta: Blanje, Stari Zdenac i Reka. Upućuje se izrađivač Prostornog plana da podatke uskladi sa Studijom ili s nadležnim isporučiteljem vodne usluge.
61. 2.	Odgovor:	Primjedba se prihvaća
61. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Prostornom planu predlažu da se doda potencijalno vodocrpilište Gostović na distribucijskom području Vrbovca.
61. 3.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prostornim planom županije obuhvaćena su vodocrpilišta, sa postojećim i planiranim kapacitetima crpljenja priključena na vodoopskrbni sustav od značaja za Državu i Županiju. Rezervacija prostora potencijalnog vodocrpilišta Gostović moguća je na temelju Elaborata o utvrđivanju zaštitnih zona izvorišta u prostornom planu užeg područja.
61. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Prostornom planu predlažu da se uvažavaju podaci iz „Plana navodnjavanja poljoprivrednih površina i gospodarenja poljoprivrednim zemljištem i vodama na području Zagrebačke županije“, lipanj 2006., izrađivač Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet, voditelj projekta je Prof.dr.sc. Davor Romić.
61. 4.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
61. 5.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U sažetku za javnost na grafičkom prikazu karta 2.2-A2./2.2. Infrastrukturni sustavi: Vodnogospodarski sustav, te u Osnovnom dijelu plana na karti 2.2.-AO nije ucrtana planirana vodoopskrbna mreža i neke planirane vodne građevine kao npr. vodotoranj „Haganj“, „Kabal“ i dr. Upućuje se izrađivač Prostornog plana da podatke uskladi sa Studijom. Predlažu da se u tumaču znakovlja označe različitim bojama postojeće i planirane komunalne vodne građevine, a sve prema navedenoj Studiji.
61. 5.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu obuhvaćeni su osnovni (glavni) vodoopskrbni sustavi od značaja za Državu i Županiju, temeljem izrađene dokumentacije "Vodoopskrba Zagrebačke županije - osnovne postavke koncepcije razvitaka - novelacija Studije", 2007. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije člankom 122. određuje se da se razrada vodoopskrbnih sustava provodi prostornim planovima užih područja prema osnovnim smjericama i kriterijima ovog Plana. Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) nije određena obveza razdvajanja i različitog prikazivanja postojećih i planiranih sadržaja te se navedeno nije razdvajalo niti u osnovnom Planu iz 2002. godine.
61. 6.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se da se u tekstu napomene: Kod izgradnje novih ili rekonstrukcije postojećih građevina za javnu vodoopskrbu, trase, koridori i površine određeni ovim planom mogu se mijenjati radi prilagodbe

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		tehničkim rješenjima, imovinsko-pravnim odnosima i stanju na terenu. Promjene ne mogu biti takve da onemogućavaju izvedbu cjelovitog rješenja predviđenog ovim Planom.				Položaj naplatnih kućica i drugih pratećih sadržaja na autocesti određuje se prostornim planovima užeg područja, kao i dokumentacijom za njihovu izgradnju.
61. 6.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napomena: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije člankom 94. navodi se da su trase infrastrukturnih sustava i lokacije njihovih građevina ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja sukladno mjerilu kartografskog prikaza (1:100.000) i dozvoljene su odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Također je člankom 122. navedeno, da se razrada vodoopskrbnih sustava vrši prostornim planovima užih područja, prema osnovnim smjernicama i kriterijima ovog Plana.				62. 3. Očitovanje/ prijedlog/ primjedba U tekstualnom dijelu Prijedloga Plana i u karti 1: Korištenje i namjena prostora, također je vidljivo da nema cestovnih poveznica između državnih cesta D 30 i D 43, te stoga predlaže ugraditi u Prijedlog Plana prema (33) članku 38. prije izgradnje „prekategorizaciju iz županijskih u državne ceste“ prema karti u prilogu. Obrazloženje: Nakon izgradnje budućih „županijskih cesta Oborovo-Prečno-Topolje-Lijeva Luka (Sisačko-moslavačka županija) i Veleševac-Peščenica (Sisačko-moslavačka županija), nastaje logični slijed cestovnih komunikacija, pa je stoga nakon izgradnje mosta na rijeci Savi, svakako nužna i prekategorizacija ovih cesta prije njihove izgradnje.
62.	PODNOŠITELJ:	Marijan Štefčić Topolje, Braće Radić 23 10316 Lijevi Dubrovčak	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:15-10-229			62. 3. Odgovor: Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Planiranje državnih cesta u Prostornom planu Zagrebačke županije provodi se prema smjernicama Strategije i Programa prostornog uređenja Republike Hrvatske, Strategije prometnog razvitka Republike Hrvatske, kao i temeljem očitovanja i stručne dokumentacije nadležnih državnih tijela i pravnih osoba sa javnim ovlastima, u kojima nije planirana prekategorizacija predmetnih županijskih cesta u državnu cestu.
62. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj utvrđuje da u tekstualnom dijelu Prijedloga Plana i u karti 1: Korištenje i namjena prostora da nema niti jednog mosta na rijeci Savi između Zagreba i Siska (osim jednog u Martinskoj Vesi male nosivosti), te stoga predlaže ugraditi u Prijedlog Plana most ili više njih na rijeci Savi do Siska. Obrazloženje: a) nakon izgradnje buduće „druge zagrebačke obilaznice“ prema (32) članku 37. Prijedloga Plana nakon izlaska kod čvorišta Drnek, nastaje slijepo crijevo zbog nemogućnosti nastavka cestovnog prometa, odnosno nemogućnosti prelaska na lijevu obalu Save-područje Općine Rugvice (jedino skelom Oborovo) ili Grada Ivanić Grada (isto jedino skelom Lijevi Dubrovčak), b) nakon izgradnje buduće županijske ceste Oborovo-Prečno-Topolje-Lijeva Luka (Sisačko-moslavačka županija) prema (33) članku 38. Prijedloga Plana, također ponovo nastaje slijepo crijevo zbog nemogućnosti nastavka cestovnog prometa prema čvorištu Drnek, odnosno prelaska na desnu obalu Save-područje Općine Orle (jedino skelom Oborovo).				62. 4. Očitovanje/ prijedlog/ primjedba U mjestu Lijevi Dubrovčak prema čl. 9. PPU Grada Ivanić Grada, navodi se „energetska akumulacija Lijevi Dubrovčak - jug (lokacija „Poljo“), koje uopće nema u tekstu Prijedloga Plana ili u karti 2.2.: Infrastrukturni sustav - Vodnogospodarski sustav.
62. 1.	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prostornim planom Zagrebačke županije u okviru planiranja prometnica koje prelaze preko Save, a povezuju Rugvicu, Ivanić-Grad i Orle, planirana je i izgradnja mostova preko Save. Navedeni mostovi nisu PPŽ-om posebno naznačeno jer se podrazumijeva da je potrebno izgraditi mostove za prometnice koje prelaze preko vodotoka. Ucrtavanje lokacije mostova preko Save provodi se u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina.				62. 4. Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Prostornom planu županije u kartografskom prikazu 2.2 Vodnogospodarski sustav na području Ivanić-Grada u blizini naselja Lijevi Dubravčak ucrтана je površina akumulacije za hidroelektrane (označeno "AH"). Također je na istoj lokaciji u kartografsku prikazu 1. Korištenje i namjena površina prikazana navedena energetska akumulacija kao "vodna površina". U tekstualnom dijelu Plana navest će se planirana akumulacija za hidroelektranu u blizini naselja Lijevi Dubravčak.
62. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Nakon izgradnje trgovačkog centra „Ikea“ kod Rugvice, koji će biti smješten u neposrednoj blizini druge zagrebačke obilaznice - čvorišta „Ivanić Grad“, iz Prijedloga Plana ostaju nejasni skori izmještaj i izgradnja naplatnih kućica na autocesti 3 i druge zagrebačke obilaznice, odnosno naplata korištenja auto ceste prema izlasku Ivanić Grad na autocesti 3.				62. 5. Očitovanje/ prijedlog/ primjedba Prema (88) čl. 93. Prijedloga Plana ne navodi se niti jedno golf igralište ili kamp na području grada Ivanić Grada, ali se zato navode kriteriji za izgradnju tri golf igrališta na području Svete Nedelje, jedno u Rugvici itd. Obrazloženje: Mišljenja je da bi u Prijedlog Plana trebalo ugraditi barem jedno golf igralište i barem jedan auto-kamp na području Grada Ivanić Grada (prije skore prodaje državnog zemljišta), a vezano na prethodno spomenute primjedbe.
62. 2.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Primjedba se ne rješava Prostornim planom županije.				62. 5. Odgovor: Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Sukladno članku 71. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09) u Prostornom planu Županije osobito se određuju područja ugostiteljsko turističke namjene izvan naselja, i to: T1 –za hotele sa 70% i vile s 30% smještajnog kapaciteta, T2 – za turističko naselje u kojem će hoteli imati 30% i vile 70% smještajnog kapaciteta, T3 – autokamp i kamp, golf igrališta. Navedena područja određena su ovim Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana u grafici i Odredbama za provođenje, na temelju detaljne analize prostornih planova uređenja velikih gradova, gradova i općina te uz konzultacije s jedinicama lokalne

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		samouprave. Grad Ivanić-Grad u prostornom planu uređenja nema planirane navedene sadržaje, a na isto nije dao primjedbu u javnoj raspravi (napominjemo da je riječ samo o izdvojenim turističkim zonama, dok se svi ostali sadržaji takve namjene mogu planirati unutar građevinskog područja naselja, prema uvjetima iz PPŽ, i bez prethodnog određivanja u Prostornom planu Županije). Dio primjedbe koji se odnosi na veliki broj planiranih golf igrališta u Svetoj Nedelji se prihvaća. Na zahtjev Grada Svete Nedelje, a sukladno prostornim analizama, nakon javne rasprave ukidaju se dva i ostaje jedno manje planirano golf igralište na tom području.	
63.	PODNOŠITELJ:	Pan Avia d.o.o. (dopuna primjedbe pod br. 38) Dugi dol 55 10000 Zagreb	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:383-10-230
63. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj dopunjuje svoju primjedbu, obrađenu pod br. 38. u ovoj tablici, dostavom mišljenja Agencije za civilno zrakoplovstvo, prema kojem se umjesto termina Letjelište Pisarovina može koristiti termin Aerodrom Pisarovina. <i>Napominjemo da je mišljenje Agencije također već dostavljeno i obrađeno pod brojem 30. u ovoj tablici.</i>	
63. 1.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao 38.1.	
64.	PODNOŠITELJ:	Općina Luka Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (iste primjedbe upisane i u tablici 2, podnositelj 7.)	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/39-10-237
64. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na novom čvoru Luka-Jakovlje na autocesti A2 predvidjeti pristup na autocestu A2 sa županijske ceste Ž-3008.	
64. 1.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napomena: Čvor Luka (Jakovlje) nalazi se na spoju postojećih prometnica, autoceste A2 i županijske ceste Ž-3008 te je time omogućen pristup prometnice na autocestu. Detaljno definiranje položaja i oblika čvora rješava se prostornim planovima užeg područja.	
64. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Trasu druge zagrebačke obilaznice, koja na području Općine Luka prolazi južno od postojeće gospodarske zone, izmjestiti južnije uz sam potok Lučelnica kako bi se u budućnosti omogućilo širenje gospodarske zone prema jugu.	
64. 2.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
64. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Postojeću lokalnu cestu L-31018, koja obuhvaća dio Halperove ulice u Pluskoj od županijske ceste Ž-2237 u dužini od 1,4 km, produžiti tako da obuhvaća Halperovu ulicu u cijelosti, tj. od županijske ceste Ž-2237 do križanja Halperove ulice i Krajske ulice u dužini od 3,6 km. Halperova ulica povezuje naselja Pluska i Vadina sa županijskom cestom Ž-2237.	
64. 3.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava se Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje PPŽŽ člankom 96. određeno je da su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta. U konkretnom slučaju, planiranje lokalnih prometnica provodi se Prostornim planom uređenja Općine Luka.	
64. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Postojeću lokalnu cestu L-31019, koja obuhvaća dio Krajske ulice u Krajskoj Vesi od županijske ceste Ž-2237 u dužini od 1,3 km, produžiti tako da obuhvaća Krajsku ulicu u cijelosti, tj. od županijske ceste Ž-2237 do granice s Općinom Veliko Trgovišće u dužini od 4,3 km. Krajska ulica povezuje naselja Krajska Ves, Vadina i Strmec (Općina Veliko Trgovišće) sa županijskom cestom Ž-2237.	
64. 4.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 64.3.	
64. 5.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Postojeću lokalnu cestu L-31020, koja obuhvaća dio Vadrinske ulice kroz naselja Žejinci i Vadinu od županijske ceste Ž-2195 u dužini od 1,8 km, produžiti tako da obuhvaća Vadrinsku ulicu u cijelosti, tj. od županijske ceste Ž-2195 do križanja Vadrinske ulice i Krajske ulice u dužini od 2,5 km. Vadrinska ulica povezuje naselja Žejinci i Vadina sa županijskom cestom Ž-2195.	
64. 5.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 64.3.	
65.	PODNOŠITELJ:	VMO Tarno i VMO Opatinec Primjedbe dostavlja: Grad Ivanić-Grad Moslavačka 13 10 310 Ivanić-Grad	Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:363-10-241
65. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelji daju sljedeće primjedbe na predloženu lokaciju ŽCGO u Tarnom: VMO Tarno i VMO Opatinec potpisivali su peticiju u 7. mjesecu 2004.g. da se ne dozvoli širenje iz sadašnjih okvira ograde te zatvaranje deponije po završetku saniranja stare deponije koja je nestručno zatvorena. Deponija je stara 30 godina i po nekim propisima bi se trebala zatvoriti, a ne da se otvara nova.	
65. 1.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Temeljem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (Oikon, svibanj 2010.), kojom se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije prihvaća prijedlog iz Elaborata na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad te kojom je određeno da se lokacija iz prethodnog članka uvrsti u Nacrtni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana za javnu raspravu, u ovom je Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana označena navedena lokacija.	
65. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Postavlja se pitanje da li u čitavoj Županiji nema boljeg mjesta za deponiju otpada, nego se predlaže lokacija na površini koja je uređena u sklopu Črnc polja, odnosno drenažnog sustava.	
65. 2.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Županijska skupština Zagrebačke županije 18. prosinca 2008. godine donijela je Zaključak o provođenju istražnih radova na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom, na lokacijama na kojima se nalaze postojeća aktivna odlagališta komunalnog otpada, a to su: 1. Tarno (Grad Ivanić-Grad), 2. Andrilovac (Grad Dugo Selo), 3. Beljavina (Grad Vrbovec), 4. Cerovka (Grad Sveti Ivan Zelina), 5. Novi Dvori (Grad Zaprešić), 6. Mraclinska Dubrava (Grad Velika Gorica), 7. Božićka (Grad Jastrebarsko). Prema navedenom Zaključku, rezultati istražnih radova koristit će se za određivanje lokacije Županijskog centra za gospodarenje otpadom u Prostornom planu Zagrebačke županije. Temeljem provedenih istražnih radova, kao što je navedeno u prethodnoj točki ovog Izvješća, prihvaćen je prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

65. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predložena lokacija je najskuplja varijanta, jer odabirom ove lokacije potrebno je izgraditi posve novu cestu Ježevo-Ivanić Grad koja ulazi u obradive drenirane površine cca 11 ha, oranice cca 6 ha i šume cca 5 ha. Također je potrebno raditi most na novoj Zelini, staroj Zelini, te tri veća propusta. Prema ovom prijedlogu pomjera se trasa južne obilaznice koja opet ulazi u drenažne površine, izgradnja novog nadvožnjaka preko autoputa, što prema starom projektu ne bi trebalo, nego bi se koristio već izgrađeni i koristio bi se široki put koji je planiran prema planu Črncet polja.
65. 3.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, ekonomski kriteriji koji se koriste u Elaboratu uključeni su na razlikovnoj razini, potrebnoj za odabir lokacije ŽCGO, dok će apsolutni iznosi biti poznati tek u kasnijim fazama izrade projektne dokumentacije. Također, navedeni kriteriji nisu isključivi te su pri ocjeni lokacija korišteni ravnopravno s ostalim kriterijima. Pristupna županijska cesta do lokacije Tarno ucrтана je u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Županije načelno, na razini plansko-usmjeravajućeg značenja, primjereno mjerilu kartografskog prikaza. Sukladno članku 96. Odredbi za provođenje PPŽŽ-a, u cilju provedbe potrebno je: <ul style="list-style-type: none"> • u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odrediti optimalne trase i širine koridora, • izraditi potrebnu dokumentaciju uvažavajući temeljna planska usmjerenja o položaju koridora.
65. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Do površine predložene za ŽCGO je zakupljena površina EKO Gospodarstva Sever koja tu egzistira već 10 godina i stalno se proširuje, pa smatraju da je i to jedan od razloga da se ŽCGO ne locira na tom području.
65. 4.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, građevinski dio ekološkog imanja nalazi se izvan područja utjecaja odlagališta od minimalno 500 m za građevinsko područje. Podaci o poljoprivrednom tlu korištenom u svrhe ekološke proizvodnje nisu bili dostupni tijekom izrade Elaborata, a također nisu isključujući kriterij za definiranje lokacije ŽCGO. Ukoliko izgradnjom ŽCGO dođe do zaposjedanja poljoprivrednih površina u kategoriji ekološke proizvodnje, granice ovih površina revidirat će se u skladu s važećim propisima.
65. 5.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Blizina prvih kuća do lokacije je 400 metara.
65. 5.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, sukladno grafičkom prilogu br. 2.6. Elaborata, udaljenost između ulaznog dijela na lokaciju te najbližeg građevinskog područja (stambeni objekt) iznosi cca 450 m, dok se udaljenost prema području na kojem se odlaže otpad unutar lokacije povećava za cca 70 m. Područje planirano za širenje najvećim dijelom ide prema SZ-u odnosno udaljava se od stambenih objekata, a točne granice zahvata se definiraju u daljnjim fazama

		izrade projektne dokumentacije.
66.	PODNOŠITELJ:	Grad Zaprešić Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić Zaprimljeno: 22.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/33-10-242
66. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj utvrđuje kako, obzirom na odgovor na njegovu primjedbu iz prethodne rasprave oko teme druge zagrebačke obilaznice, smatra da trasa ove prometnice nije usmjeravajućeg značenja sa mogućnošću prostorne prilagodbe. Poznavajući teren tj. situaciju kako je trasa položena, nema mogućnosti prostorne prilagodbe obzirom na dvorac LUŽNICU i tvornicu MESSER s jedne strane te dvorac LUŽNICU i naselje ŠIBICE sa druge strane. Obzirom da se radi i o denivelaciji trasa (druga zagrebačka obilaznica, magistralna pruga Zagreb-Ljubljana, državna cesta D-225), te obvezatan ulazak u drugu zonu sanitarne zaštite Vodocrpilišta ŠIBICE (zabrana izgradnja autocesta) smatra da je prolaz trase u ovakvim okolnostima nemoguć. Alternativni koridori predloženi u prijedlogu plana za javnu raspravu, kao koridori u istraživanju za koja su potrebna dodatna planerska istraživanja, koja mogu biti osnova za izmjene i dopune plana nisu nikakva garancija da će to i postati, obzirom na dosadašnja iskustva i pitanje da li će se uopće istraživati.
66. 1.	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ucrતા će se trasa planirane autoceste koja se temelji na dodatno provedenim prostornim analizama, razrađenoj projektnoj dokumentaciji Hrvatskih autocesta i usuglašenim stručnim stavovima nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku izrade, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi. Odbodbama za provođenje, člankom 96., odredit će se da se u dijelu planirane trase na području Grada Zaprešića, u zoni zaštite dvorca Lužnica, planira vizualno i fizičko odvajanje autoceste od kulturnog dobra, sustavom ukopanog tunela. Detaljan položaj, dužina, vanjski izgled i dimenzije tunela odrediti će se projektnom dokumentacijom, prema uvjetima i uz suglasnost upravnog tijela nadležnog za poslove zaštite kulturnih dobara. Istim člankom odredit će se da je na dijelu planirane trase, u blizini crpilišta Šibice i Strmec, potrebno kroz izradu projektne dokumentacije odrediti najpovoljniju trasu - na najvećoj mogućoj udaljenosti od građevina za zahvat vode, a prema uvjetima i uz suglasnost upravnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima nadležnih za poslove zaštite voda.
66. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Obzirom na mogući ili alternativni koridor druge zagrebačke obilaznice koji je predložen kao odvojak na budućem čvoru POJATNO-BISTRA, postavlja se pitanje da li je moguće zadržati letjelište uz prugu Zagreb-Varaždin i kakve obveze oznaka letjelište proizlaze kod planiranja alternativnog pravca druge zagrebačke obilaznice.
66. 2.	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Kao što je navedeno u prethodnom odgovoru, u Nacrt konačnog prijedloga ucrતા će se izmijenjena i usuglašena nova trasa druge zagrebačke obilaznice, koja prolazi u blizini planiranog letjelišta na području Grada Zaprešića. Na kartografskom prikazu 1. ovih Izmjena i dopuna Plana navedeno letjelište, koje je označeno simbolom, izmaknut će se južno od planirane trase, dok se točan položaj i prostorni obuhvat planiranog letjelišta određuju Prostornim planom uređenja

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		Grada Zaprešića, prema prostornim mogućnostima lokacije i u skladu s člankom 102. te drugim odredbama ovog Plana.
66. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U površinama izdvojene namjene, osim navedenih u članku 19., postavlja se pitanje da li su obuhvaćeni u navedenim i zdravstveni sadržaji (Iječilišta, domovi za starije i drugi slični) ili bi istim trebalo dopuniti.
66. 3.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), članak 2. stavak 1., točka 1.1. definirano je izdvojeno građevinsko područje izvan naselja utvrđeno prostornim planom uređenja kao „izgrađena i/ili neizgrađena prostorna cjelina izvan građevinskog područja naselja isključivo za gospodarsku namjenu bez stanovanja (proizvodnja, ugostiteljstvo i turizam, sport) i groblja.“ Sukladno navedenom, članak 19. Odredbi za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije kojim se definiraju izdvojene namjene izvan naselja i koji u važećem Planu (sukladno starom Zakonu) navodi samo gospodarsku namjenu - proizvodnu i poslovnu i ugostiteljsko - turističku namjenu, dopunjen je u ovom Prijedlogu Plana za javnu raspravu, još i sportsko-rekreacijskom namjenom te grobljima. Zdravstveni i socijalni sadržaji nisu, dakle, obuhvaćeni Zakonskom definicijom izdvojenog građevinskog područja izvan naselja, već su obuhvaćeni definicijom građevinskog područja naselja. Pravilnikom o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova ("Narodne novine", broj 106/98, 39/04, 45/04, 163/04) zdravstveni i socijalni sadržaji obuhvaćeni su namjenom D1 - Javna i društvena namjena, unutar građevinskih područja naselja.
66. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Zahtjev sukladno dopisu upućenom Upravnom odjelu za gospodarstvo Zagrebačke županije, a u svezi mogućnosti otvaranja novih gospodarskih zona: Temeljem iskazanih potreba i analize prostora za mogućim lokacijama, a za potrebe razvoja gospodarskih zona, predlaže se mogućnost otvaranja tj. osiguranja kroz prostorno plansku dokumentaciju, označene zone iz Prostornog plana uređenja Grada Zaprešića. Potrebno je istu osigurati kroz Prostorni plan Zagrebačke županije.
66. 4.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Predložena lokacija nalazi se na poplavnom području te bi formiranje građevinskog područja na istom bilo u suprotnosti s člankom 116., stavkom 1., točkom 3., Odredbi za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije kojim je određeno sprječavanje širenja građevinskog područja na poplavna područja. Lokacija se nalazi i unutar osobito vrijednog predjela – prirodnog krajobraza te unutar kulturno-krajobrazne cjeline druge kategorije, kao i, većim dijelom, na području osobito vrijednog obradivog tla P1, koji se prema kriterijima razgraničenja osjetljivosti prostora u Odredbama Prostornog plana Županije svrstavaju u III. kategoriju zaštite prostora - područje ograničenje gradnje. Razmatrano područje jedini je neizgrađeni prostor u tom dijelu Zagrebačke županije koji se, zbog svojih prirodnih i kultiviranih karakteristika, kao i značajnog položaja u odnosu na prometnu i drugu infrastrukturu državnog značenja, treba sačuvati od izgradnje.
66. 5.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Prosljeđen prijedlog Mile Ivančića, Zaprešić, Trg mladosti 3, za izmjenu i dopunu PPU Grada Zaprešića, a koji se neposredno odnosi i na Prostorni plan Zagrebačke županije. <i>Napomena: ova primjedba već je obrađena pod brojem 51.1. u ovoj tablici.</i>

		Podnositelj predlaže da se dopusti izgradnja spremišta ili klijeti izvan građevinskog područja kako slijedi: 1) Ako voćnjak ima najmanje 2500 m ² , a vinograd ima najmanje 1000 m ² može se graditi spremište voća, povrća ili klijet ukupne tlocrtne površine prizemlja svih objekata 50m ² ; 2) Ako voćnjak ili vinograd ima površinu od 2500 do 5000 m ² može se graditi spremište ili klijet od 100 do 150 m ² tlocrtne površine svih objekata prizemlja; 3) Ako voćnjak ili vinograd ima površinu od 5000 do 10000 m ² može se graditi spremište ili klijet od 150 do 250 m ² tlocrtne površine svih objekata prizemlja. Dopuštena visina izgradnje objekta se ograničava na P+1, maksimalne visine 8m od terena do vijenca. Podnositelj je ovaj prijedlog već slao gradu Zaprešiću kao prijedlog za Izmjene i dopune PPUG Zaprešića budući, smatra, se dosadašnjih rješenjem onemogućavalo normalno funkcioniranje bavljenja voćarstvom tj. vinogradarstvom preskučenim građevinskim prostorom.	
66. 5.	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Mišljenja smo da se odredbom članka 58. st. 2., kojom se određuje da se spremišta u vinogradima (klijeti), spremišta voća u voćnjacima, ostave za alat i sl. na posjedima manjim od navedenih u stavku 1. čl. 58., grade kao prizemnice s mogućnošću gradnje podruma i kojim se ograničava njihova bruto površina prizemlja, u najvećoj mjeri štiti poljoprivredno zemljište od prenamjene u nepoljoprivredne svrhe te da bi ukidanje ove odredbe bilo u suprotnosti s ostalim odredbama Prostornog plana Županije kojima se nastoji spriječiti izgradnja izvan građevinskog područja, na poljoprivrednom zemljištu. U skladu s novijim prostornim analizama te zahtjevima jedinica lokalne samouprave, ovo se ograničenje maksimalne bruto površine prizemlja povećava s 40 na 60 m ² .	
67.	PODNOŠITELJ:	VMO Novo Čiče Sportska 2, 10415 Novo Čiče (<i>iste primjedbe obrađene su pod br. 45</i>)	Zaprimljeno: 23.07.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:338-10-251
67. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	VMO Novo Čiče navodi kako je po dosadašnjem Prostornom planu uređenje Zagrebačke županije na samom ulazu u Novo Čiče, preko puta jezera Čiče, predviđena industrijska zona te da su već sad na tom području skladište karamboliranih auta i firma zastupnik za bagere, što se smatra neprihvatljivim u neposrednoj blizini sportsko-turističke zone jezera Čiče kao i bilo koji drugi oblik industrijskih hala i postrojenja. Podnositelj predlaže da se vlasnicima postojećih objekata ponudi alternativna lokacija.	
67. 1.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Primjedba se ne rješava Prostornim planom županije. Sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), granice građevinskih područja određuju se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine, u skladu s uvjetima i smjericama Prostornog plana županije. Prostornim planom Zagrebačke županije naznačeni su prostori na kojima je moguće (ali nije obavezno) planirati građevinska područja izdvojene gospodarske namjene (proizvodne i poslovne) veća od 25 ha. Naznačeni prostori usmjeravajućeg su značaja u odnosu na veličinu i oblik planiranog građevinskog područja izdvojene gospodarske namjene. Točan položaj, veličina, oblik i detaljnija	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		namjena ovih građevinskih područja, kao i njihova ukupna površina na razini jedinice lokalne samouprave, određuju se, dakle, prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine. Pored toga, kako navodi članak 92. Odredbi za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, izvan građevinskih područja naselja moguće je planirati i manja građevinska područja izdvojene gospodarske namjene (proizvodne i poslovne) veličine do 25 ha. Oni se, dakle, određuju isključivo prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine, u skladu s uvjetima i smjernicama Prostornog plana županije. U ovom slučaju, granice građevinskih područja, položaj, smještaj, veličina i namjena gospodarskih zona određuju se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.
67. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra neprihvatljivim nizanje industrijskih zona širom Turopolja. Smatraju da se te zone moraju promišljeno napraviti i to samo njih nekoliko koje svojim lokacijama ne bi bitno narušavale identitet i vizuru turopoljskog kraja.
67. 2.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 67.1.
68.	PODNOŠITELJ:	Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik Trg A. Starčevića 5 10431 Sveta Nedelja (<i>dopuna primjedbi pod br. 41</i>) Zaprimljeno: 02.08.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj:238/29-10-262
68. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na kartografskom prikazu broj 1. - Korištenje i namjena prostora, potrebno je izmaknuti planiranu trasu pruge od značaja za međunarodni promet, jer ista prolazi kroz samo naselje Rakitje i siječe rakitsku cestu na nekoliko mjesta, stoga je trasu potrebno pomaknuti prema Savi, paralelno s autocestom.
68. 1.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
68. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na kartografskom prikazu broj 1. - Korištenje i namjena prostora, traži se brisanje zona R1 na području jezera Orešje i Rakitje, te da se umjesto njih upišu zone R, jer nisu potrebne tri lokacije za golf terene.
68. 2.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napomena: na karti 1. Prostornog plana Županije ostat će samo jedna oznaka R1 na području Grada Sveta Nedelja, za golf igralište u Kerestincu. Ostale zone sporta i rekreacije bit će naznačene samo površinom, a namjena će se točno definirati Prostornim planom uređenja Grada Sveta Nedelja.
68. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na kartografskom prikazu broj 1. - Korištenje i namjena prostora, traži se da se u Kerestincu uz dvorac, uz zonu R1 doda i zona R, a s obzirom da je želja da se u tom području uredi zabavni park poput Disneylanda ili Gardalanda, sa hotelskim smještajem. Da li je to zona T ili neka druga, moli se prijedlog, budući imaju potencijalne investitore za takve sadržaje.
68. 3.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
68. 4.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na kartografskom prikazu broj 1. - Korištenje i namjena prostora, potrebno je brisati oznaku E3 na jezeru Orešje.
68. 4.	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
68. 5.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na kartografskom prikazu broj 1. - Korištenje i namjena prostora, brisati oznaku PN u području naselja Brezje, budući je Grad Sveta Nedelja u pregovorima za preuzimanje tih zgrada u svoje vlasništvo.
68. 5.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća.

		Obrazloženje: Na području naselja Brezje nema ucrtanih zona posebne namjene s oznakom PN. Prema dobivenim podacima od Ministarstva obrane Republike Hrvatske na području Grada Sveta Nedelja nalaze se tri vojna kompleksa od interesa obrane kao zone posebne namjene: - Vojni kompleks „Vitez Damir Matić“ Rakitje, - Vojni kompleks „Molvice“ Molvice (Svetonedeljski Breg), - Vojni kompleks „Lacković Breg“ Sveta Nedelja, te su stoga navedeni vojni kompleksi ucrtani u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana, a na koji je isto Ministarstvo dalo pozitivno očitovanje.
68. 6.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Planiranu trasu državne autoceste, koja tunelom prolazi kroz Svetonedeljski Breg, na području Male Gorice i Kalinovice ne pomicati prema naselju.
68. 6.	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ucrtat će se trasa planirane autoceste koja se temelji na dodatno provedenim prostornim analizama, razrađenoj projektnoj dokumentaciji Hrvatskih autocesta i usuglašenim stručnim stavovima nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku izrade, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi. Odredbama za provođenje, člankom 96., odredit će se da su trasa planirane autoceste - druge zagrebačke obilaznice, kao i broj i položaj čvorova, ucrtani načelno, a da će se točan položaj trase te broj i položaj čvorova odrediti kroz izradu projektnu dokumentaciju.
69.	PODNOŠITELJ:	MO Donja Greda Donja Greda 25 10370 Dugo Selo Zaprimljeno: 04.08.2010. Klasa:350-02/09-01/02 Urbroj: 16-10-268
69. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Zbor građana MO Donja Greda jednoglasno je zauzeo stav da se na području ovog MO više ne postavljaju antenski sustavi u mobilnoj telefoniji zbog štetnosti po ljudsko zdravlje.
69. 1.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Trećim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, donesenim u veljači 2010. godine, osigurani su nužni preduvjeti za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture - samostojećih antenskih stupova. Naime, elektronička komunikacijska infrastruktura i povezana oprema prema načinu postavljanja dijeli se na: elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvat). Prostornim planom županije određeni su uvjeti za antenske stupove, dok se uvjeti za postavljanje antenskih prihvata na postojeće građevine određuju prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina - u ovom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Rugvica. U Prostornom planu Županije određene su elektroničke komunikacijske zone za smještaj samostojećih antenskih stupova u promjeru od 1000 m do 3000 m unutar kojih je moguće locirati samostojeće antenske stupove, kao i postojeći samostojeći antenski stupovi. Detaljni položaj samostojećeg antenskog stupa unutar planirane elektroničke komunikacijske zone odredit će se lokacijskom dozvolom prema posebnim propisima, pravilima struke i odredbama ovog Plana. U postupku

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

	ishođenja lokacijske dozvole potrebno je pribaviti uvjete tijela nadležnih za zaštitu prirode, zaštitu kulturne baštine, okoliša i krajobraza, te tijela nadležnih za sigurnost, zaštitu i spašavanje, kao i drugih tijela određenih posebnim propisima, a stranka u tom postupku je i jedinica lokalne samouprave sukladno važećim propisima. Za postojeće antenske stupove, ukoliko nemaju odgovarajuće odobrenje, također isto treba ishoditi sukladno uvjetima ovog Plana. U suprotnom, ako je odobrenje nemoguće ishoditi jer lokacija ne zadovoljava uvjete iz ovog Plana, samostojeci antenski stup potrebno je ukloniti.
UKUPNO PODNOSITELJA (tablica 1.):	69 PODNOSITELJA PRIMJEDBI DOSTAVLJENIH POŠTOM U ROKU
UKUPNO PRIMJEDBI (tablica 1):	182 PRIMJEDBE DOSTAVLJENE POŠTOM U ROKU

TABLICA 2: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE UPISANI U KNJIGE PRIMJEDBI			
1.	PODNOŠITELJ:	Za Općinu Gradec općinski načelnik Damir Lukačić Gradec 134 10345 Gradec	Datum i mjesto upisa: 12.07.2010. Gradec
1.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se na kartografskom prikazu 1. Korištenje i namjena prostora ucrtati simbol za groblje u Pokasinu.	
1.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
1.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se, temeljem ranije priloženih podloga, na kartografski prikaz 1. Korištenje i namjena prostora ucrtati gospodarsku zonu „Berek“ (zona je ucrtana, ali ne u stvarnoj veličini).	
1.2	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Sukladno prijedlogu Općine Gradec iz prethodne rasprave, u kartografski prikaz 1 ovog Prijedloga Plana ucrtane su dvije površine na kojima je moguće planirati građevinska područja izdvojene gospodarske namjene veće od 25 ha u Općini Gradec. Prema odredbi članka 92. Odredbi za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, naznačeni prostori usmjeravajućeg su značaja u odnosu na veličinu i oblik planiranog građ. područja, dok se samo formiranje građevinskog područja provodi kroz izradu i donošenje Prostornog plana uređenja Općine Gradec, u skladu s ostalim uvjetima Prostornog plana Županije.	
1.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se omogućiti izgradnju pruge industrijskog kolosijeka za gospodarsku zonu „Berek“.	
1.3	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava se Prostornim planom županije. U konkretnom slučaju, planiranje željezničkog industrijskog kolosijeka provodi se Prostornim planom uređenja Općine Gradec.	
1.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se na autocesti A12 čvor „Vrbovec 2“ preimenovati u čvor „Gradec“, jer se čvor nalazi na području Općine Gradec, a ne na području Grada Vrbovca.	
1.4	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća.	

		Obrazloženje: Naziv čvora "Vrbovec 2" je službeni naziv postojećeg čvora, a preuzet je iz Odluke o razvrstavanju javnih cesta u autoceste ("Narodne novine", broj 77/7, 13/09, 104/09).	
1.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Predlaže se novi čvor „Gradec“, na planiranoj autocesti Vrbovec – Križevci - granica R. Mađarske, preimenovati u čvor „Cugovec“.	
1.5	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Naziv čvora "Gradec" preuzet je iz Programa građenja i održavanja javnih cesta za razdoblje 2009. do 2012. godine ("Narodne novine", broj 147/09). Također se navedeni naziv čvora koristi u Studiji o utjecaju na okoliš brze ceste za dionicu Gradec-Kloštar Vojakovački te u lokacijskoj dozvoli za predmetni čvor.	
2.	PODNOŠITELJ:	Ilija Krišić Šumečani, Ivanićgradska 56 10313 Graberje Ivaničko	
		Datum i mjesto upisa: 12.07.2010. Ivanić-Grad	
2.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na dio elaborata Obvezni prilozi, poglavlje II.6.7. Odluka o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš. Temeljem odredbe čl.23. st.3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN, 64/08), odnosno odredbe čl.10. st.2. Odluke o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene u svrhu izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, Podnositelj smatra da Župan Zagrebačke županije nije mogao donijeti Odluku o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš IV. Izmjena i dopuna PPŽŽ. Smatra da ovom Odlukom nije poštivao čl. 55., 56. i 57. Zakona o zaštiti okoliša (NN 110/07), te čl. 23. i 24. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš i prilog ove Uredbe (NN, 64/08). Prema čl. 56. Zakona o zaštiti okoliša određivanje lokacije žup. centra za gospodarenje otpadom, u prostornim planovima gdje ista nije određena, temelji se na rezultatima strateške procjene utjecaja na okoliš.	
2.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: U slučaju izmjena i/ili dopuna postojećih planova i programa Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) propisano je provođenje postupka ocjene o potrebi provođenja strateške procjene, te je isti i proveden sukladno člancima 21. i 22. Uredbe. Propisano je da je središnje tijelo dužno pribaviti mišljenje nadležnog Ministarstva, što je i učinjeno na način da je mišljenje zatraženo od Uprave za prostorno uređenje, Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom te Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje. Stoga smatramo da nije utemeljena primjedba da nisu obaviještene najvažnije službe nadležnog Ministarstva. U odnosu na primjedbu o lokaciji napominjemo da jedan od priloga zahtjevu za izdavanje lokacijske dozvole mora biti rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš. To rješenje je rezultat provedenog postupka o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, temeljem studije koju će izraditi ovlaštena pravna osoba. Navedenim postupkom sagledat će se mogući značajni utjecaji zahvata na okoliš, te će se propisati odgovarajuće mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Tijekom provođenja javnog predstavljanja studije javnost i zainteresirana javnost će imati uvid u studiju te mogućnost postavljanja pitanja i primjedbi na isto. Gore navedeni postupak propisan je Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 64/08 i 67/09).	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

3.	PODNOŠITELJ:	Ančica Topolko Ljudevita Gaja 10, 10290 Zaprešić i Đurđica Lončarić Lužnička 5, 10290 Zaprešić	Datum i mjesto upisa: Nije upisan datum, Klinča Sela
3.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije u dijelu Općine Klinča Sela pod 4.B.2. k.o. Kupinec. Predlaže se proširenje građevinskog područja mješovite namjene na kč.br. 1168/1 u naselju Kupinec.	
3.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Klinča Sela), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
4.	PODNOŠITELJ:	Općina Pušća Jedinstveni upravni odjel Kumrovečka 109, 10294 Donja Pušća	Datum i mjesto upisa: Nije upisan datum, Pušća
4.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Daje se primjedba na čl.88. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije kojim se onemogućava širenje (povećavanje) građevinskog područja naselja uz državne i županijske ceste. U Općini Pušća postoji potreba za širenjem građevinskog područja naselja, a obzirom da se uz županijske ceste nalazi potrebna infrastruktura za gradnju objekata i da je promet na županijskim cestama malog intenziteta, smatra se potrebnim ukinuti zabranu širenja građevinskog područja uz županijske ceste na području Općine Pušća.	
4.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99) utvrđena je obveza planiranja građevinskih područja izvan koridora državne i regionalne infrastrukture, kao i obveza zaustavljanja procesa stvaranja neprekinutih poteza izgradnje uz prometnice. U skladu s navedenim, odredbom članka 88. Prostornog plana Županije sprječava se širenje građevinskih područja naselja uz državne i županijske ceste. Zbog specifičnosti pojedinih područja Zagrebačke županije (gusta mreža županijskih cesta, veći broj naselja pojačane izgrađenosti, nemogućnost širenja osim uz županijske ceste), prihvaća se prijedlog u dijelu kojim se traži ukidanje navedene odredbe uz županijske ceste, ali samo kao iznimka koja se procjenjuje prostornim planom uređenja i uz uvjet da se spriječi povezivanje naselja u kontinuirano građevinsko područje.	
5.	PODNOŠITELJ:	Željko Cvetić za Piko d.o.o. Volavje 54 10450 Jastrebarsko	Datum i mjesto upisa: 12.07.2010., Jastrebarsko
5.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Traži se izmjena čl.59. Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije, u tablici 4. koja određuje odnos broja uvjetnih grla i preporučenih najmanjih udaljenosti građevina za uzgoj životinja od građevinskih područja i cesta. U tablici je za 301 i više uvjetnih grla preporučena najmanja udaljenost od građevinskog područja 400m, što Podnositelju onemogućava daljnje širenje proizvodnje, te se stoga traži da se udaljenost izmijeni na najviše 200m.	
5.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje:	

		Prvim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije (2005. godine) ova je odredba znatno ublažena, a zadane minimalne udaljenosti građevina za uzgoj životinja od građ. područja i prometnica preformulirane su u „preporučene vrijednosti“. Na taj se način ostavlja prostor općinama i gradovima da sami procijene eventualnu potrebu za odstupanjem od minimalnih udaljenosti navedenih u članku 59. tablici 4. Odredbi PPŽ-a, nakon izvršene analize i u skladu s lokalnim karakteristikama područja. Iz navedenog proizlazi da se konkretna problematika razmatra i rješava kroz Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada jastrebarsko.	
6.	PODNOŠITELJ:	Josip Kolarić za Mjesni odbor Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti gradu/općini u kojoj je upisano u Knjigu)	Datum i mjesto upisa: 12.07.2010., Marija Gorica
6.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Smatra se da je lokacija pročištača voda za Dubravicu i Mariju Goricu prema dosadašnjem prostornom planu na kč.br. 625/1,2 i 626/1,2,3 K.O. Kraj, preblizu samom centru Kraja Donjeg, udaljenost cca 400m. Predlaže se pročištač voda locirati na granici dviju općina, Dubravica i Marija Gorica, kod šume Črnc.	
6.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu utvrđeni su sustavi javne odvodnje otpadnih voda sa pripadajućim građevinama i instalacijama (kolektori, crpke, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda i ispusti) definirani i ucrtani temeljem „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004. Ukoliko se kroz izradu tehničke dokumentacije uz prethodnu usporednu analizu odabere povoljnija lokacija uređaja za pročišćavanje, a koja ne odstupa bitno od konceptijskog rješenja iz Studije zaštite voda, moguće je uz ishodenu suglasnost Hrvatskih voda, planirati i ucrtati nova lokacija uređaja u Prostornom planu uređenja Općine Dubravica odnosno Marija Gorica.	
7.	PODNOŠITELJ:	Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (<i>iste primjedbe dostavljene poštom i obrađene u tablici 1, br.64</i>)	Datum i mjesto upisa: 14.07.2010. Luka
7.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na novom čvoru Luka-Jakovlje na autocesti A2 predvidjeti pristup na autocestu A2 sa županijske ceste Ž-3008.	
7.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća. Napomena: Čvor Luka (Jakovlje) nalazi se na spoju postojećih prometnica, autoceste A2 i županijske ceste Ž-3008 te je time omogućen pristup prometnice na autocestu. Detaljno definiranje položaja i oblika čvora rješava se prostornim planovima užeg područja.	
7.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Trasu druge zagrebačke obilaznice, koja na području Općine Luka prolazi južno od postojeće gospodarske zone, izmjestiti južnije uz sam potok Lučelnica kako bi se u budućnosti omogućilo širenje gospodarske zone prema jugu.	
7.2	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
7.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Postojeću lokalnu cestu L-31018, koja obuhvaća dio Halperove ulice u Pluskoj od županijske ceste Ž-2237 u dužini od 1,4 km, produžiti tako da obuhvaća Halperovu ulicu u cjelosti, tj. od županijske ceste Ž-2237 do križanja Halperove ulice i Krajske ulice u dužini od 3,6 km. Halperova ulica povezuje naselja Pluska i Vadina sa županijskom cestom Ž-2237.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

7.3	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava se Prostornim planom županije. Odredbama za provođenje PPŽŽ člankom 96. određeno je da su ovim Planom postojeće lokalne ceste razvrstane temeljem Odluke o razvrstavanju javnih cesta. U konkretnom slučaju, planiranje lokalnih prometnica provodi se Prostornim planom uređenja Općine Luka.</p>	
7.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Postojeću lokalnu cestu L-31019, koja obuhvaća dio Krajske ulice u Krajskoj Vesi od županijske ceste Ž-2237 u dužini od 1,3 km, produžiti tako da obuhvaća Krajsku ulicu u cijelosti, tj. od županijske ceste Ž-2237 do granice s Općinom Veliko Trgovišće u dužini od 4,3 km. Krajska ulica povezuje naselja Krajska Ves, Vadina i Strmec (Općina Veliko Trgovišće) sa županijskom cestom Ž-2237.</p>	
7.4	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 7.3.</p>	
7.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Postojeću lokalnu cestu L-31020, koja obuhvaća dio Vadinske ulice kroz naselja Žejinci i Vadinu od županijske ceste Ž-2195 u dužini od 1,8 km, produžiti tako da obuhvaća Vadinsku ulicu u cijelosti, tj. od županijske ceste Ž-2195 do križanja Vadinske ulice i Krajske ulice u dužini od 2,5 km. Vadinska ulica povezuje naselja Žejinci i Vadina sa županijskom cestom Ž-2195.</p>	
7.5	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 7.3.</p>	
8.	PODNOŠITELJ:	<p>Potpis podnositelja nije čitak Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti gradu/općini u kojoj je upisano u Knjigu)</p>	<p>Datum i mjesto upisa: 05.07.2010. Prigorje Brdovečko</p>
8.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Traži se omogućavanje formiranja novih građevinskih područja uz županijske i državne ceste.</p>	
8.1	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Strategijom i Programom prostornog uređenja Republike Hrvatske (NN 50/99) utvrđena je obveza planiranja građevinskih područja izvan koridora državne i regionalne infrastrukture, kao i obveza zaustavljanja procesa stvaranja neprekinutih poteza izgradnje uz prometnice. U skladu s navedenim, odredbom članka 88. Prostornog plana Županije sprječava se širenje građevinskih područja naselja uz državne i županijske ceste. Zbog specifičnosti pojedinih područja Zagrebačke županije (gusta mreža županijskih cesta, veći broj naselja pojačane izgrađenosti, nemogućnost širenja osim uz županijske ceste), prihvaća se prijedlog u dijelu kojim se traži ukidanje navedene odredbe uz županijske ceste, ali samo kao iznimka koja se procjenjuje prostornim planom uređenja i uz uvjet da se spriječi povezivanje naselja u kontinuirano građevinsko područje.</p>	
9.	PODNOŠITELJ:	<p>Drenski Marija, Besednik Nada, Horvat Zoran Adrese podnositelja nisu poznate (odgovor dostaviti gradu/općini u kojoj je upisano u Knjigu)</p>	<p>Datum i mjesto upisa: 08.07.2010. Prigorje Brdovečko</p>
9.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Energetski koridor na području Šenkovec - Ključ Brdovečki – Drenje, ucrtan već četrdeset godina, onemogućava korištenje građevinskih parcela uz cestu Ključ – Drenje. Za energetski koridor nema planova o korištenju u dogledno vrijeme i traži se njegovo izmještanje na poljoprivredno zemljište i obilazak naseljenih mjesta.</p>	

9.1	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U skladu s razvojnim smjernicama elektroenergetskog sustava Republike Hrvatske te pismenom očitovanjima HEP-ODS d.o.o. planira se izgradnja 2x400 kV dalekovoda TS Žerjavinec-TS Zlodi te 110 kV dalekovoda TS Tuhelj - TS Samobor . Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprijenosa i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, detaljnija razrada trase planiranog 2x400 kV dalekovoda TS Žerjavinec-TS Zlodi te planiranog 110 kV dalekovoda TS Tuhelj - TS Samobor provodi se Prostornim planom uređenja Općine Brdovec.</p>	
9.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Primjedba vlasnika parcela preko kojih prolazi moguć ili alternativni pravac autoceste/obilaznice Zaprešić kroz Prigorje Brdovečko – Zdence, zbog vlasništva i ulaska prometnog pravca u vodozaštitno područje.</p>	
9.2	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Napomena: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ucrtat će se trasa planirane autoceste koja se temelji na dodatno provedenim prostornim analizama, razrađenoj projektnoj dokumentaciji Hrvatskih autocesta i usuglašenim stručnim stavovima nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku izrade, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi. Ukida se mogući ili alternativni koridor s područja Općine Brdovec.</p>	
9.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelji su mišljenja da se odugovlači s donošenjem županijskog prostornog plana, kao nadređenog općinskim i nižim planovima.</p>	
9.3	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odluku o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije donijela je Županijska skupština Zagrebačke županije donosi 10. ožujka 2009. godine. Sukladno članku 78. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), u Odluci su, između ostalog, navedeni i rokovi za izradu pojedinih faza prostornog plana, koji su također usklađeni s odredbama navedenog Zakona. Od navedenih faza izrade, do izrade ovog Izvješća izvršeno je sljedeće:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Odluka o izradi i poziv na dostavu zahtjeva dostavljen je tijelima i osobama određenim posebnim propisima, a rok dostave zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Plana iznosio je 30 dana od dana zaprimanja Odluke s pozivom za dostavu zahtjeva. 2. Nositelj izrade objavio je obavijest o početku izrade Izmjena i dopuna Plana. 3. Nositelj izrade i stručni izrađivač obradili su dostavljene zahtjeve. Stručni izrađivač izradio je Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana. 4. Prethodna rasprava provedena je u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Plana. 5. Nositelj izrade i stručni izrađivač izradili su Izvješće o prethodnoj raspravi te je, u skladu s prihvaćenim mišljenjima, smjernicama i preporukama iz prethodne rasprave, dopunjen Nacrt prijedloga Izmjena 	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>i dopuna Plana.</p> <p>6. Izvješće o prethodnoj raspravi, zajedno s Nacrtom prijedloga Izmjena i dopuna Plana, dostavljen je Županu koji je utvrdio Prijedlog Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu.</p> <p>7. Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana održana je u zakonskom roku.</p> <p>8. Nositelj izrade Izmjena i dopuna Plana, s odgovornim voditeljem izrade Izmjena i dopuna Plana, priprema Izvješće o javnoj raspravi.</p> <p>Sve daljnje aktivnosti također su određene navedenom Odlukom o izradi, u skladu sa zakonskim odredbama, kako slijedi:</p> <p>9. Nositelj izrade i stručni izrađivač izrađuju Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana u skladu s prihvaćenim očitovanjima, mišljenjima, primjedbama i prijedlozima iz Izvješća o javnoj raspravi te ga upućuju na pribavljanje mišljenja propisanih člankom 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, s rokom od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.</p> <p>10. Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, izvješće o javnoj raspravi i mišljenja nadležnih tijela iz članka 94. Zakona nositelj izrade će dostaviti predstavničkim tijelima jedinica lokalne samouprave na području Zagrebačke županije radi davanja mišljenja o Nacrtu konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana. Zakonski rok za dostavu mišljenja je 60 dana od dana dostave navedene dokumentacije.</p> <p>11. Nositelj izrade i stručni izrađivač pripremit će Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, izvješće o javnoj raspravi i mišljenja nadležnih tijela iz članka 94. Zakona te mišljenja predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave, a Župan će utvrditi Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Plana u roku od 30 dana.</p> <p>12. Prije donošenja Izmjena i dopuna Plana nositelj izrade dužan je pribaviti suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva o usklađenosti Izmjena i dopuna Plana sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji i propisima donesenim na temelju tog Zakona, odnosno s dokumentima prostornog uređenja državne i područne (lokalne) razine, kao i ostale suglasnosti i mišljenja temeljem posebnih propisa, u roku od 60 dana.</p> <p>13. Nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, a prije njegova upućivanja na donošenje Županijskoj skupštini Zagrebačke županije, nositelj izrade dostavit će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvatanja njihovih prijedloga i primjedbi, u roku od 15 dana.</p> <p>14. Odluku o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije donosi Županijska skupština Zagrebačke županije.</p> <p>Na kraju treba naglasiti da je riječ o izmjenama i dopunama strateškog dokumenta prostornog uređenja područne (regionalne) razine, kojim se usmjerava izrada prostornih planova užeg područja lokalne razine. Zbog toga je i sama izrada Izmjena i dopuna Prostornog plana Županije složeni, multidisciplinarni postupak, koji zahtjeva određeno vrijeme, kako bi u konačnici Plan ponudio kvalitetna prostorno planska rješenja.</p>
10.	PODNOŠITELJ:	<p>Mario Strojnik Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti gradu/općini u kojoj je upisano u Knjigu)</p> <p>Datum i mjesto upisa: 15.07.2010. Prigorje Brdovečko</p>
10. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Traži se pronalaženje drugog alternativnog pravca ceste kroz Januševac.</p>
	Odgovor:	<p>Primjedba se prihvaća.</p> <p>Napomena: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ucrtat će se trasa planirane autoceste koja se temelji na dodatno provedenim prostornim analizama, razrađenoj projektnoj dokumentaciji Hrvatskih autocesta i usuglašenim stručnim stavovima nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku izrade, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi. Ukida se mogući ili alternativni koridor s područja Općine Brdovec.</p>
11.	PODNOŠITELJ:	<p>Lidija Fukat, M. Gupca 9, 10340 Vrbovec, Đuro Kirša, Zagrebačka 32, 10340 Vrbovec, Dražen Kralj, M. Gupca 21, 10340 Vrbovec, Dubravko Ratkajec, adresa nečitka (odgovor dostaviti gradu/općini u kojoj je upisano u Knjigu)</p> <p>Datum i mjesto upisa: 01.07.2010. Vrbovec</p>
11. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Traži se izuzimanje lokacije vodotorinja u Vrbovcu od mogućih lokacija za postavljanje odašiljača, antena i sl. u Prostornom planu Zagrebačke županije, kako se ista ne bi mogla unijeti i u Prostorni plan uređenja Grada Vrbovca. Već postojeće ilegalno postavljene antene na vodotorinju svojim zračenjem izravno utječu na vodu u njemu, a voda na zdravlje ljudi.</p>
11. 1.	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Trećim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, donesenim u veljači 2010. godine, osigurani su nužni preduvjeti za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture - samostojećih antenskih stupova. Naime, elektronička komunikacijska infrastruktura i povezana oprema prema načinu postavljanja dijeli se na: elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvati). Prostornim planom županije određeni su uvjeti za antenske stupove, dok se uvjeti za postavljanje antenskih prihвата na postojeće građevine određuju prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina - u ovom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Vrbovca.</p> <p>U Prostornom planu Županije određene su elektroničke komunikacijske zone za smještaj samostojećih antenskih stupova u promjeru od 1000 m do 3000 m unutar kojih je moguće locirati samostojeće antenske stupove, kao i postojeći samostojeći antenski stupovi. Detaljni položaj samostojećeg antenskog stupa unutar planirane elektroničke komunikacijske zone odredit će se lokacijskom dozvolom prema posebnim propisima, pravilima struke i odredbama ovog Plana. U postupku ishođenja lokacijske dozvole potrebno je pribaviti uvjete tijela nadležnih za zaštitu prirode, zaštitu kulturne baštine, okoliša i krajobraza, te tijela nadležnih za sigurnost, zaštitu i spašavanje, kao i drugih tijela određenih posebnim propisima, a stranka u tom postupku je i jedinica lokalne samouprave sukladno važećim propisima. Za postojeće antenske stupove, ukoliko nemaju odgovarajuće odobrenje, također isto treba ishoditi sukladno uvjetima ovog Plana. U suprotnom, ako je odobrenje nemoguće ishoditi jer lokacija ne zadovoljava uvjete iz ovog Plana, samostojeći antenski stup potrebno je ukloniti.</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

12.	PODNOŠITELJ:	Općina Krašić, Načelnik Krašić 101, 10454 Krašić	Datum i mjesto upisa: 14.07.2010. Krašić
12.1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	U Prostornom planu Zagrebačke županije nisu ucrtani svi vodoopskrbni dijelovi i cjevovodi na području Općine Krašić.	
12.1.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Ovim Planom utvrđuju se osnovni (glavni) sustavi vodoopskrbe temeljem izrađene dokumentacije "Vodoopskrba Zagrebačke županije - osnovne postavke koncepcije razvika - novelacija Studije", 2007. Odredbama za provođenje PPŽŽ člankom 122. određuje se da se razrada vodoopskrbnih sustava provodi se u prostornim planovima užih područja prema osnovnim smjericama i kriterijima ovog Plana.	
12.2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Isto vrijedi i za županijske ceste koje, također, nisu sve točno označene i navedene.	
12.2.	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Na području Općine Krašić ovim Planom je predložena prekategorijska postojeće lokalne ceste L-31130 u županijsku cestu, te prekategorijska postojeće županijske ceste Ž-3297 u državnu cestu. Naime, Odredbama za provođenje PPŽŽ, člankom 97. određuje se da je moguća promjena razvrstavanja sukladno funkcionalnim potrebama. Na razini planski – usmjeravajućeg određenja u Planu su definirane poželjne promjene u razvrstav. javnih cesta. U odnosu na predloženu cestovnu mrežu moguće su promjene u funkcionalnom smislu (promjena kategorije), na temelju Odluke nadležnog ministarstva, a bez posebnih izmj. i dopuna Plana.	
12.3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj traži da se proanaliziraju građevinska područja u Općini Krašić, jer i tu postoje nedostaci, a Općina svakodnevno nailazi na probleme. Traži se sastanak.	
12.3.	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinska područja utvrđuju se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine, a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije. U Prostornom planu Zagrebačke županije nisu, dakle, određena građevinska područja, već su samo shematski naznačena, a u člancima 86. (za naselja), 92. (za izdvojeni gospodarsku namjenu) i dr. jasno je navedeno da su naznačeni prostori usmjeravajućeg značaja u odnosu na veličinu i oblik planiranih građevinskih područja. Problematika formiranja građevinskih područja u Općini Krašić rješava se Prostornim planom uređenja Općine Krašić. U svezi sastanka, Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije, u okviru stručno - savjetodavne suradnje, stoji na raspolaganju.	
13.	PODNOŠITELJ:	Ivan Mijatović, Trojnička 3, Ježevo, Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić, Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo (ista primjedba dijelom dostavljena poštom i obrađena u tablici 1, br.13)	Datum i mjesto upisa: 06.07.2010. Velika Gorica

13.1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Traži se uvrštenje parcela na cesti između V.Kosnice i Mičevca u građevinsko područje. Radi se o česticama na ime Ivan Mijatović, Trojnička 3, Ježevo, br.k.č. 254/3, 254/7 i 254/6 i čestice na ime Dragutin Dianić i Karl Dianić br.k.pč. 255/1.	
	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
14.	PODNOŠITELJ:	Stjepan Rendulić Svete Barbare 45, 10408 Velika Mlaka (ista primjedba dostavljena poštom i obrađena u tablici 1, br.37)	Datum i mjesto upisa: 08.07.2010. Velika Gorica (Velika Mlaka)
14.1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže pomicanje zapadne granice područja rezerviranog za širenje Zračne luke Zagreb prema istoku za 200-tinjak metara od željezničke pruge tj. do linije: početak istočne silazne rampe nadvožnjaka na cesti Zagreb-Velika Gorica kod dijela naselja Modička - istočna strana naselja Dolenc - nadvožnjak obilaznice preko željezničke pruge Resnik-Velika Gorica (prilog skica-karta).	
14.1.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Smanjenjem planirane Površine za razvoj Zračne luke Zagreb onemogućio bi se razvoj Zračne luke u smislu osiguranja svih potrebnih sadržaja za neometano odvijanje zračnog prometa u dužem vremenskom razdoblju, ugrozila sigurnost naselja te umanjile zaštitne zone od negativnog utjecaja buke na postojeće naselje.	
14.2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se planirana prometnica, istočni krak županijske ceste, koja je smještena u naselju Velika Mlaka uz zapadnu stranu željezničke pruge premjesti na istočnu stranu željezničke pruge na oko 200-tinjak metara udaljenosti od iste odnosno do linije navedene u prethodnom prijedlogu te bi se ta prometnica spojila nadvožnjakom preko željezničke pruge sa svojim zapadnim krakom koji prolazi poslovnom zonom Duga Ledina i nastavila do Velikog Polja i do spoja s autocestom Zagreb-Sisak prilog skica-karta). Podnositelj navodi nekoliko prednosti koje bi proizašle iz ostvarenja njegovih prijedloga: dio naselja Velike Mlake zvan Dolenc se bolje povezuje s ostalim dijelom Velike Mlake i time postaje pravi dio naselja Velike Mlake, dio naselja Velike Mlake zvan Modička dobiva bolji pristup cjelini naselja Velike Mlake, naselje Velika Mlaka ima manje gužve kod izlaza na cestu Zagreb-Velika Gorica, sjeverni dio Velike Mlake dobiva kvalitetniji izlaz na cestu Zagreb-Velika Gorica i time bolji prilaz do Velike Gorice, naselje Mičevac dobiva bolji pristup do ceste Zagreb-Velika Gorica (danas prolazi kroz cijelu Veliku Mlaku), Poslovna zona Duga Ledina dobiva drugi kvalitetni izlaz na cestu Zagreb-Velika Gorica, željeznička pruga postaje važna prometnica u slučaju osposobljavanja lokalnog željezničkog prometa - izgradnja željezničke postaje, uštedeno je jedno veliko čvorište što bitno pojeftinjuje gradnju prometnice i povećava mogućnost početka izgradnje, Aerodrom Zagreb dobiva ulaz na područje zapadno od uzletno-sletne staze na za to jedino mogućem mjestu.	
14.2.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 14.1.	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

15.	PODNOŠITELJ:	Općina Stupnik Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik	Datum i mjesto upisa: 08.07.2010. Stupnik
15. 1.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na k.č. br. 4905, 4906, 4907 i 4908 k.o. Stupnik predvidjeti mogućnost izgradnje betonare i asfaltne baze.	
15. 1.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Prema odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09), građevinsko područje naselja utvrđuje se prostornim planom uređenja velikog grada, grada ili općine (u konkretnom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Stupnik), a prema uvjetima i kategorijama zaštite prostora iz Prostornog plana županije.	
15. 2.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na k.č. br. 6211 k.o. Stupnik predvidjeti mogućnost izgradnje hospicija.	
15. 2.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Isto kao pod 15.1.	
15. 3.	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Na k.č. br. 2529, 3225, 3387, 3388, 5977, 7920/1 i 7921/1 k.o. Stupnik predvidjeti mogućnost izgradnje repetitora i antena za telekomunikacijske uređaje.	
15. 3.	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Prijedlog se ne rješava Prostornim planom županije. Trećim Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, donesenim u veljači 2010. godine, osigurani su nužni preduvjeti za izgradnju elektroničke komunikacijske infrastrukture - samostojećih antenskih stupova. Naime, elektronička komunikacijska infrastruktura i povezana oprema prema načinu postavljanja dijeli se na: elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na samostojećim antenskim stupovima i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu na postojećim građevinama (antenski prihvat). Prostornim planom županije određeni su uvjeti za antenske stupove, dok se uvjeti za postavljanje antenskih prihvaća na postojeće građevine određuju prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina - u ovom slučaju Prostornim planom uređenja Općine Stupnik. U Prostornom planu Županije određene su elektroničke komunikacijske zone za smještaj samostojećih antenskih stupova u promjeru od 1000 m do 3000 m unutar kojih je moguće locirati samostojeće antenske stupove, kao i postojeći samostojeći antenski stupovi. Detaljni položaj samostojećeg antenskog stupa unutar planirane elektroničke komunikacijske zone odredit će se lokacijskom dozvolom prema posebnim propisima, pravilima struke i odredbama ovog Plana.	
UKUPNO PODNOŠITELJA (tablica 2.):		15 PODNOŠITELJA UPISANIH U KNJIGE PRIMJEDBI	
UKUPNO PRIMJEDBI (tablica 2):		30 PRIMJEDBI UPISANIH U KNJIGE PRIMJEDBI	

TABLICA 3: OČITOVANJA, PRIJEDLOZI I PRIMJEDBE IZ ZAPISNIKA S JAVNIH IZLAGANJA			
1.	PODNOŠITELJ:	Damir Fašaić, Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg Petra Zrinskog 9, 10340 Vrbovec	Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
1.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se izlaz (čvor) sa brze ceste Sveta Helena – Vrbovec, koji je ucrtan u Prijedlog Plana na županijskoj cesti broj 3075 kao izlaz za naselja Vrhovec, Samoborec, Peskovec i Negovec, ucrtta 1 km istočno na lokalnoj cesti. Time bi se omogućio pristup u gospodarsku zonu koja je predviđena prostornim planom uređenja i privuklo potencijalne investitore.	
1.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.	
1.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj utvrđuje da se na području grada Vrbovca nalazi sportsko-rekreacijska zona, kojom bi trebao proći 110 kV dalekovod. Tražili su da se u Županijskom Prostornom planu taj dalekovod ucrtta kao podzemni kabel. Odgovoreno im je da oni u svom Prostornom planu predvide to kabliranje kao podzemni kabel. Primijetio je, u ovom Planu, da na nekim dijelovima postoje trase gdje je predviđeno podzemno kabliranje i smatra da se to treba označiti i na području grada Vrbovca.	
1.2	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu u kartografskom prikazu 2.1 Energetika i telekomunikacije planiran je kabel 2x110 kV (podzemni) na području Grada Zaprešića i Općine Brdovec temeljem zahtjeva HEP-OPS d.o.o. Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprivreda i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, kabliranje spojnog 110 kV dalekovoda kroz sportsko-rekreacijsku zonu može se planirati Prostornim planom uređenja Grada Vrbovca, uz prethodnu suglasnost nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima za područje elektroprivreda i opskrbe električnom energijom.	
2.	PODNOŠITELJ:	Alija Pozderac, „Oskar“ - Centar za razvoj i kvalitetu Zagreb, Cimermanova 36, 10000 Zagreb	Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
2.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje očitovanje na članak 47. Prijedloga Plana. Pita da li je kod izrade ovih Izmjena Plana konzultirana i na koji način Sisačko-moslavačka i Karlovačka županija što se tiče plovnosti rijeke Kupe. Podsjeća na mega marketing projekt „Rijeka Kupa - rijeka života“ koji bi realno mogao zaživjeti, a također i na prvi turistički brod na rijeci Savi između Broda i Siska, koji je uplovio iz Mađarske. To je prvi takav brod koji je u Hrvatsku doveo 100 turista na osnovu korištenja rijeke kao novog vrijednog turističkog resursa. Pita da li se imalo na umu ovakve ideje i mogućnosti.	
2.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09),	

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezne priloge

		Prostorni plan Županije strateški je dokument prostornog uređenja, kojim se daju smjernice gradovima i općinama za izradu dokumenata prostornog uređenja lokalne razine. Tako se u poglavlju 3.2. Odredbi za provođenje, pod nazivom „Ugostiteljstvo i turizam“, odnosno člancima 47., 48. i 49., daju osnovne smjernice gradovima i općinama za formiranje površina ugostiteljsko-turističke namjene u Prostornim planovima uređenja gradova i općina. Kriteriji za dimenzioniranje građevinskih područja navedene namjene određeni su člankom 93., koji je ažuriran u ovim Izmjenama Plana, sukladno odredbi navedenog Zakona, čl. 71., st.2. Pri samoj izradi i donošenju Prostornog plana Županije i njegovih Izmjena i dopuna, obvezno sudjeluju susjedne županije, prema Zakonom utvrđenom postupku. Projekt koji se navodi u primjedbi ne razrađuje se dokumentom prostornog uređenja, a sama plovnost rijeke Kupe omogućuje se i u osnovnom Planu, člankom 103. st. 1. Odredbi za provođenje, koji glasi: „Za uspostavu plovnosti rijeke Save i Kupe kao plovnih putova II. kategorije moguće su korekcije postojećih korita koje se moraju planirati uz maksimalnu zaštitu okolnog krajolika i režima voda.“
2.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na kriterij iz Prijedloga Plana koji određuje da se u Općini Pissarovina, u dijelu Bratine može dodatno razvijati dio turizma na 10 odnosno 15 hektara, ali limitirano sa 150 kreveta po hektaru, ako se zna da se na hektar dozvoljava negdje oko 80 kreveta po sadašnjim propisima i zakonima. Kako ekonomski obrazložiti da se može raditi samo 10-15 kreveta po hektaru u prostoru rurala, a s razlogom se preferira razvoj autohtone kulture npr. Čardaka i drugih objekata.
2.2	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.
2.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra da u Planu nedostaje razvojni ekonomski aspekt kao i oznake T za turizam.
2.3	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prostorno planska rješenja u IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije temelje se, kao i osnovni Plan, na strateškim razvojnim ciljevima Zagrebačke županije. Noviji dokumenti korišteni pri izradi Plana navedeni su u poglavlju II.3.2. Tehnička dokumentacija, studije i stručne podloge, kao i u poglavlju II.3.3. Popis ostale dokumentacije, od kojih posebno izdvajamo Županijsku razvojnu strategiju Zagrebačke županije od 2007. do 2013. godine („Glasnik Zagrebačke županije“, 27/06). Nadalje, sadržaj Prostornog plana županije određen je Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), čl. 71., i njime nije određena obveza ekonomske razrade mogućnosti realizacije planiranih rješenja, kao ni dinamika realizacije. Oznake T1, T2 i T3 za turizam ucrtane su u Kartografskom prikazu 1 „Korištenje i namjena prostora“, sukladno odredbi članka 71. navedenog Zakona.
3.	PODNOŠITELJ:	Ilija Krištić, zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
3.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj u ovoj primjedbi utvrđuje nesrazmjer dokumentacije iz prethodne i javne rasprave. Navodi primjer lokacije za određivanje Županijskog centra za zbrinjavanje otpada. U prethodnoj raspravi bilo je svih sedam lokacija, a sada u javnoj raspravi određena je samo jedna lokacija po Odluci Skupštine Zagrebačke županije. Zbog toga, Grad Ivanić-Grad kao zainteresirana strana, u prethodnoj raspravi nije mogao nikako dati svoje mišljenje po ovom, za Ivanić-Grad, vrlo važnom području.
3.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), čl. 83., određeno je da Nositelj izrade Plana provodi jednu ili više prethodnih rasprava u tijeku izrade Nacrta prijedloga prostornog plana. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe određeni posebnim propisima. Sama izrada Nacrta prijedloga Plana provodi se prije, tijekom i nakon prethodne rasprave - na temelju dostavljenih podataka, zahtjeva i mišljenja. Na temelju dovršenog Nacrta prijedloga prostornog plana i izvješća o prethodnoj raspravi, izvršno tijelo utvrđuje, sukladno čl. 84. st. 2 navedenog Zakona, Prijedlog prostornog plana za Javnu raspravu. Zbog svega navedenog smatramo da predložena prostorno planska rješenja u Javnoj raspravi (Prijedlog Plana) ne moraju biti identična rješenjima iz Prethodne rasprave.
3.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj također utvrđuje nesrazmjer između ovog izlaganja Prijedloga Plana, u kojem je rečeno da je došlo do velikih promjena u Planu i, s druge strane, Odluke Župana Zagrebačke županije o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš, iz trećeg mjeseca, u kojoj stoji da se rade vrlo male izmjene.
3.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Mišljenja smo da nije došlo do velikih promjena budući da je riječ o lokacijama na kojima se nalaze postojeća aktivna odlagališta. Na svim lokacijama provedeni su istražni radovi, te je sukladno istim kao najpovoljnija predložena lokacija Tarno u Ivanić-Gradu. U slučaju izmjena i/ili dopuna postojećih planova i programa Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) propisano je provođenje postupaka ocjene o potrebi provođenja strateške procjene, te je isti i proveden sukladno člancima 21. i 22. Uredbe. Propisano je da je središnje tijelo dužno pribaviti i mišljenje nadležnog Ministarstva, što je i učinjeno na način da je mišljenje zatraženo od Uprave za prostorno uređenje, Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom te Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje. U odnosu na primjedbu o lokaciji napominjemo da jedan od priloga zahtjevu za izdavanje lokacijske dozvole mora biti rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš. To rješenje je rezultat provedenog postupka o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, temeljem studije koju će izraditi ovlaštena pravna osoba. Navedenim postupkom sagledat će se mogući značajni utjecaji zahvata na okoliš, te će se propisati odgovarajuće mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Tijekom provođenja javnog predstavljanja studije javnost i zainteresirana javnost će imati uvid u studiju te mogućnost postavljanja pitanja i primjedbi na isto. Gore navedeni postupak propisan je Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 64/08 i 67/09).
3.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj konstatira da je, prema Zakonu o otpadu, članak 14., Županija dužna surađivati s jedinicama lokalne samouprave. Smatra da u ovom slučaju Županija nije surađivala s jedinicom lokalne samouprave.
3.3	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Jedinice lokalne samouprave sudjelovale su u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije u svim do sada provedenim fazama izrade, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09).
3.4	Očitovanje/ prijedlog/	Primjedba se odnosi na južnu obilaznicu grada Zagreba i promjenu trase na području Grada Ivanić-Grada. Podnositelj postavlja pitanje kako je Županija već

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

	primjedba	tada u trećem mjesecu, kada su crtane ove karte, znala da će lokacija za zbrinjavanje otpada biti u Tamnom, a ne negdje drugdje, ako je Elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije (ŽCGO), koji Grad Ivanić-Grad osporava, napravljen u petom mjesecu. Mišljenja je da su trase autocesta ucrtane znatno prije 25. svibnja 2010. godine.
3.4	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije izrađuju se sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09). Kao što je navedeno u obrazloženju pod točkom 3.1., sama izrada Nacrta prijedloga Plana provodi se prije, tijekom i nakon prethodne rasprave - na temelju dostavljenih podataka, zahtjeva i mišljenja, te postojećih ograničenja u prostoru. Mogućnost izmicanja druge zagrebačke obilaznice razmatrana je u odnosu i na druga postojeća odlagališta. Županijska skupština Zagrebačke županije donijela je 25. svibnja 2010. godine Odluku o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije. Stručni izrađivač IV. Izmjena Plana dovršio je zatim, sukladno članku 2. navedene Odluke, Nacrt prijedloga Plana i dostavio ga Županu Zagrebačke županije na utvrđivanje. Župan Zagrebačke županije donio je 10. lipnja 2010. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu.
3.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj naglašava problem broja stanovnika, jer već sada u Ivanić-Gradu imaju broj stanovnika koji je ovim Planom planiran do 2015. godine. Mišljenja je da su podaci MUP-a točni, (a ne podaci na kojima se temelje prognoze broja st. iz Plana).
3.5	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Za stanje, pa tako i prognoze st. u Hrvatskoj se primjenjuje jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovništvu. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunarodnoj razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od baza podataka MUP-a, koje nisu mjerodavne. Napominjemo da će se, nakon objave službenih rezultata Popisa 2011. godine, razmotriti eventualna potreba za izmjenom i dopunom navedenih postavki.
3.6	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Postavlja pitanje transportnih naftovoda, cjevovoda, plinovoda i druge postojeće infrastrukture. Pita da li su u Planu evidentirani već izgrađeni cjevovodi, koji su izgrađeni prije par godina, ili su to novi cjevovodi koji će se u budućnosti graditi na tom području - posebno spominje DN 600 Zagreb – Kutina, Ivanić Budrovac.
3.6	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: U grafičkom dijelu Plana, kartografski prikaz 2.1 Energetika i telekomunikacije prikazani su postojeći i planirani plinovodi i naftovodi od značaja za Državu, temeljem dostavljenih podataka nadležnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima za područje transporta nafte i plina. Položaj planiranih i postojećih plinovoda (označeni zelenom bojom) i naftovoda (označeni ljubičastom bojom), a koji su

		smješteni u zajedničkom koridoru, prikazani su jednom zajedničkom linijom za plinovode, odnosno zajedničkom linijom za naftovode, obzirom na mjerilo prikaza Plana (1:100000). Detaljnije trase postojećih i planiranih magistralnih plinovoda prikazuju se u prostornim planovima užeg područja. U tekstualnom dijelu Plana, Odredbama za provođenje, člankom 37. navedeni su svi postojeći i planirani plinovodi prikazani u kartografskom prikazu 2.1. (uključujući i navedene plinovode Zagreb-Kutina i Ivanić-Budrovac).
4.	PODNOŠITELJ:	Sestra Miroslava Bradica, Duhovno-obrazovni centar Marijin dvor Lužnica, Lužnički odvojak 3, 10290 Zaprešić Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
4.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Očitovanje je dano u ime Obrazovnog centra Marijin dvor Lužnica, a odnosi se na dvorac Lužnica. Pohvaljuje se nastojanje izmjene glavne trase druge zagrebačke obilaznice, koja bi u izvornoj varijanti (iz Studije) znatno oštetila i narušila perivoj i dvorac Lužnica, koji je unatrag pet godina obnovljen u vlastitom aranžmanu. Ističe se važnost Duhovno-obrazovnog centra kao duhovnog središta u kojem se održavaju obrazovni, duhovni, kulturni i dr. programi.
4.1	Odgovor:	Očitovanje se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Nacrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana ucrtat će se trasa planirane autoceste koja se temelji na dodatno provedenim prostornim analizama, razrađenoj projektnoj dokumentaciji Hrvatskih autocesta i usuglašenim stručnim stavovima nadležnih državnih tijela i pravnih osoba s javnim ovlastima u postupku izrade, nakon analize primjedbi pristiglih u javnoj raspravi. Predložena trasa na području Grada Zaprešića izmaknuta je od dvorca Lužnica u odnosu na prethodnu varijantu iz javne rasprave (preuzeta iz "Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja Grada Zagreba" (IGH, 2009.)), te vizualno odvojena od kulturnog dobra sustavom ukopanog tunela. Obveza projektiranja i izgradnje tunela utvrdit će se Odredbama za provođenje ovog Plana, kao i uvjeti zaštite kulturnog dobra koje će utvrditi Ministarstvo kulture. Gore navedenim analizama provedenim na cijelom području Grada Zaprešića i susjednih općina utvrđeno je da nije moguće provesti alternativno trasu na ovom području.
5.	PODNOŠITELJ:	Marica Svetličić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
5.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na proceduralna pitanja: a) Podnositelj smatra da se elaborat Nacrta prijedloga Plana koji je bio na prethodnoj raspravi i elaborat Prijedloga Plana za javnu raspravu bitno razlikuju, osobito u području gospodarenja otpadom. Ukinuto je poglavlje koje je do sada bilo u Prostornom planu i stavljeno je potpuno novo poglavlje, koje je uvelo i novu koncepciju gospodarenja otpadom. b) Smatra da se radi toga trebala raditi strateška studija utjecaja na okoliš ovoga Plana. Ne samo radi te nove koncepcije, nego što se prvi puta u Prostornom planu Zagrebačke županije utvrđuje konkretna lokacija. Ta lokacija će imati utjecaja na okoliš na području Grada Ivanić-Grada. Ona će trajno promijeniti život na tom području za mnoge stotine godina i za mnoge generacije koje dolaze. Smatra da je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, koje je dalo pozitivno mišljenje, pogrešno informirano da IV. Izmjene i dopune PPZZ uopće ne podrazumijevaju neke veće izmjene i dopune u odnosu na II. i III. izmjene i dopune.
5.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje:

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>a) Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), čl. 83., određeno je da Nositelj izrade Plana provodi jednu ili više prethodnih rasprava u tijeku izrade Nacrta prijedloga prostornog plana. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe određeni posebnim propisima. Sama izrada Nacrta prijedloga Plana provodi se prije, tijekom i nakon prethodne rasprave - na temelju dostavljenih podataka, zahtjeva i mišljenja. Na temelju dovršenog Nacrta prijedloga prostornog plana i izvješća o prethodnoj raspravi, izvršno tijelo utvrđuje, sukladno čl. 84. st. 2 navedenog Zakona, Prijedlog prostornog plana za Javnu raspravu. Zbog svega navedenog smatramo da predložena prostorno planska rješenja u Javnoj raspravi (Prijedlog Plana) ne moraju biti identična rješenjima iz Prethodne rasprave.</p> <p>b) U slučaju izmjena i/ili dopuna postojećih planova i programa Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) propisano je provođenje postupaka ocjene o potrebi provođenja strateške procjene, te je isti i proveden sukladno člancima 21. i 22. Uredbe. Propisano je da je središnje tijelo dužno pribaviti i mišljenje nadležnog Ministarstva, što je i učinjeno na način da je mišljenje zatraženo od Uprave za prostorno uređenje, Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom te Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje. U odnosu na primjedbu o lokaciji napominjemo da jedan od priloga zahtjevu za izdavanje lokacijske dozvole mora biti rješenje o prihvatljivosti zahvata na okoliš. To rješenje je rezultat provedenog postupka o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, temeljem studije koju će izraditi ovlaštena pravna osoba. Navedenim postupkom sagledat će se mogući značajni utjecaji zahvata na okoliš, te će se propisati odgovarajuće mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša. Tijekom provođenja javnog predstavljanja studije javnost i zainteresirana javnost će imati uvid u studiju te mogućnost postavljanja pitanja i primjedbi na isto. Gore navedeni postupak propisan je Uredbom o procjeni utjecaja zahvata na okoliš (NN 64/08 i 67/09).</p>
6.	PODNOŠITELJ:	<p>Krešimir Malec zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad</p> <p>Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb</p>
6.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj utvrđuje da u Elaboratu o provedenim istražnim radovima iz 2010. godine, koji je izradio Oikon, na str. 2 stoji da će u okviru ŽCGO biti zbrinjavanje isključivo komunalnog otpada. Sve druge vrste otpada (neopasni tehnološki otpad, opasni otpad, mulj iz uređaja za obradu otpadnih voda itd.) zbrinjavat će se prema posebnim projektima. Pretpostavlja da je došlo do neke zabune, jer u poglavlju Gospodarenje otpadom, u članku 141. Izmjena Plana piše - u okviru ŽCGO na području Županije treba organizirati privremeno skladištenje i sabiranje opasnog otpada. Mišljenja je da se pozvalo na krivi dokument ili taj opasni otpad nije uopće trebao biti u ovim Izmjenama Plana, ili je dan krivi projektni zadatak.</p>
6.1	Odgovor:	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: U Odredbama za provođenje, članku 141., dodatno će se pojasniti da je riječ isključivo o eventualno zaostalom opasnom otpadu, izdvojenom pri sortiranju iz komunalnog otpada, na lokaciji Županijskog centra za gospodarenje otpadom. Ova odredba proizlazi iz Plana gospodarenja otpadom republike Hrvatske za razdoblje 2007.-2015. godine („Narodne novine“, broj 85/07).</p>
6.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Druga primjedba odnosi se na suradnju Županije i jedinica lokalne samouprave kod odabira lokacije ŽCGO. Pita kako se može reći da se surađuje, kad se Odluka Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada o neprihvatanju Elaborata i neprihvatanju lokacije Tarno za Županijski centar gospodarenja otpadom, koja postoji, ne uzima u obzir.</p>
6.2	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Jedinice lokalne samouprave sudjelovale su u postupku izrade i donošenja Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije u svim do sada provedenim fazama izrade, sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09).</p>
6.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj daje primjedbu Izrađivaču Plana jer je uzeo u obzir Odluku Skupštine o lokaciji ŽCGO u Ivanić-Gradu, što je u suprotnosti sa člankom 144. Plana u kojem se potiče i usmjerava proizvodnja zdrave hrane. Istaknuo je da se 100 m od lokacije Tarno, nalazi najveće imanje ekološke proizvodnje zdrave hrane Eko Sever, što nije uzeto u obzir.</p>
6.3	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, građevinski dio ekološkog imanja se izvan područja utjecaja odlagališta od minimalno 500 m za građevinsko područje. Podaci o poljoprivrednom tlu korištenom u svrhe ekološke proizvodnje nisu bili dostupni tijekom izrade Elaborata, a također nisu isključujući kriterij za definiranje lokacije ŽCGO. Ukoliko izgradnjom ŽCGO dođe do zaposjedanja poljoprivrednih površina u kategoriji ekološke proizvodnje, granice ovih površina revidirat će se u skladu s važećim propisima.</p>
6.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj navodi da je u Studiji iz 2008. godine, koja je temelj za planiranje gospodarenja otpadom, jedan od najvažnijih kriterija ekonomski kriterij za odabiranje županijskog centra. Smatra da je Studija zanemarena, a prihvaćen Elaborat kojim se predlaže lokacija Tarno - u kojem troškovi znatno poskupljuju.</p>
6.4	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, ekonomski kriteriji korišteni u predmetnom Elaboratu uključuju <i>Troškove transporta/transfere otpada te Ukupne troškove funkcioniranja sustava</i>. Ovi kriteriji nisu isključivi te su pri ocjeni lokacija korišteni ravnopravno s ostalim kriterijima (ukupno 15).</p>
6.5	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Postavlja pitanje vezano za proglašenje vodozaštitnih područja na prostoru grada Velike Gorice tj. na području Mraclinske Dubrave, koje se nalazi u Elaboratu koji je izradio Oikon. Pita kako je moguće da se odlagalište otpada radi na vodozaštitnom području.</p>
6.5	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, kako je navedeno u poglavlju 4.2.4. Elaborata, područje postojećeg odlagališta Mraclinska Dubrava trenutno nije na vodozaštitnom području ali je u skoroj budućnosti vjerojatno formiranje nove vodozaštitne zone crpilišta Peščenica, na području Sisačko-moslavačke županije (istražni radovi su u tijeku).</p>
7.	PODNOŠITELJ:	<p>Damir Hržina, zamjenik načelnika, Općina Luka, Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka</p> <p>Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

7.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu na drugu zagrebačku obilaznicu čija trasa prolazi kroz jugoistočni dio Općine Luka i time ograničava jedini smjer širenja gospodarsko-poslovne zone.
7.1	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
7.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na planiranu trasu željeznice koja prolazi područjem Kupljenova na području grada Zaprešića i područjem Općine Luka. Utvrđuje da je riječ o postojećoj trasi koja je „izravnana“ i kao takva bi prolazila ispod groblja, kroz kuće, kroz naselje itd.
7.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Korekcija trase postojeće magistralne željezničke pruge na području Grada Zaprešića i Općine Luka planirana je u cilju "izravnanja" trase i osiguranja većih prometnih brzina vlakova. Navedena korekcija trase većim dijelom dionice planirana je u tunelu zbog postojeće izgrađenosti. U konkretnom slučaju, detaljni položaj tunela na predmetnoj trasi željezničke pruge određuje se Prostornim planom uređenja Grada Zaprešića i Općine Luka.
8.	PODNOŠITELJ:	Stjepan Rakarec, MO Črnkovec Črnkovec 43, 10410 V. Gorica
		Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb
8.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na županijsku cestu koja je predviđena na HE Drenje, koja prolazi kroz Ščitarjevo. Pitaao je da li je pametno da jedna takva prometnica prolazi kroz centar naselja, gdje se nalazi škola, crkva, arheološki lokalitet Andautonija i groblje.
8.1	Odgovor:	Prijedlog se ne prihvaća. Obrazloženje: Planirana županijska cesta koja prelazi preko brane HE Drenje prema naselju Drenje Ščitarjevsko veže se na postojeću županijsku cestu Ž 3068. Obzirom da navedena prometnica mostom preko Save povezuje Grad Zagreb, Općinu Rugvica i Grad Velika Gorica, ovim Planom predložena je po svom značenju u kategoriji županijskih cesta. Vezano na detaljno određivanje trase planirane prometnice, napominjemo da se Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 96. navodi da su trase cesta na razini plansko-usmjeravajućeg značenja određene načelno, primjereno mjerilu kartografskog prikaza (1:100.000). Određivanje optimalne trase planirane prometnice prilagođene navedenim ograničenjima u prostoru provodi se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.
8.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na širenje Zračne luke Zagreb. Postavlja se pitanje brojnosti objekata neophodnih za rušenje na tom području u slučaju širenja ZLZ.
8.2	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Prijedlogom IV. Izmjena i dopuna Plana ne predlaže se druga uzletno-sletna staza Zračne luke Zagreb na prostoru potencijalnog vodocrpilišta Črnkovec i naselja Črnkovec, Selnica, Bapča, kao što je planirano u ranijim rješenjima, nego se mogućnost planiranja druge staze dopušta unutar Prostora za razvoj Zračne luke Zagreb. Riječ je o prostoru sjeverno od grada Velike Gorice, koji omeđuju zagrebačka obilaznica, željeznička pruga i istočna obilaznica Velike Gorice - u dijelu sjeverno od pristupne prometnice novom putničkom terminalu.

		<p>U tekstualnom dijelu Plana (Obvezni prilozi, poglavlje II.1.2.3. Izmjene u dijelu „Plan prostornog uređenja“, str.II.1 - 97) pojašnjeno je da su sva ranija varijantna rješenja smještaja druge uzletno sletne staze zahvaćala prostor potencijalnog vodocrpilišta Črnkovec, odnosno ulazila u prostor prepoznat u Zagrebačkoj županiji kao „prostor izuzetne vrijednosti za Županiju i Grad Zagreb, ali i prostor s najviše potencijalnih konflikata između postojećih i planiranih sadržaja te interesnih zahvata“ (postojeće i planirano vodocrpilište, mreža postojećih naselja, blizina urbanog središta Velike Gorice, blizina arheološkog nalazišta Andautonija, zaštićenih prirodnih vrijednosti i dr.).</p> <p>Novijim je analizama utvrđeno da takav položaj druge piste nije prihvatljiv - kako zbog prostorno planskih i ekoloških ograničenja, tako i zbog ekonomskog aspekta ovakvog projekta. Također, novijim istraživanjima Zračne luke Zagreb utvrđeno je da postojeća uzletno-sletna staza može zadovoljiti potrebe zračnog prometa u duljem vremenskom razdoblju, ali je zbog sigurnosti i kontinuiteta odvijanja zračnog prometa potrebno osigurati prostor za gradnju druge staze, koja se može koristiti kao uzletno-sletna staza u slučaju nužde. Razvojnim je planovima Zračne luke Zagreb predložen položaj druge uzletno-sletne staze paralelno s postojećom, sjeverozapadno od nje.</p> <p>Ovim se Planom također omogućuje izgradnja druge staze, unutar označenog Prostora za razvoj Zračne luke Zagreb. Točan položaj druge uzletno-sletne staze odredit će se Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice i Prostornim planom područja posebnih obilježja „Črnkovec - Zračna luka Zagreb“.</p> <p>Unutar Područja za razvoj Zračne luke Zagreb (koje je po svim važećim planovima u režimu zabrane gradnje) biti će neophodno ukloniti određen broj objekata u naseljima Mala Kosnica i Petina, prije svega zbog pojačane opasnosti u slučaju havarije, kao i zbog izrazito jakog utjecaja buke i drugih negativnih utjecaja na stanovnike ovih naselja.</p> <p>U Odredbama za provođenje detaljnije će se obrazložiti koji su zahvati dopušteni unutar Prostora za razvoj Zračne luke Zagreb, u okviru režima „sanacije naselja do preseljenja“ (mogućnost rekonstrukcije postojećih građevina, gradnja neophodne prometne i komunalne infrastrukture), kao i da će se detaljni uvjeti odrediti Prostornim planom uređenja Grada Velike Gorice.</p> <p>U dijelu južno od pristupne prometnice novom putničkom terminalu, između zone posebne namjene i obilaznice Velike Gorice, formirano je tzv. Kontaktno područje uz Prostor za razvoj Zračne luke Zagreb. U ovom području omogućuje se ograničeno formiranje građevinskog područja naselja, a riječ je o naseljima Selnica Ščitarjevska i Bapča. Na taj je način, ukidanjem mogućnosti planiranja druge uzletno-sletne staze Zračne luke Zagreb na prostoru potencijalnog vodocrpilišta Črnkovec i uvođenjem pojma „Kontaktno područje“, znatno smanjen broj građevina neophodnih za rušenje na prostoru uz Zračnu luku Zagreb. Unutar navedenog Kontaktnog područja, odredbom članka 79., dopušta se formiranje građevinskog područja naselja isključivo u prostornim gabaritima postojeće izgradnje (što podrazumijeva legalizaciju bespravno sagrađenih objekata), a postojeća izgradnja utvrđuje se službenim digitalnim ortofoto podlogama DOF 1:5000. Djelomičnim prihvaćanjem ove primjedbe, a nakon provedene terenske analize i usuglašeno sa zahtjevima Grada Velike Gorice na čijem se području nalaze navedena naselja, određuje se da će se postojeća izgradnja utvrditi najnovijim ortofoto podlogama snimljenim zaključno do 2010. godine.</p>
8.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj smatra da je premalo zastupljena ekologija i zaštita okoliša, pogotovo na vodozaštitnom području, gdje ima dosta slučajeva odlaganja otpada, a također je spomenuo i problem šljunčarenja na tom području.
8.3	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		<p>Obrazloženje: Primjedba se ne rješava Prostornim planom Županije. Sve zakonske i prostorno planske mjere zaštite vodozaštitnih područja, kao i Potencijalnog vodozaštitnog područja Črnkovec, ugrađene su u odredbe Prostornog plana Zagrebačke županije. Problemi koji se navode u primjedbi - ilegalno odlaganje otpada, ilegalno šljunčarenje i dr. - podliježu kaznenim mjerama prema posebnim propisima i ne rješavaju se dokumentom prostornog uređenja.</p>
9.	PODNOŠITELJ:	<p>Snježana Bužinec, načelnica, Općina Jakovlje, Adele Sixta 2, 10297 Jakovlje</p> <p>Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb</p>
9.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Traži se izmještanje planiranog 400 kV dalekovoda koji presijeca više naselja na području općine, čime će se znatno narušiti kvaliteta života. On bi trebao slijediti trasu 110 kV dalekovoda, za kojeg traže da bude podzemni, budući da već on narušava kvalitetu života i ograničava razvoj i gradnju stambenih objekata u tim već izgrađenim dijelovima naselja s kompletnom infrastrukturom.</p>
9.1	Odgovor:	<p>Prijedlog se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Odredbama za provođenje Prostornog plana Zagrebačke županije, člankom 112. određuje se da su trase dalekovoda, položaj i broj transformatorskih stanica ucrtane u kartografskim prikazima ovog Plana usmjeravajućeg značenja i dozvoljene su u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odgovarajuće prostorne prilagodbe koje ne odstupaju od koncepcije rješenja. Ove prilagodbe potrebno je usuglasiti s nadležnim tijelima i pravnim osobama s javnim ovlastima za područje elektroprivredne i opskrbe električnom energijom. U konkretnom slučaju, detaljnija razrada trase planiranog 2x400 kV na području Općine Jakovlje provodi se Prostornim planom uređenja Općine Jakovlje. Postojeći 110 kV dalekovod koji prolazi općinom Jakovlje u razvojnim planovima HEP-OPS-a predviđen je kao dalekovod od interesa za Državu i nije ga moguće iz tehničkih razloga planirati kao podzemni dalekovod.</p>
9.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Smatra da se člancima 7. i 76. Izmjena Plana ograničava razvoj Općine Jakovlje, svrstavajući ih u drugu kategoriju općina koje su udaljene od Grada Zagreba i mogu širiti svoje građevinsko područje samo 10 %, a ne 25 %. Podsjetila je na tabelu u kojoj je već sada vidljivo da je Općina Jakovlje uz Općinu Brdovec najnaseljenija, da ima najveću gustoću stanovništva. U Planu se predviđa da će 2015. godine imati 4.200 stanovnika, a već sada imaju 4.120 (i nešto). Smatra opravdanim da budu u prvoj kategoriji općina i gradova koji graniče s Gradom Zagrebom.</p>
9.2	Odgovor:	<p>Prijedlog se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema Popisu stanovnika iz 2001. općina Jakovlje imala je 3952 stanovnika. Daljnja demografska kretanja (2001.-2007.) pokazuju minimalni porast stanovn. od svega 0,3% budući da se odvija prirodni pad stanovništva (-168) ove općine, doduše uz pozitivni saldo migracija (178), što daje razliku na ukupnu promjenu stanovništva od svega 10. Procjena ukupnog broja stanovnika 2007. iznosi 3967 tj. nešto više od statističke procjene (vidi II.1. Obrazloženje IV. izmjena i dopuna plana, 1.1.4.), a prognoze za 2015. 4200 ili porast od 6,3% u odnosu na 2001. Za stanje, pa tako i prognoze st. u Hrvatskoj se primjenjuje jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju</p>

		<p>podataka o stanovništvu. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunarodnoj razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovništva pokazuju znatno manji broj stanovnika od baza podataka MUP-a, koje nisu mjerodavne. Napominjemo da će se, nakon objave službenih rezultata Popisa 2011. godine, razmotriti eventualna potreba za izmjenom i dopunom navedenih postavki.</p>
10.	PODNOŠITELJ:	<p>Dražana Krezić, Grad Samobor, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Zagorska 41, 10 430 Samobor</p> <p>Datum i mjesto: 01.07.2010., Zagreb</p>
10.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Primjedba se odnosi na za tabelu demografskih kretanja do 2015. godine, gdje je za Grad Samobor predviđeno 40.400 stanovnika, a već sada 2010. godine Grad ima 42.000 stanovnika. Postavlja pitanje kako temeljem takvih pogrešnih podataka planirati građevinska područja naselja.</p>
10.1	Odgovor:	<p>Primjedba se ne prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Prema Popisu stanovnika iz 2001. godine, Grad Samobor je imao 36206 stanovnika. Od tada se odvija prirodni pad stanovništva, uz pozitivan saldo migracija od oko 250 godišnje. Stoga procjena stanja st. 2007. iznosi prema statistici 37536, ali zbog dodatne procjene prisutnog stanovništva duže od godinu dana od 842 ova procjena u IV. izmjenama ovog Plana povećana je na 38378. Mišljenja smo da naredni popis 2011. neće pokazati prisutnost više od 39000 stanovnika. Temeljem toga prognoza za 2015. procijenjena je na 40400. Za stanje, pa tako i prognoze stanovništva u Hrvatskoj primjenjuje se jedinstvena metodologija i definicije stanovništva iz dokumenta Preporuke UN-a i EUROSTAT-a kojih se pridržava državna statistika od 1998., kako u popisima tako i tekućem praćenju podataka o stanovništvu. Stoga polaznu osnovu o stanju stanovništva te za prognoze čine podaci službene statistike koji su jedini metodološki usporedivi s podacima na drugim područjima i na međunarodnoj razini, dok MUP-ove evidencije o stanovništvu nisu usklađene s navedenom metodologijom. Zbog toga popisi stanovnika pokazuju znatno manji broj stanovnika od baza podataka MUP-a, koje nisu mjerodavne. Napominjemo da će se, nakon objave službenih rezultata Popisa 2011. godine, razmotriti eventualna potreba za izmjenom i dopunom navedenih postavki. Treba naglasiti i da ovo nije jedini kriterij određivanja građevinskih područja u prostornim planovima uređenja gradova i općina te da, kod određivanja istih, treba uzeti u obzir i ostale kriterije iz Prostornog plana Zagrebačke županije.</p>
11.	PODNOŠITELJ:	<p>Vilko Marković Aeroklub „Ivanić-Grad“ Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad</p> <p>Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad</p>
11.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	<p>Podnositelj daje primjedbu da je aerodrom Greda izbrisan iz Prostornog plana, a u Planu je predviđen cijeli niz novih malih aerodroma koji više nisu u funkciji. Aerodrom Greda ima sve uvjete koje treba imati aerodrom.</p>
11.1	Odgovor:	<p>Primjedba se djelomično prihvaća.</p> <p>Obrazloženje: Ovim će se izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije ukinuti letjelišta Šarampov i Topolje s područja Grada Ivanić-Grada te planirati novo</p>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		letjelište Greda, a sve prema prijedlozima Grada Ivanić-Grada i Aerokluba „Ivanić-Grad“ koji su dostavljeni u javnoj raspravi. Dio primjedbe u kojem se navodi da je aerodrom Greda izbrisan iz Prostornog plana ne prihvaća se, jer navedeno letjelište nije ni bilo planirano u prostornim planovima, a kod izrade Prostornog plana Zagrebačke županije nije do sada bilo zahtjeva za njegovim planiranjem, kao ni za brisanjem dva ranije planirana letjelišta.
12.	PODNOŠITELJ:	Ivan Vacenovski, Općina Dubrava Braće Radića 2, 10 342 Dubrava Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
12.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu na promijenjenu lokaciju uređaja za pročišćavanje na području općine Dubrava, budući da postoji lokacijska dozvola za stari pročišćivač.
12.1	Odgovor:	Prijedlog se djelomično prihvaća. Obrazloženje: Na području Općine Dubrava planirat će se sustav javne odvodnje otpadnih voda sa pripadajućim građevinama i instalacijama (kolektori, crpke, uređaji za pročišćavanje otpadnih voda i ispusti) temeljem rješenja iz „Studije zaštite voda Zagrebačke županije“, 2004., te alternativna lokacija uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u blizini naselja Dubrava prema rješenju iz Prostornog plana uređenja Općine Dubrava. Kroz izradu tehničke dokumentacije, uz prethodnu usporednu analizu predloženih lokacija uređaja za pročišćavanje otpadnih voda u okviru izrade Prostornog plana uređenja Općine Dubrava, odabrat će se povoljnija lokacija uz ishođenu suglasnost Hrvatskih voda.
12.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj predlaže da se državna cesta u istraživanju, koja polazi iz područja Bjelovarsko-bilogorske županije, planira po cjelokupnoj dionici uz paralelnu postojeću cestu D-26, dok je sada obuhvaćena samo do zaobilaznice.
12.2	Odgovor:	Prijedlog se prihvaća.
13.	PODNOŠITELJ:	Marica Svetličić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
13.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj naglašava da su ovo značajne i sveobuhvatne izmjene Plana, što je izrečeno i na izlaganju Prijedloga Plana, a navedeno nije u skladu s konstatacijom iz Odluke župana o nepotrebnosti Strateške procjene utjecaja na okoliš, u kojoj stoji da je riječ o manjim izmjenama. Traži podatke o izvoru teksta navedene Odluke, te o izvoru teksta mišljenja na tu Odluku od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (od koje uprave se to mišljenje dobilo i zašto ono nije sastavni dio obveznih priloga ovog Plana). Smatra da se nije moglo ići u prethodnu i u javnu raspravu, a da se nije poglavlje gospodarenja otpadom riješilo i da Ministarstvo nije zbog toga imalo pravu sliku i vjerojatno ne bi dalo pozitivno mišljenje da je to poglavlje bilo riješeno.
13.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), čl. 83., određeno je da Nositelj izrade Plana provodi jednu ili više prethodnih rasprava u tijeku izrade Nacrta prijedloga prostornog plana. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe određeni posebnim propisima. Sama izrada Nacrta prijedloga Plana provodi se prije, tijekom i nakon prethodne rasprave - na temelju dostavljenih podataka,

		zahtjeva i mišljenja. Na temelju dovršenog Nacrta prijedloga prostornog plana i izvješća o prethodnoj raspravi, izvršno tijelo utvrđuje, sukladno čl. 84. st. 2 navedenog Zakona, Prijedlog prostornog plana za Javnu raspravu. Zbog svega navedenog smatramo da predložena prostorno planska rješenja u Javnoj raspravi (Prijedlog Plana) ne moraju biti identična rješenjima iz Prethodne rasprave. U slučaju izmjena i/ili dopuna postojećih planova i programa Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) propisano je provođenje postupaka ocjene o potrebi provođenja strateške procjene, te je isti i proveden sukladno člancima 21. i 22. Uredbe. Propisano je da je središnje tijelo dužno pribaviti i mišljenje nadležnog Ministarstva, što je i učinjeno na način da je mišljenje zatraženo od Uprave za prostorno uređenje, Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom te Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje.
13.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Druga primjedba odnosi se na područje opasnog otpada, koje nije uopće obrađeno u Nacrtu prijedloga koji je išao na prethodnu raspravu. Pita zašto Županija rješava zbrinjavanje opasnog otpada kada je za to po zakonu zadužena država.
13.2	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Odredbama za provođenje, članku 141., dodatno će se pojasniti da je riječ isključivo o eventualno zaostalom opasnom otpadu, izdvojenom pri sortiranju iz komunalnog otpada, na lokaciji Županijskog centra za gospodarenje otpadom. Ova odredba proizlazi iz Plana gospodarenja otpadom republike Hrvatske za razdoblje 2007.-2015. godine („Narodne novine“, broj 85/07) .
13.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj postavlja pitanje zašto se u Planu nije ucrtao svih pet potencijalnih lokacija odlagališta jer ako studija utjecaja na okoliš pokaže da ova lokacija nije dobra, cijeli Plan će biti nevažeći.
13.3	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Županijska skupština Zagrebačke županije 18. prosinca 2008. godine donijela je Zaključak o provođenju istražnih radova na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom, na lokacijama na kojima se nalaze postojeća aktivna odlagališta komunalnog otpada, a to su: 1. Tarno (Grad Ivanić-Grad), 2. Andrilovac (Grad Dugo Selo), 3. Beljavina (Grad Vrbovec), 4. Cerovka (Grad Sveti Ivan Zelina), 5. Novi Dvori (Grad Zaprešić), 6. Mraclinska Dubrava (Grad Velika Gorica), 7. Božička (Grad Jastrebarsko). Prema navedenom Zaključku, rezultati istražnih radova koristit će se za određivanje lokacije Županijskog centra za gospodarenje otpadom u Prostornom planu Zagrebačke županije. Temeljem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (Oikon, svibanj 2010.), kojom se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije prihvaća prijedlog iz Elaborata na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad te kojom je određeno da se lokacija iz prethodnog članka uvrsti u Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana za javnu raspravu, u ovom je Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana označena navedena lokacija. Ostali prostor Županije, u smislu pronalazjenja lokacije, nije se razmatrao.
14.	PODNOŠITELJ:	Dražen Čvorišćec Aeroklub „Ivanić-Grad“ Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

14.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu na aerodrome koji su ucrtanu u Planu na području Ivanić-Grada - Šarampov i Topolje - kad je stvarno stanje na terenu da oni više ne postoje, već su tamo obične livade.
14.1	Odgovor:	Primjedba se prihvaća.
14.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj pita da li su ispoštovani svi zakonski rokovi po pitanju monitoringa terena za odlagalište otpada po pitanju tla, ruže vjetrova i slično.
14.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Nije definirano na koje se zakone i rokove primjedba odnosi. Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, za sve potencijalne lokacije, osim korištenja podataka starijih istraživanja, obavljani su istražni radovi uobičajeni za odabir lokacija ŽCGO te izrađeni odgovarajući izvještaji koji su poslužili kao osnova za rangiranje lokacija.
15.	PODNOŠITELJ:	Ilija Krištić, zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
15.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj primjedbe pita zašto Županijski centar za gospodarenjem otpadom u Ivanić-Gradu nije bio ucrtan u prethodnoj raspravi i kako je Župan mogao donijeti odluku o navedenoj lokaciji bez strateške procjene kada Uredba vlade Republike Hrvatske na to obvezuje.
15.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Zakonom o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07, 38/09), čl. 83., određeno je da Nositelj izrade Plana provodi jednu ili više prethodnih rasprava u tijeku izrade Nacrta prijedloga prostornog plana. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe određeni posebnim propisima. Sama izrada Nacrta prijedloga Plana provodi se prije, tijekom i nakon prethodne rasprave - na temelju dostavljenih podataka, zahtjeva i mišljenja. Na temelju dovršenog Nacrta prijedloga prostornog plana i izvješća o prethodnoj raspravi, izvršno tijelo utvrđuje, sukladno čl. 84. st. 2 navedenog Zakona, Prijedlog prostornog plana za Javnu raspravu. Zbog svega navedenog smatramo da predložena prostorno planska rješenja u Javnoj raspravi (Prijedlog Plana) ne moraju biti identična rješenjima iz Prethodne rasprave. U slučaju izmjena i/ili dopuna postojećih planova i programa Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) propisano je provođenje postupaka ocjene o potrebi provođenja strateške procjene, te je isti i proveden sukladno člancima 21. i 22. Uredbe. Propisano je da je središnje tijelo dužno pribaviti i mišljenje nadležnog Ministarstva, što je i učinjeno na način da je mišljenje zatraženo od Uprave za prostorno uređenje, Uprave za atmosferu i gospodarenje otpadom te Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje.
15.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbe na zone potresa iz Elaborata o provedenim istražnim radovima na potenc. lokacijama ŽCGO, koji je izradio Oikon, i druge primjedbe na taj Elaborat.
15.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje:

		Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, u odnosu na kriterije seizmotektonskih značajki tla lokacija Tarno se smatra prihvatljivom (poglavljja 4, 5 i 9. Elaborata).
15.3	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu kako se mogla ucrtati ova lokacija Centra kada je jedan od eliminacijskih kriterija da mora biti udaljena više od petsto metara od stambenog naselja
15.3	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, sukladno grafičkom prilogu br. 2.6. Elaborata, udaljenost između ulaznog dijela na lokaciju te najbližeg građevinskog područja (stambeni objekt) iznosi cca 450 m, dok se udaljenost prema području na kojem se odlaže otpad unutar lokacije povećava za cca 70 m. Područje planirano za širenje najvećim dijelom ide prema SZ-u odnosno udaljava se od stambenih objekata, a točne granice zahvata se definiraju u daljnjim fazama izrade projektne dokumentacije.
15.4	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu na ceste koje su planirane iz Ivanić-Grada do lokacije Centra za gospodarenje otpadom sa istočne strane i sa zapadne strane od Ježeva do spomenutog Centra. Smatra da se one ne mogu planirati na tom području jer se tu već nalaze cijevi naftovoda, a INA planira izgraditi još jedan naftovod prema Kutini.
15.4	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Pristupna županijska cesta do lokacije Tarno ucrtana je u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Županije načelno, na razini plansko-usmjeravajućeg značenja, primjereno mjerilu kartografskog prikaza. Sukladno članku 96. Odredbi za provođenje PPŽŽ-a, u cilju provedbe potrebno je: • u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odrediti optimalne trase i širine koridora, • izraditi potrebnu dokumentaciju uvažavajući temeljna planska usmjerenja o položaju koridora.
16.	PODNOŠITELJ:	Krešimir Malec zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
16.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj navodi da se u Elaboratu o provedenim istražnim radovima na potenc. lokacijama ŽCGO istraživao isključivo komunalni otpad i pita je tko je dao projektne zadatke tvrtki OIKON, te kako se mogao pojaviti opasni otpad u Planu kada se u spomenutom elaboratu nije uopće obrađivao.
16.1	Odgovor:	Primjedba se djelomično prihvaća. Obrazloženje: U Odredbama za provođenje, članku 141., dodatno će se pojasniti da je riječ isključivo o eventualno zaostalom opasnom otpadu, izdvojenom pri sortiranju iz komunalnog otpada, na lokaciji Županijskog centra za gospodarenje otpadom. Ova odredba proizlazi iz Plana gospodarenja otpadom republike Hrvatske za razdoblje 2007.-2015. godine („Narodne novine“, broj 85/07) .

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

16.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj u nastavku daje primjedbe na Elaborat koji je izradio Oikon i pita da li će izrađivač povući ovaj Plan ako se utvrdi da su u njemu napisane neistine, a rješenja su preuzeta u Planu. Također postavlja pitanje smatraju li izrađivači Plana da je lokacija u Tarnom najpovoljnija za ŽCGO.
16.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Županijska skupština Zagrebačke županije 18. prosinca 2008. godine donijela je Zaključak o provođenju istražnih radova na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom, na lokacijama na kojima se nalaze postojeća aktivna odlagališta komunalnog otpada, a to su: 1. Tarno (Grad Ivanić-Grad), 2. Andrilovec (Grad Dugo Selo), 3. Beljavina (Grad Vrbovec), 4. Cerovka (Grad Sveti Ivan Zelina), 5. Novi Dvori (Grad Zaprešić), 6. Mraclinska Dubrava (Grad Velika Gorica), 7. Božička (Grad Jastrebarsko). Prema navedenom Zaključku, rezultati istražnih radova koristit će se za određivanje lokacije Županijskog centra za gospodarenje otpadom u Prostornom planu Zagrebačke županije. Temeļem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (Oikon, svibanj 2010.), kojom se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije prihvaća prijedlog iz Elaborata na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad te kojom je određeno da se lokacija iz prethodnog članka uvrsti u Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana za javnu raspravu, u ovom je Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana označena navedena lokacija. Ostali prostor Županije, u smislu pronalaza lokacije, nije se razmatrao. Odgovori stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, koji se odnose na primjedbe o samom Elaboratu, već su navedeni pod točkom 42.1. ovog Izvješća (primjedbe Gradskog vijeća Grada Ivanić-Grada).
17.	PODNOŠITELJ:	Mario Sever Eko Sever, Lepšić bb 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
17.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj daje primjedbu na odabranu lokaciju Centra za gospodarenje otpadom u Tarnom, jer smatra da se Centar ne može graditi pored ekološkog imanja koje nije ni navedeno u Elaboratu Oikona.
17.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, građevinski dio ekološkog imanja nalazi se izvan područja utjecaja odlagališta od minimalno 500 m za građevinsko područje. Podaci o poljoprivrednom tlu korištenom u svrhe ekološke proizvodnje nisu bili dostupni tijekom izrade Elaborata, a također nisu isključujući kriterij za definiranje lokacije ŽCGO. Ukoliko izgradnjom ŽCGO dođe do zaposjedanja poljoprivrednih površina u kategoriji ekološke proizvodnje, granice ovih površina revidirat će se u skladu s važećim propisima.
17.2	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na novo planiranu cestu koja će proći uz samo ekološko imanje, a po zakonu mora biti udaljena 100 metara od njega.

17.2	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Pristupna županijska cesta do lokacije Tarno ucrtana je u Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Županije načelno, na razini plansko-usmjeravajućeg značenja, primjereno mjerilu kartografskog prikaza. Sukladno članku 96. Odredbi za provođenje PPŽŽ-a, u cilju provedbe potrebno je: • u prostornim planovima uređenja velikih gradova, gradova i općina odrediti optimalne trase i širine koridora, • izraditi potrebnu dokumentaciju uvažavajući temeljna planska usmjerenja o položaju koridora.
18.	PODNOŠITELJ:	Stjepan Tarnik, MO Opatinec Lonjska 12 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
18.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Podnositelj primjedbe smatra da će ŽCGO u Tarnom ugroziti specijalnu bolnicu „Naftalan“ jer se više nitko neće htjeti dolaziti liječiti u bolnicu koja je blizu smetlišta.
18.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Temeļem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (Oikon, svibanj 2010.), kojom se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije prihvaća prijedlog iz Elaborata na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad te kojom je određeno da se lokacija iz prethodnog članka uvrsti u Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana za javnu raspravu, u ovom je Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana označena navedena lokacija. Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, bolnica Naftalan je od lokacije Županijskog centra za gospodarenje otpadom udaljena preko 3 kilometra i nije pod utjecajem ŽCGO.
19.	PODNOŠITELJ:	Radojka Šporer, Obiteljski radio Ivanić Grad Park S. Posezija 5 10310 Ivanić-Grad Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
19.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na lokaciju ŽCGO u Tarnom, za koju pita kako se može uvjeravati građane da je ona dobra za njih kada je blizu naselja i kada je ona određena elaboratom na koji svi imaju primjedbe i koji je pun neistina i nedostataka.
19.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Temeļem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije, od 25. svibnja 2010. godine, o prihvaćanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije (Oikon, svibanj 2010.), kojom se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj ŽCGO Zagrebačke županije prihvaća prijedlog iz Elaborata na lokaciji Tarno, Grad Ivanić-Grad te kojom je određeno da se lokacija iz prethodnog članka uvrsti u Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana za javnu raspravu, u ovom je Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana označena navedena lokacija. Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

		d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, sukladno grafičkom prilogu br. 2.6. Elaborata, udaljenost između ulaznog dijela na lokaciju te najbližeg građevinskog područja (stambeni objekt) iznosi cca 450 m, dok se udaljenost prema području na kojem se odlaže otpad unutar lokacije povećava za cca 70 m. Područje planirano za širenje najvećim dijelom ide prema SZ-u odnosno udaljava se od stambenih objekata, a točne granice zahvata se definiraju u daljnjim fazama izrade projektne dokumentacije.
20.	PODNOŠITELJ:	Josip Kos, MO Opatinec Lonjska 12 10310 Ivanić-Grad
		Datum i mjesto: 05.07.2010., Ivanić-Grad
20.1	Očitovanje/ prijedlog/ primjedba	Primjedba se odnosi na lokaciju ŽCGO u Tamnom, za koju pita da li se izrađivač savjetovao sa agronomskom strukom, jer smatra da oni ne bi dozvolili da se lokacija odlagališta odredi na dreniranom tlu te da se na tom području planira oko sto hektara ekološke proizvodnje.
20.1	Odgovor:	Primjedba se ne prihvaća. Obrazloženje: Prema podacima stručnog izrađivača Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO Zagrebačke županije, Oikon d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, podaci o poljoprivrednom tlu korištenom u svrhe ekološke proizvodnje nisu bili dostupni tijekom izrade Elaborata, a također nisu isključujući kriterij za definiranje lokacije ŽCGO. Ukoliko izgradnjom ŽCGO dođe do zaposjedanja poljoprivrednih površina u kategoriji ekološke proizvodnje, granice ovih površina revidirat će se u skladu s važećim propisima.
UKUPNO PODNOŠITELJA (tablica 3.):		20 PODNOŠITELJA PRIMJEDBI NA JAVNIM IZLAGANJIMA
UKUPNO PRIMJEDBI (tablica 3):		45 PRIMJEDBI NA JAVNIM IZLAGANJIMA

SVEUKUPNO TABLICE 1, 2 i 3 - PRIMJEDBE KOJE SE UZIMAJU U OBZIR:

	BROJ PODNOŠITELJA PRIMJEDBI:	BROJ PRIMJEDBI:
TABLICA 1 (primjedbe dostavljene poštom, u roku):	69	182
TABLICA 2 (primjedbe upisane u Knjige primjedbi):	15	30
TABLICA 3 (primjedbe iz zapisnika s javih izlaganja):	20	45
SVEUKUPNO:	104	257

Iz tabelarnih pregleda očitovanja, prijedloga i primjedbi na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana proizlazi sljedeće:

1. U javnoj raspravi je očitovanja, prijedloge i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana u određenom roku podnijelo **104 podnositelja**.
2. Ukupno je pristiglo **257 očitovanja, prijedloga i primjedbi**.
3. **Prihvaćeno je 59 očitovanja, prijedloga i primjedbi, djelomično prihvaćeno 56, a nisu prihvaćena 142 očitovanja, prijedloga i primjedbi.**

Navedeni ukupni podaci prikazuju se i tabelarno:

	ODGOVOR NA OČITOVANJE/ PRIJEDLOG/ PRIMJEDBU:	TABL. 1	TABL. 2	TABL. 3	SVEUKUPNO
1	PRIHVAĆA SE	49	5	5	59
2	DJELOMIČNO SE PRIHVAĆA	42	5	9	56
3	NE PRIHVAĆA SE	60	9	30	99
4	NE PRIHVAĆA SE - ne rješava se Prostornim planom Županije	31	11	1	43
	SVEUKUPNO:	182	30	45	257

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

Sukladno članku 92. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, zaključno se daje pregled sudionika u javnoj raspravi u odnosu na obrađene primjedbe, na sljedeći način:

A. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana prihvaćeni:

TABLICA 1:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih, inspeksijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, Zagreb
2. Hrvatska elektroprivreda - ODS, Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar
3. Aeroklub „Ivanić-Grad“, Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad
4. Stimar d.o.o., Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb (primj. 15.1. i 15.2.)
5. Općina Kravarsko, Jedinstveni upravni odjel, Trg Stjepana Radića 1, 10 413 Kravarsko
6. Općina Klinča Sela, Karlovačka 28 E, 10450 Jastrebarsko, Klinča-Sela (primj. 18.3)
7. Kraš prehrambena industrija d.d., Ravnice 48, 10 000 Zagreb
8. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim, prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ivana Lučića 2a/13, 10 000 Zagreb
9. Grad Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec (primj. 35.3.)
10. Grad Dugo Selo, Gradonačelnik, Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo (primj. 39.5.)
11. Općina Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1, 10 291 Prigorje Brdovečko (primj. 40.4.)
12. Grad Ivanić-Grad, Gradsko vijeće, Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad (primj. 42.6., 42.7., 42.8.)
13. Općina Rugvica, Jedinstveni upravni odjel, Trg J. Predavca 1, 10 370 Dugo Selo (primj. 43.2., 43.4., 43.5., 43.7., 43.9., 43.10.)
14. Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove, Strossmayerov trg 13, 10 450 Jastrebarsko (primj. 44.1., 44.4., 44.5.)
15. Općina Dubrava, Općinski načelnik, Ulica braće Radić 2, 10 342 Dubrava (primj. 48.1.)
16. Zdenka Braun, Primjedbe dostavlja: Općina Pisarovina, Trg S. Radića 13, Pisarovina
17. Općina Pisarovina, Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina (primj. 50.1., 50.4. i 50.5.)
18. Općina Bistra, Ured načelnika, Bistranska ulica 98, 10298 Poljanica Bistranska (primj. 52.3., 52.5.)
19. Općina Brckovljani, Josipa Zorića 1, 10370 Dugo Selo (primj. 53.1., 53.4.)
20. Grad Sveti Ivan Zelina, Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Trg Ante Starčevića 12, 10380 Sveti Ivan Zelina (primj. 56.2., 56.3.)
21. Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije, Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb
22. Zastupnici Gradske skupštine Grada Zagreba: Vera Petrinjak Šimek, Hercegovska 53, 10000 Zagreb i Josip Hren, Sovinec 7a, 10000 Zagreb
23. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb (primj. 61.2., 61.4., 61.6.)
24. Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (primj. 64.1., 64.2.)
25. Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik, Trg Ante Starčevića 5, 10 431 Sveta Nedelja (primj. 68.1, 68.2., 68.3, 68.4.).

TABLICA 2:

1. Općina Gradec, općinski načelnik Damir Lukačić, Gradec 134, 10345 Gradec (primj. 1.1.)
2. Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (primj. 7.1., 7.2.)
3. Drenski Marija, Besednik Nada, Horvat Zoran, Adrese podnositelja nisu poznate (odgovor dostaviti Općini Brdovec) - (primj. 9.2.)
4. Mario Strojnik, Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
5. Općina Stupnik, Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik.

TABLICA 3:

1. Damir Fašaić, Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg Petra Zrinskog 9, 10340 Vrbovec (primj. 1.1.)
2. Alija Pozderac, „Oskar“ - Centar za razvoj i kvalitetu Zagreb, Cimermanova 36, 10000 Zagreb (primj. 2.2.)
3. Damir Hrzina, zamjenik načelnika, Općina Luka, Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka (7.1.)
4. Ivan Vacenovski, Općina Dubrava, Braće Radića 2, 10 342 Dubrava (primj. 12.2.)
5. Dražen Čvorišćec, Aeroklub „Ivanić-Grad“, Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad (14.1.)

B. Popis sudionika u javnoj raspravi čija očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni (obrazloženja se nalaze u tablicama):

TABLICA 1:

1. Zlatko Petranović, Brozova 44, 10 000 Zagreb,
2. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb,
3. Zagrebačka županija, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb
4. Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb
5. HŽ Infrastruktura, Mihanovićeve 12, 10 000 Zagreb
6. Odvjetnik Damir Pokupec (zastupa Družbu sestara milosrdnica sv. Vinka Paulskog), Trg Vlatka Mačeka 6, 10 000 Zagreb
7. Ministarstvo pravosuđa, Uprava za zatvorski sustav, Kaznionica u Turopolju, 10410 Velika Gorica P.P. 49
8. Općina Jakovlje, Načelnica, Adele Sixta 2, 10 297 Jakovlje
9. Ivan Mijatović, Trojnička 3, 10 370 Dugo Selo
10. Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić, Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo
11. Zagrebačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/VI, Zagreb
12. Stimar d.o.o., Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb (primj. 15.3, 16.1. i 16.2)
13. Općina Klinča Sela, Karlovačka 28 E, 10450 Jastrebarsko, Klinča-Sela (primj. 18.1., 18.2.)
14. Nevenka Nestić, Josipovićeve 37, 10 410 Velika Gorica i Željko Birek, Malobunska 15, 10 410 Velika Gorica (zajednička primjedba)
15. Srećko Mikulin, Malobunska 11, 10 410 Velika Gorica
16. Nenad Koncul, Stenjevečki odvojak 10/A, 10 290 Zaprešić
17. VMO Črnkovec - Črnkovec 43, 10 410 Velika Gorica
18. Mladen Zelenika, Jelenovac 28, 10 000 Zagreb
19. Jasmina Fanjek, Čileanska 7, 10 000 Zagreb
20. Željko Kiseljak, Kumrovečka 62, 10 294 Pušća
21. Dragutin Ljubić, Zagorska 27, 10 294 Pušća
22. Marijan Bernardić, Zagorska 25, 10 294 Pušća
23. Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb
24. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10 000 Zagreb
25. Hrvatska gospodarska komora, Sektor za promet i veze, Rooseveltov trg 2, Zagreb
26. Marina Kapudija, Stilinovićeve 17, 10 431 Sveta Nedelja
27. Milivoje Mrdak, S. Kovačića 4, Trstenik, 10 291 Prigorje Brdovečko
28. Grad Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec (primj. 35.1., 35.2. i 35.4.)
29. Zavod za prostorno uređenje grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb
30. Stjepan Rendulić, Svete Barbare 45, 10 408 Velika Mlaka
31. Pan Avia d.o.o., Dugi dol 55, 10 000 Zagreb
32. Grad Dugo Selo, Gradonačelnik, Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo (primj. 39.1., 39.2., 39.3. i 39.4.)
33. Općina Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1, 10 291 Prigorje Brdovečko (primj. 40.1., 40.2. i 40.3.)

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

34. Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik, Trg Ante Starčevića 5, 10 431 Sveta Nedelja (primj. 41.1., 41.2., 41.3., 41.4., 68.5. i 68.6.)
35. Grad Ivanić-Grad, Gradsko vijeće, Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad (primj. 42.1, 42.2, 42.3, 42.4, 42.5.)
36. Općina Rugvica, Jedinствени upravni odjel, Trg J. Predavca 1, 10 370 Dugo Selo (primj. 43.1., 43.3., 43.6., 43.8., 43.11., 43.12., 43.13.)
37. Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove, Strossmayerov trg 13, 10 450 Jastrebarsko (primj. 44.2., 44.3., 44.6.)
38. VMO Novo Čiče i VMO Mičevac, Primjedbe dostavlja: Grad Velika Gorica, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica
39. Marija i Stjepan Rožmarić, Travanjska 18, 10 000 Zagreb
40. Općina Križ, Općinski načelnik, Trg Svetog Križa bb, 10 314 Križ
41. Općina Dubrava, Općinski načelnik, Ulica braće Radić 2, 10 342 Dubrava (primj. 48.2.)
42. Općina Pisarovina, Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina (primj. 50.2. i 50.3.)
43. Mile Ivančić, Član skupštine Zagrebačke županije, Trg mladosti 3, 10 290 Zaprešić
44. Općina Bistra, Ured načelnika, Bistranska ulica 98, 10298 Poljanica Bistranska (primj. 52.1., 52.2., 52.4., 52.6.)
45. Općina Brckovljani, Josipa Zorića 1, 10370 Dugo Selo (primj. 53.2., 53.3.)
46. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije, Magistarska 1, Krapina
47. Općina Dubravica, Pavla Štoosa 3, 10293 Dubravica
48. Grad Sveti Ivan Zelina, Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Trg Ante Starčevića 12, 10380 Sveti Ivan Zelina (primj. 56.1., 56.4.)
49. Stanovnici Ulice Doleneć i dijela Ulice Ivana Gorana Kovačića u naselju Velika Mlaka; Predstavnik stanovnika Nikola Trumbetaš, Doleneć 3, 10408 Velika Mlaka
50. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb (primj. 61.1., 61.3., 61.5.)
51. Marijan Štefčić, Topolje, Braće Radić 23, 10316 Lijevi Dubrovčak
52. Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (primj. 64.3., 64.4., 64.5.)
53. VMO Tarno i VMO Opatinec, Primjedbe dostavlja: Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad
54. Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić
55. VMO Novo Čiče, Sportska 2, 10415 Novo Čiče
56. MO Donja Greda, Donja Greda 25, 10370 Dugo Selo.

TABLICA 2:

1. Općina Gradec, općinski načelnik Damir Lukačić, Gradec 134, 10345 Gradec (primj. 1.2., 1.3., 1.4., 1.5.)
2. Ilija Krištić, Šumećani, Ivanićgradska 56, 10313 Graberje Ivanićko
3. Ančica Topolko, Ljudevita Gaja 10, 10290 Zaprešić i Đurđica Lončarić, Lužnička 5, 10290 Zaprešić (zajednička primjedba)
4. Općina Pušća, Jedinствени upravni odjel, Kumrovečka 109, 10294 Donja Pušća
5. Željko Cvetić za Piko d.o.o., Volavje 54, 10450 Jastrebarsko
6. Josip Kolarić za Mjesni odbor, Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Marija Gorica)
7. Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka (primj. 7.3., 7.4., 7.5.)
8. Potpis podnositelja nije čitak, Adresa nije poznata (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
9. Drenski Marija, Besednik Nada, Horvat Zoran, Adrese podnositelja nisu poznate (odgovor dostaviti Općini Brdovec) - (primj. 9.1., 9.3.)
10. Lidija Fukat, M. Gupca 9, 10340 Vrbovec, Đuro Kirša, Zagrebačka 32, 10340 Vrbovec, Dražen Kralj, M. Gupca 21, 10340 Vrbovec, Dubravko Ratkajec, adresa nečitka (odgovor dostaviti Gradu Vrbovcu)
11. Općina Krašić, Načelnik, Krašić 101, 10454 Krašić

12. Ivan Mijatović, Trojnička 3, Ježevo, Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić, Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo
13. Stjepan Rendulić, Svete Barbare 45, 10408 Velika Mlaka
14. Općina Stupnik, Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik.

TABLICA 3:

1. Damir Fašaić, Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg Petra Zrinskog 9, 10340 Vrbovec (primj. 1.2.)
2. Alija Pozderac, „Oskar“ - Centar za razvoj i kvalitetu Zagreb, Cimermanova 36, 10000 Zagreb (primj. 2.1., 2.3.)
3. Ilija Krištić, zamj. gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad
4. Sestra Miroslava Bradica, Duhovno-obrazovni centar Marijin dvor Lužnica, Lužnički odvojak 3, 10290 Zaprešić
5. Marica Svetličić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad
6. Krešimir Malec zamj. gradonačeln. Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad
7. Damir Hržina, zamj. načeln., Općina Luka, Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka (primj. 7.2.)
8. Stjepan Rakarec, MO Črnkovec, Črnkovec 43, 10410 V. Gorica
9. Snježana Bužinec, načelnica, Općina Jakovlje, Adele Sixta 2, 10297 Jakovlje
10. Dražana Krezić, Grad Samobor, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Zagorska 41, 10 430 Samobor
11. Vilko Marković, Aeroklub „Ivanić-Grad“, Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad
12. Ivan Vacenovski, Općina Dubrava, Braće Radića 2, 10 342 Dubrava (primj. 12.1.)
13. Dražen Čvorišćec, Aeroklub „Ivanić-Grad“, Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad (14.2.)
14. Mario Sever, Eko Sever, Lepšić bb, 10310 Ivanić-Grad
15. Stjepan Tarnik, MO Opatinec, Lonjska 12, 10310 Ivanić-Grad
16. Radojka Šporer, Obiteljski radio Ivanić Grad, Park S. Posezija 5, 10310 Ivanić-Grad
17. Josip Kos, MO Opatinec, Lonjska 12, 10310 Ivanić-Grad.

C. Popis sudionika u javnoj raspravi čija su očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana dani izvan određenog roka (15.07.2010.):

1. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova Ves 50, 10000 Zagreb
2. Grad Samobor, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 5, 10430 Samobor
3. Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada, Ulica Republike Austrije 18, 10000 Zagreb
4. Grad Velika Gorica, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10409 Velika Gorica
5. Hrvatske šume d.o.o., Ljudevita Farkaša Vukotinića 2, 10000 Zagreb
6. MO Donja Greda, Primjedbe dostavlja: Općina Rugvica, Jedinствени upravni odjel, Trg J.Predavca 1, 10370 Dugo Selo (*iste primjedbe dostavljene u roku od MO Donja Greda i obrađene u tablici 1, br. 69*)
7. Općina Stupnik, Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik (*iste primjedbe upisane u Knjigu primj. i obrađene u tablici 2, br.15*)
8. Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma Podružnica Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, Karlovac
9. T-Com, Odjel za planiranje i razvoj fiksne pristupne mreže, Kupuska 2, 10001 Zagreb
10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvonimirova 4, 10000 Zagreb
11. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

PRIVITAK 1: Zaključak Župana o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu:

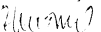
12. HEP - operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Kupuska 4, 10000 Zagreb
13. Općina Brckovljani, Josipa Zorića 1, 10370 Dugo Selo (dopuna primjedbe pod br. 53. tablica 1.)
14. VMO Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1, 10 291 Prigorje Brdovečko,
15. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica Grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb,
16. Općina Klinča Sela, Karlovačka 28 E, 10450 Jastrebarsko, Klinča-Sela (dopuna primjedbi pod br.18. tablica 1).

D. Popis sudionika koji su u Zapisnik s javnog izlaganja postavili pitanja i odmah dobili odgovor, a nije riječ o primjedbama u javnoj raspravi:

1. Anita Furjan, Odvjetnički ured Pokupec (za Družbu Sestara Milosrdnica), Trg Vlatka Mačeka 6, Zagreb,
2. Berislav Kenji, Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić,
3. Joško Moser, Hrvatska elektroprivreda, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Kupuska 4, 10000 Zagreb,
4. Ljerka Vučić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad.

Stručni izrađivač Plana:
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

Odgovorni voditelj izrade:

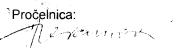

Željka Kućinić, dipl.ing.arh.

Željka Kućinić
dipl.ing.arh.
Ovlaštena arhitektica
ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE
ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
Zagreb



A 1193

Nositelj izrade:
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije

Pročelnica:

Željka Abramović, dipl.ing.arh.

Privitek Izvješća:

1. Zaključak Župana o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu,
2. Objava javne rasprave na oglasnoj ploči, u „Narodnim novinama“ i u „Večernjem listu“,
3. Posebna obavijest o javnoj raspravi,
4. Dopis kojim se traži održavanje javnog uvida u gradovima i općinama,
5. Zapisnik s javnog izlaganja u Zagrebu,
6. Zapisnik s javnog izlaganja u Ivanić-Gradu,
7. Primjedbe i prijedlozi upisani u knjige primjedbi.

86

Na temelju članka 42. stavak 4. i članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), te članka 84. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09), članka 40. Statuta Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 17/09 i 31/09), članka 21. Poslovnika o načinu rada Župana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 26/09) Župan Zagrebačke županije 10. lipnja 2010. godine donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu

I.
Utvrđuje se Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (u daljnjem tekstu: IV. Izmjene i dopune Plana) za javnu raspravu.

II.
Javnu raspravu objavljuje i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije kao nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Plana.

III.
Javna rasprava trajat će 15 dana. U tijeku trajanja javne rasprave izložit će se na javni uvid IV. Izmjene i dopune Plana.

IV.
Javni uvid održat će se u sjedištu Zagrebačke županije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V i u sjedištima gradova i općina Zagrebačke županije.

V.
Javno izlaganje održat će se u gradu Zagrebu, sjedištu Zagrebačke županije i u Gradu Ivanić-Gradu.


VI.
Mjesto, početak i trajanje javnog uvida, te mjesto i vrijeme održavanja javnog izlaganja objavit će se u dnevnom tisku.

VII.
Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Zagrebačke županije“.


KLASA: 022-01/10-02/14
URBROJ: 238/1-03-10-03
Zagreb, 10. lipnja 2010.


Župan
Stjepan Kozčić, dipl. ing.

PRIVITAK 2: Objava javne rasprave na oglasnoj ploči, u „Narodnim novinama“ i u „Večernjem listu“:



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša



Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-146
U Zagrebu, 15. lipnja 2010.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, na temelju odredbe članka 86. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09) i temeljem Zaključka o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu, donesenog po Županu Zagrebačke županije dana 10. lipnja 2010. godine, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE**

I.

Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koje se odnose na sva prostorno planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja održat će se u vremenu od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine.

II.

U razdoblju navedenom u točki I. ove Objave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će izložen na javni uvid svakog radnog dana, osim subote, u vremenu od 9,00 do 15,00 sati na sljedećim lokacijama:

1. Zagrebačka županija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V,
2. Grad Dugo Selo, Dugo Selo, Josipa Zorića 1,
3. Grad Ivanić-Grad, Ivanić-Grad, Moslavačka ulica 13,
4. Grad Jastrebarsko, Jastrebarsko, Strossmayerov trg 13,
5. Grad Samobor, Samobor, Trg kralja Tomislava 5,
6. Grad Sveta Nedelja, Sveta Nedelja, Trg Ante Starčevića 5,
7. Grad Sveti Ivan Zelina, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12,
8. Grad Velika Gorica, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34,
9. Grad Vrbovec, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9,
10. Grad Zaprešić, Zaprešić, Nova ulica 10,
11. Općina Bedenica, Bedenica, Bedenica 112,
12. Općina Bištra, Poljanica Bistranska, Bistranska ulica 98,
13. Općina Brckovljani, Dugo Selo, Josipa Zorića 1,
14. Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1,

15. Općina Dubrava, Dubrava, Braće Radića 2,
16. Općina Dubravica, Dubravica, Pavla Štoosa 3,
17. Općina Farkaševac, Farkaševac, Farkaševac bb,
18. Općina Gračec, Građec, Građec 134,
19. Općina Jakovlje, Jakovlje, Adele Sixta 2,
20. Općina Klinča Sela, Donja Zdenčina, Karlovačka 32E,
21. Općina Kloštar Ivanić, Kloštar Ivanić, Školska 22,
22. Općina Krašić, Krašić, Krašić 101,
23. Općina Kravarsko, Kravarsko, Trg Stjepana Radića 1,
24. Općina Križ, Križ, Trg Svetog križa bb,
25. Općina Luka, Luka, Trg Svetog Roka 1,
26. Općina Marija Gorica, Marija Gorica, Gorička 18/a,
27. Općina Orle, Orle 5,
28. Općina Pisarovina, Pisarovina, Trg Stjepana Radića 13,
29. Općina Pokupsko, Pokupsko, Pokupsko bb,
30. Općina Preseka, Preseka, Preseka 57,
31. Općina Pušća, Pušća, Kumrovečka 109,
32. Općina Rakovec, Rakovec, Rakovec 54,
33. Općina Rugvica, Dugo Selo, Trg J. Predavca 1,
34. Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33,
35. Općina Žumberak, Kostanjevac, Kostanjevac 5.

III.

Javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se:

u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u četvrtak, 1. srpnja 2010. godine u 10.00 sati i


u Ivanić-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Ivanić-Grad, Beliceva 1, u ponedjeljak, 5. srpnja 2010. godine u 13.00 sati.

IV.

U razdoblju navedenom u točki I. ove Objave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će objavljen na Internet stranicama Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: www.zpuzz.hr.

V.

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije mogu se dostaviti na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 Zagreb do 15. srpnja 2010. godine ili upisati u knjigu primjedbi tijekom trajanja javnog uvida na lokacijama iz točke II. ove Objave.



PRILAGODITELJICA:
A. Šušteršič, dipl. ing. arh.

„Narodne novine“, broj 74/10 od 16. lipnja 2010.:

NARODNE NOVINE
SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE
oglasne stranice

GODIŠTE CLXXII
BROJ 74
ZAGREB
16. LIPNJA 2010.

S A D R Ź A J

STRANICA	
1	Objave
2	Koncesije
6	Nadmetanja
8	Najtečajni za radna mjesta
17	Obavijesti trgovačkih društava
23	Stečajevi
28	Mali oglasnik
53	Sudski registar
135	Objave iz Elektroničkoga oglasnika javne nabave

OBJAVE

(288)

Na temelju članka 86. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (NN 76/07 i 38/09) i zaključka načelnika Općine Pisarovina, klasa: 350-05/10-50/8, urbroj: 238/21-04-10-1 od 10. lipnja 2010., Upravni odjel Općine Pisarovina kao nositelj izrade objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Pisarovina.

1. Prijedlog izmjena i dopuna urbanističkog plana uređenja Gospodarske zone Pisarovina bit će izložen na javni uvid, u prostoriji vijećnice u zgradi Općine Pisarovina, Trg Sjepana Radića 13 u Pisarovini od srijede 16. lipnja

2010. do petka 2. srpnja 2010., radnim danom od 9 do 15 sati.

2. Javno izlaganje prijedloga izmjena i dopuna plana održat će se u ponedjeljak 28. lipnja 2010. u 13 sati u prostoriji vijećnice u zgradi Općine Pisarovina, Trg S. Radića 13 u Pisarovini.

3. Pisana očitovanja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog izmjena i dopuna plana mogu se dostavljati do 2. srpnja 2010. na adresu: Općina Pisarovina, Upravni odjel, Trg Sjepana Radića 13, 10451 Pisarovina, ili upisati u knjigu primjedbi koja će biti izložena uz prijedlog izmjena i dopuna plana u prostoriji Vijećnice u zgradi Općine Pisarovina.

4. Prijedlozi i primjedbe koji nisu dostavljeni u roku i koji nisu čitko napisani i potpisani imenom i prezimenom uz adresu podnositelja, neće se uzeti u obzir u pripremi izvješća o javnoj raspravi.

Općina Pisarovina
(287)

Sveučilište u Rijeci, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu, Opatija objavljuje

ISPRAVAK NATJEČAJA

U najtečajni za upis polaznika na poslijediplomski doktorski studij „Poslovna ekonomija u turizmu i ugostiteljstvu“ za stjecanje akademskog stupnja doktora znanosti iz znanstvenog polja ekonomije objavljenom u Narodnim novinama 7. 6. 2010., u stavku 2., u 5. redu brojka »180« zamjenjuje se brojkom »80«.

Sve informacije o studiju nalaze se na internetskoj stranici Fakulteta www.ftm.uniri.hr.

Sveučilište u Rijeci, Fakultet za menadžment u turizmu i ugostiteljstvu

Klasa: 350-02/09-01/02
Urbroj: 238/1-18-01-10-146 od 15. VI. 2010. (289)

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, na temelju odredbe članka 86. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine broj 76/07 i 38/09) i na temelju Zaključka o utvrdjivanju Prijedloga IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu, donesenog po županu Zagrebačke županije 10. lipnja 2010., objavljuje

JAVNU RASPRAVU
o prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

I.

Javna rasprava o Prijedlogu IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koje se odnose na sva prostorno-planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja održat će se od 28. lipnja do 12. srpnja 2010.

II.

U razdoblju navedenom u točki I. ove objave, Prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će izložen na javni uvid radnim danom, osim subote, od 9 do 15 sati na sljedećim lokacijama:

- Zagrebačka županija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V

III.

Javno izlaganje Prijedloga IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije

STRANICA 2 – BROJ 74
NARODNE NOVINE *oglasne stranice*
SLUŽBENI LIST REPUBLIKE HRVATSKE
SRJEDA, 16. LIPNJA 2010.

2. Grad Dugo Selo, Dugo Selo, Josipa Zorića 1
3. Grad Ivanič-Grad, Ivanič-Grad, Moslavačka ulica 13
4. Grad Jastrebarsko, Jastrebarsko, Strossmayerov trg 13
5. Grad Samobor, Samobor, Trg kralja Tomislava 5
6. Grad Sveta Nedelja, Sveta Nedelja, Trg Ante Starčevića 5
7. Grad Sveti Ivan Zelina, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12
8. Grad Velika Gorica, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34
9. Grad Vrbovec, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9
10. Grad Zaprešić, Zaprešić, Nova ulica 10
11. Općina Bedenica, Bedenica, Bedenica 112
12. Općina Bistra, Poljanica Bistranska, Bistranska ulica 98
13. Općina Brckovljani, Dugo Selo, Josipa Zorića 1
14. Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1
15. Općina Dubrava, Dubrava, Braće Radić 2
16. Općina Dubravica, Dubravica, Pavla Štoosa 3
17. Općina Farkaševac, Farkaševac, Farkaševac b.b.
18. Općina Gradec, Gradec, Gradec 134
19. Općina Jakovlje, Jakovlje, Adele Sixta 2
20. Općina Klinča Sela, Donja Zdenčina, Karlovačka 32E
21. Općina Kloštar Ivanič, Kloštar Ivanič, Školska 22
22. Općina Krašić, Krašić, Krašić 101
23. Općina Kravarsko, Kravarsko, Trg Sjepana Radića 1
24. Općina Križ, Križ, Trg Svetog križa b.b.
25. Općina Luka, Luka, Trg Svetog Roka 1
26. Općina Marija Gorica, Marija Gorica, Gorička 18/a
27. Općina Orle, Orle 5
28. Općina Pisarovina, Pisarovina, Trg Sjepana Radića 13
29. Općina Pokupsko, Pokupsko, Pokupsko b.b.
30. Općina Preseka, Preseka, Preseka 57
31. Općina Pušća, Pušća, Kumrovska 109
32. Općina Rakovec, Rakovec, Rakovec 54
33. Općina Rugvica, Dugo Selo, Trg J. Preдавца 1
34. Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33
35. Općina Žumberak, Kostanjevac, Kostanjevac 5.

održat će se u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u četvrtak, 1. srpnja 2010. u 10 sati i u Ivanič-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Ivanič-Grad, Beliceva 1, u ponedjeljak 5. srpnja 2010. u 13 sati.

IV.

U razdoblju navedenom u točki I. ove objave, Prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će objavljen na internetskim stranicama Zavoda za prostorno uređenje zagrebačke županije: www.zpuzz.hr.

V.

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije mogu se dostaviti na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 Zagreb do 15. srpnja 2010. ili upisati u knjigu primjedbi tijekom trajanja javnog uvida na lokacijama iz točke II. ove objave.

Zagrebačka županija

KONCESIJE

Klasa: 342-01/10-01/13
Urbroj: 2168/02-05/001-10-4 od 2. VI. 2010. (663)

Na temelju članka 11. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 36/95, 109/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09 i 79/03), članka 18. Zakona o koncesijama (Narodne novine broj 125/08) i Odluke o prijevodu cestovnim vlakom u Općini Medulin (Službene novine Općine Medulin broj 3/10), općinski načelnik Općine Medulin objavljuje

OBAVIJEST
o namjeri davanja koncesija za obavljanje prijevoza cestovnim vlakom u Općini Medulin.

I. Davatelj koncesije: Općina Medulin, Centar 223, 50 203 Medulin, telefon: (052) 385-650; telefaks: (052) 576-021; e-pošta: opcina@medulin.hr

II. a) Predmet koncesije: prijevoz cestovnim vlakom – evidencijski broj 2/10
b) Priroda i opseg djelatnosti koncesije: prijevoz cestovnim vlakom
c) Mjesto obavljanja usluge: područje općine Medulin
d) Rok za koji se daje koncesija: 5 godina od potpisa ugovora o koncesiji
e) Početni iznos naknade za koncesiju: 20.000,00 kuna godišnje (tekst nacrtu ugovora nalazi se u natječajnoj dokumentaciji).

III. a) Rok za predaju ponuda: 6. 7. 2010.
b) Adresa na koju se dostavljaju ponude: Općina Medulin, Centar 223, 52 203 Medulin, s naznakom: »Ne otvaraj – koncesija za prijevoz cestovnim vlakom« i adresom podnositelja.
Ponude se otvaraju 7. 7. 2010. u 14 sati u prostorijama Općinske vijećnice.
c) Ponuda mora biti pisana na hrvatskom jeziku i latiničnom pismu.
d) Jamstvo za ispunjenje ugovora: dvije bjanko mjenice trasirane i akceptirane po ovlaštenoj osobi ili vlasniku s klauzulom »bez protesta«

IV. Uvjeti nadmetanja: dokumentacija za nadmetanje s detaljnim uputama i navedenim ispravama koje su potrebne kao prilog ponudi može se preuzeti u Jedinstvenome upravnom odjelu Općine Medulin, Medulin, Centar 223, počevši od dana oglašavanja, radnim danom između 9 i 12 sati, uz dokaz o uplati troškova natječajne dokumentacije u iznosu od 500,00 kn.

Troškovi natječajne dokumentacije uplaćuju se na žiro-račun proračuna Općine Medulin broj: 2340009-1826300008, poziv na broj: 22-7811-OIB za fizičke osobe i 21-7811-OIB za pravne osobe.

V. Kriterij za odabir najpovoljnijeg ponuđača: ekonomski najpovoljniji ponuda (najviši iznos naknade za koncesiju).

VI. Tijelo nadležno za rješavanje žalbe: protiv odluke o odabiru može se izjaviti žalba Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave, Kneza Mutimira 5/I, 10 000 Zagreb, u roku od 10 dana od dostave odluke o odabiru, a predaje se davatelju koncesije.

Općina Medulin
(664)

Na temelju članka 11. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine broj 36/95, 109/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03 – pročišćeni tekst, 82/04, 178/04, 38/09 i 79/03), članka 18. Zakona o koncesijama (Narodne novine broj 125/08) i članka 2. Odluke o komunalnim djelatnostima (Službene novine Općine Medulin broj 10/09), općinski načelnik Općine Medulin objavljuje


OBAVIJEST
o namjeri davanja koncesija za obavljanje komunalnih poslova ukopa i prijevoza pokojnika.

I. Davatelj koncesije: Općina Medulin, Centar 223, 50 203 Medulin, telefon: (052) 385-650; telefaks: (052) 576-021; e-pošta: opcina@medulin.hr

II. a) Predmet koncesije: komunalna djelatnost – ukop i prijevoz pokojnika – evidencijski broj 1/10

„Večernji list“ od 17. lipnja 2010. godine:

PRIVITAK 3: Posebna obavijest o javnoj raspravi:



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-02/09-01/02
UR.BROJ: 238/1-18 01-10 146
U Zagrebu, 15. lipnja 2010.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, na temelju odredbe članka 86. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji (Narodne novine, broj 76/07 i 58/09) i na temelju Zaključka o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu, donesenog po Zapanu Zagrebačke županije dana 10. lipnja 2010. godine, objavljuje

JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE

Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koje se odnose na sva prostornoplanska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja održat će se u vremenu od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine.

II.

U razdoblju navedenom u točki I. ove Objave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će izložen na javni uvid svakog radnog dana, osim subote, u vremenu od 9 do 15 sati na sljedećim lokacijama:

1. Zagrebačka županija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V,
2. Grad Dugo Selo, Dugo Selo, Josipa Zorica 1,
3. Grad Ivanić-Grad, Ivanić-Grad, Mostavačka ulica 13,
4. Grad Jastrebarsko, Jastrebarsko, Strossmayerov trg 13,
5. Grad Samobor, Samobor, Trg kralja Tomislava 5,
6. Grad Sveta Nedelja, Sveta Nedelja, Trg Ante Starčevića 5,
7. Grad Sveti Ivan Zelina, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12,
8. Grad Velika Gorica, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34,
9. Grad Vrbovec, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9,
10. Grad Zaprešić, Zaprešić, Nova ulica 10,
11. Općina Bedenica, Bedenica, Bedenica 112,
12. Općina Bistra, Poljanica Bistranska, Bistranska ulica 98,
13. Općina Brckovljani, Dugo Selo, Josipa Zorica 1,
14. Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1,
15. Općina Dubrava, Dubrava, Braće Radika 2,
16. Općina Dubrava, Dubrava, Pavla Štosa 3,
17. Općina Farkaševac, Farkaševac, Farkaševac bb,
18. Općina Gradec, Gradec, Gradec 134,
19. Općina Jakovlje, Jakovlje, Adele Sixta 2,
20. Općina Klinča Sela, Donja Zdrčenca, Karlovačka 32E,
21. Općina Kloštar Ivanic, Kloštar Ivanic, Skolska 22,
22. Općina Krašić, Krašić, Krašić 101,
23. Općina Kravarsko, Kravarsko, Trg Stjepana Radića 1,
24. Općina Križ, Križ, Trg Svetog križa bb,
25. Općina Luka, Luka, Trg Svetog Roka 1,
26. Općina Marija Gorica, Marija Gorica, Gorička 18/a,
27. Općina Oriš, Oriš 5,
28. Općina Pisarovina, Pisarovina, Trg Stjepana Radića 13,
29. Općina Pokupsko, Pokupsko, Pokupsko bb,
30. Općina Preseka, Preseka, Preseka 57,
31. Općina Pušća, Pušća, Kumrovska 109,
32. Općina Rakovec, Rakovec, Rakovec 54,
33. Općina Rugvica, Dugo Selo, Trg J. Predavca 1,
34. Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33,
35. Općina Žumberak, Kostañjevac, Kostañjevac 5.

III.

Javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se:

u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u četvrtak 1. srpnja 2010. godine u 10 sati i u Ivanić-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Ivanić-Grad, Beliceva 1, u ponedjeljak 5. srpnja 2010. godine u 13 sat.

IV.

U razdoblju navedenom u točki I. ove Objave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će objavljen na internetskim stranicama Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: www.zpuzz.hr.

V.

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije mogu se dostaviti na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 Zagreb do 15. srpnja 2010. godine ili upisati u knjigu primjedbi tijekom trajanja javnog uvida na lokacijama iz točke II. ove Objave.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije

Jarun



Jarunska crk


Po
ca
AI

Duhov
Turistič

Dijana Kožul
gradska@vecer

Coca-cola
marlja i SI
mlijekom z
cappuccin
pinae za C
marlja više
i cjenika č
Jedro u jar
Svete Mat
zagrebačk
jednica pre
nu od grad

Otvorena i
U duhovni
valuta je i
stvar kren
mladih žuj
piše Turis
htjele još
piće nakon
Isto je pot
pnik.
- Nastao
mladih koj
djelne mis
družiti. Sv
ima, kolač
don Ante



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-148
U Zagrebu, 15.6.2010.

Dostaviti prema dolje
navedenom popisu

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana
Zagrebačke županije**
- obavijest o javnoj raspravi

Na temelju članka 87. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), obavještavamo vas da će se javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije održati u vremenu od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine.

U tom razdoblju Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će izložen na javni uvid, sukladno objavi javne rasprave u „Večernjem listu“ od 17.6.2010. godine.

Javna izlaganja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se:


1. 1.7.2010. u 10.00 sati u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24,
2. 5.7.2010. u 13.00 sati u Ivanić-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Beliceva 1.

Četvrte Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije odnose se na sva prostorno planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.

Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti kod nositelja izrade - u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili kod stručnog izrađivača Plana - u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.

U privitku ove obavijesti dostavljamo: Objavu javne rasprave, Zaključak župana Zagrebačke županije, Prijedlog Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije i elaborat Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

S poštovanjem,



elnicica:
[Signature]
Križanović, dipl.ing.arh.


IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

<p>Destaviti: Tijelima i osobama određenim posebnim propisima:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb, 2. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za gospodarenje okolišem, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb, 3. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb, 4. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, 5. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva, Babonićeva 121, 10000 Zagreb, 6. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarenja vodama, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, 7. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, 8. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Trg hrvatskih velikana 6, 10000 Zagreb, 9. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb, 10. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvenimirova 4, 10000 Zagreb, 11. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Rurjaninova 2, 10000 Zagreb, 12. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb, 13. Ministarstvo unutarnjih poslova, Savska 39, 10000 Zagreb, 14. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Petrijska 30, 10000 Zagreb, 15. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb, 16. Hrvatska elektroprivreda, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Kupska 4, 10000 Zagreb, 17. Hrvatska elektroprivreda, Operator distribucijskog sustava d.o.o., Sektor za investicije i izgradnju, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb, 18. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb, 19. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar, 20. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Karlovac, Ulica V. Mačka 44, 47000 Karlovac, 21. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Križ, Trg Svetog Križa 1, 10314 Križ, 22. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zabok, Matije Gupca 57, 49000 Zabok, 23. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb, 24. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova ves 50, 10000 Zagreb, 25. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb, 26. HT - Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu, Palmotićeva 82, 10000 Zagreb, 27. Hrvatske autoceste, Sektor za razvoj i planiranje, Šinolina 4, 10000 Zagreb, 28. Hrvatske ceste, Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb, 	<ol style="list-style-type: none"> 29. Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije, Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb, 30. Županijske ceste Zagrebačke županije, Rendićeva 32, 10000 Zagreb, 31. HŽ infrastruktura, Razvoj i investicije, Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb, 32. Hrvatska kontrola zračne plovidbe d.o.o., Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10 150 Zagreb, 33. Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10000 Zagreb, 34. Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10150 Zagreb, 35. Hrvatske šume, Uprava šuma Zagreb, V. Nazora 7, 10000 Zagreb, 36. Hrvatske šume, Uprava šuma Bjelovar, Matošev trg 1, 43000 Bjelovar, 37. Hrvatske šume, Uprava šuma Sisak, J. Runjanina 12, 44000 Sisak, 38. Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, 47000 Karlovac, 39. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save – Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, 40. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb, 41. INA – Industrija nafte d.d., Avenija Večeslava Hojčeva 10, p.p. 555, 10002 Zagreb, 42. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88 a, 10000 Zagreb, 43. Jadranski naftovod d.d., Miramarska 24, 10000 Zagreb, 44. Hrvatska gospodarska komora, Komora Zagreb, 45. Draškovićeva 45, 10000 Zagreb, 46. Državni zavod za statistiku, Ilica 3, 10000 Zagreb, 47. Državna geodetska uprava, Gruška 20, 10000 Zagreb, 48. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb, 49. Javna ustanova Park prirode Medvednica, Bliznec bb, 10000 Zagreb, <p>Nadležni upravni odjeli i ustanove Zagrebačke županije:</p> <ol style="list-style-type: none"> 50. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, sport i tehničku kulturu, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB 51. Zagrebačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB 52. Zagrebačka županija, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB 53. Zagrebačka županija, Upravni odjel za promet i komunalnu infrastrukturu, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB 54. Zagrebačka županija, Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB 55. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Dugom Selu, Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO 56. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u
---	---

<p>Ivančić-Gradu, Trg Vladimira Nazora 1, 10 310 IVANIČ-GRAD</p> <ol style="list-style-type: none"> 57. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Jastrebarskom, Vlatka Mačka 2, 10 450 JASTREBARSKO 58. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetoj Nedelji, Trg A. Starčevića 5, 10431 SV. NEDELJA 59. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetom Ivanu Zelini, Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA 60. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Velikoj Gorici, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA 61. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Vrbovcu, Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC 62. Zagrebačka županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Zaprešiću, Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ 63. Zagrebačka županija, Regionalna razvojna agencija, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB 64. Turistička zajednica Zagrebačke županije, Preradovićeva 42, 10 000 ZAGREB 65. Zavod za javno zdravstvo Zagrebačke županije, Pavla Lončara 1, 10 290 ZAPREŠIĆ 66. Dom zdravlja Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 271/X, 10 000 ZAGREB <p>Nadležni uredi državne uprave u Zagrebačkoj županiji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 67. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/Vi, 10 000 ZAGREB 68. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za društvene djelatnosti, Ulica grada Vukovara 72/Vi, 10 000 ZAGREB <p>Nadležna tijela susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave:</p> <ol style="list-style-type: none"> 69. Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB 70. Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB 71. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije, Magistarska 1, 49 000 KRAPINA 72. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije, Mali plac 1a, 42 000 VARAŽDIN 73. Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije, Trg bana Josipa Jelačića 6, 44 000 SISAČAK 74. Zavod za prostorno uređenje Kopriivničko-križevačke županije, Trg bana Josipa Jelačića 15, 48 000 KOPRIVNICA 75. Zavod za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije, Trg Eugena Kvaternika 13, 43 000 BJELOVAR 76. Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije, Križanićeva 11, 47 000 KARLOVAC 	<p>Na znanje: Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 ZAGREB</p>
--	---

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

PRIVITAK 4: Dopis kojim se traži održavanje javnog uvida u gradovima i općinama:



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-147
U Zagrebu, 15. 6. 2010.

Dostaviti prema dolje
navedenom popisu

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana
Zagrebačke županije**
- obavijest o javnoj raspravi
- održavanje javnog uvida u sjedištu grada/općine,
- traži se

Obavještavamo vas da je Župan Zagrebačke županije 10.6.2010. godine donio Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu.


Slijedom navedenog, dostavljamo vam predmetni Zaključak s Obrazloženjem, Prijedlog Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije, elaborat Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (elaborat, sažetke i posebno kartografske prikaze za javni uvid), te Knjigu primjedbi i Objavu javne rasprave.

Molimo vas da Objavu javne rasprave istaknete na oglasnoj ploči te u skladu s istom organizirate u vašem sjedištu javni uvid.

Po završetku javnog uvida molimo da nam Knjigu primjedbi (čak i ako nema upisanih primjedbi) vratite najkasnije do 20.7.2010. godine na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb.

Za eventualna dodatna pojašnjenja oko organizacije javnog uvida možete se obratiti nositelju izrade na telefon 01/6311-764.

S poštovanjem,

 Pečatnica:
_____, dipl.ing.arh.

Dostaviti:

Nadležnim upravnim odjelima gradova i općina Zagrebačke županije:

1. Grad Dugo Selo
Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša komunalno i stambeno gospodarstvo
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
2. Grad Ivanić Grad
Upravni odjel za razvoj Grada
Moslavačka 13, 10 310 IVANIĆ GRAD
3. Grad Jastrebarsko
Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove
Strossmayerov trg 13, 10 450 JASTREBARSKO
4. Grad Samobor
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Zagorska 41, 10 430 SAMOBOR
5. Grad Sveta Nedelja
Jedinstveni upravni odjel
Trg Ante Starčevića 5, 10 431 SVETA NEDELJA
6. Grad Sveti Ivan Zelina
Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša
Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA
7. Grad Velika Gorica
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA
8. Grad Velika Gorica
Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju
Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA
9. Grad Vrbovec
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo
Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC
10. Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ
11. Općina Bedenica
Jedinstveni upravni odjel
Bedenica 112, 10 381 BEDENICA
12. Općina Bistra
Jedinstveni upravni odjel
Poljanica Bistranska, Bistranska ul. 98
10 298 BISTRA
13. Općina Brekovljani
Jedinstveni upravni odjel
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
14. Općina Brdovec
Upravni odjel za opće, pravne komunalne i društvene poslove
Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1,
10 291 PRIGORJE BRDOVEČKO
15. Općina Dubrava
Jedinstveni upravni odjel
Braće Radića 2, 10 342 DUBRAVA
16. Općina Dubravica
Jedinstveni upravni odjel
Pavla Štoosa 3, 10 293 DUBRAVICA
17. Općina Farkaševac
Jedinstveni upravni odjel
Farkaševac bb, 10 344 FARKAŠEVAC
18. Općina Gradec
Jedinstveni upravni odjel
Gradec 134, 10 345 GRADEC
19. Općina Jakovlje
Jedinstveni upravni odjel
Adele Sixta 2, 10 297 JAKOVLJE
20. Općina Klinča Sela
Jedinstveni upravni odjel
Karlovačka 28E, 10 452 DONJA ZDENČINA
21. Općina Kloštar Ivanić
Jedinstveni upravni odjel
Školska 22, 10 312 KLOŠTAR IVANIĆ
22. Općina Krašić
Jedinstveni upravni odjel
Krašić 101, 10 454 KRAŠIĆ
23. Općina Kravarsko
Jedinstveni upravni odjel
Trg Stjepana Radića 1, 10 413 KRAVARSKO
24. Općina Krž
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
Trg Svetog križa bb, 10 314 KRŽ
25. Općina Luka
Jedinstveni upravni odjel
Trg Svetog Roka 1, 10 296 LUKA
26. Općina Marija Gorica
Jedinstveni upravni odjel
Gorička 18/a, 10 299 MARIJA GORICA
27. Općina Orle
Jedinstveni upravni odjel
Orle 5, 10 411 ORLE
28. Općina Pisarovina
Jedinstveni upravni odjel
Trg Stjepana Radića 13, 10 451 PISAROVINA
29. Općina Pokupsko
Jedinstveni upravni odjel
Pokupsko bb, 10 414 POKUPSKO
30. Općina Preseka
Jedinstveni upravni odjel
Preseka 57, 10 346 PRESEKA
31. Općina Pušća
Jedinstveni upravni odjel
Kumrovečka 109, 10 294 DONJA PUŠĆA
32. Općina Rakovec
Jedinstveni upravni odjel
Rakovec 54, 10 347 RAKOVEC
33. Općina Rugvica
Jedinstveni upravni odjel
Trg J. Predavca 1, 10 370 DUGO SELO
34. Općina Stupnik
Jedinstveni upravni odjel
Gornjostupnička 33, 10 255 GORNJI STUPNIK
35. Općina Žumberak
Jedinstveni upravni odjel
Kostanjevac 5, 10 455 KOSTANJEVAC

Na znanje:
Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 72
10000 ZAGREB

PRIVITAK 5: Zapisnik s javnog izlaganja u Zagrebu:

Z A P I S N I K s javnog izlaganja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, održanog 1. srpnja 2010. godine u 10,00 sati u Zagrebu, Hotel International, Miramarska 24	
Započeto: u 10,00 sati	
Nazočni: 1. Župan Zagrebačke županije, mr. sc. Stjepan Kožić, dipl. ing. 2. Djelatnici Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije: Željka Abramović, Sabina Badurina i Dragutin Stopić, 3. Zaposlenici Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: Zlatko Dražetić, Marica Pavić, Željka Kućinić, Melita Sabranović, Andrea Galić, Ana Sivrić, Zoran Tonković i Mara Čuro, 4. Vanjski stručni suradnici: dr. sc. Nada Antić, dipl. oec., Biserka Dumbović Bilušić, dipl. ing. arh., Ivana Odak, dipl. ing. i Davor Štrbenac, dipl. ing. građ., 5. Predstavnici gradova i općina Zagrebačke županije, predstavnici tijela i pravnih osoba, te drugi sudionici čiji je popis sastavni dio ovog Zapisnika.	
Željka Abramović , predstavnik nositelja izrade, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša pozdravila je nazočne i predstavila stručnog izrađivača IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije: ravnatelj Zlatko Dražetić, odgovornu voditeljicu izrade Plana Željku Kućinić, članove stručnog tima Zavoda, te vanjske stručne suradnike: Nadu Antić, Biserku Dumbović Bilušić, Ivanu Odak i Davora Štrbenca. U nastavku je pojasnila da su IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije započete temeljem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije o izradi Plana, koja je donesena 10. ožujka 2009. godine. Tada je započelo razdoblje prikupljanja podataka, planskih smjernica i zahtjeva nadležnih javno pravnih tijela i jedinica lokalne uprave i njihove obrade. Provedena je prethodna rasprava u razdoblju od 5. do 26. listopada 2009. godine. Tijekom i nakon prethodne rasprave, do sredine ožujka 2010. godine, 49 podnositelja podnijelo je ukupno 290 mišljenja, smjernica i prijedloga koji su obrađeni i uneseni u ovaj Plan za javnu raspravu. Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi sastavni je dio ovog Prijedloga plana za javnu raspravu. Javna rasprava provodi se od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine, a primjedbe, očitovanja, mišljenja i prijedlozi mogu se dostaviti do 15. srpnja 2010. godine Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije ili upisati u knjigu primjedbi u vrijeme provođenja javne rasprave do 12. srpnja. Knjige za upis primjedbi nalaze se u svim općinama i gradovima, kao i u sjedištu Zagrebačke županije u Zagrebu. Zatim je zamolila Željku Kućinić, odgovornu voditeljicu izrade IV. Izmjena i dopuna Plana, za kratko izlaganje.	
Željka Kućinić započela je izlaganje podsjećajući na izvorni Prostorni plan Zagrebačke županije, koji je donesen 2002. godine, te na troje donesene Izmjene manjeg obuhvata iz 2005., 2007. i 2010. godine. Zatim je kroz prezentaciju detaljno objasnila što se mijenja ovim IV. Izmjenama Plana. U tekstualnom dijelu mijenjaju se glavna četiri poglavlja: Polazišta, Ciljevi prostornog razvoja i uređenja, Plan prostornog uređenja i Odredbe za provođenje. U grafičkom dijelu Plana Izmjene se odnose na svih 5 karata u mjerilu 1:100.000 i 11 kartograma u mjerilu 1:300.000. U nastavku je pojasnila da se elaborat IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije sastoji od dvije knjige. Prva je Osnovni dio Plana u kojem se nalaze Odredbe za provođenje i karte, a druga je Obvezni prilozi u kojoj je obrazloženo Plana gdje je svaka izmjena na karti i u tekstu obrazložena. Zatim je kratko detaljnije pojasnila osnovne tematske cjeline koje se mijenjaju u tekstualnom dijelu Plana a to su: - Osnovni podaci o stanju u prostoru (političko-teritorijalni ustroj Županije, stanje i projekcija broja stanovništva po gradovima i općinama) - Organizacija, osnovna namjena i korištenje prostora (eksploatacija mineralnih sirovina, ugostiteljsko-turistička namjena, sportsko-rekreacijska namjena, gospodarska namjena, posebna namjena, infrastrukturni sustavi, područje potencijalnog vodozaštitnog područja Crnkovec i Zračne luke Zagreb) - Uvjeti određivanja građevinskih područja (građevinska područja naselja, građevinska područja izdvojene namjene) - Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (zaštita prirodnih vrijednosti, zaštita kulturnih dobara, zaštita voda, gospodarenje otpadom).	
U nastavku je izdvojila najvažnije izmjene u Odredbama za provođenje, a zatim detaljnije obrazložila izmjene na svih pet kartografskih prikaza: - Karta 1: Korištenje i namjena prostora - Karta 2.1: Infrastrukturni sustavi – energetika i telekomunikacije	
1	

- Karta 2.2: Infrastrukturni sustavi – vodnogospodarski sustav - Karta 3.1: Uvjeti korištenja i zaštite prostora I. - Karta 3.2: Uvjeti korištenja i zaštite prostora II. Na kraju je navela sljedeće korake izrade Plana: obrada primjedbi s javne rasprave, izrada Nacrta konačnog prijedloga plana, ishođenje mišljenja, utvrđivanje Konačnog prijedloga, ishođenje suglasnosti od ministarstava i donošenje Plana.
Željka Abramović otvorila je raspravu.
Anita Furjan iz Odvjetničkog ureda Pokupec, zastupa Družbu sestara milosrdnica Sv. Vinka Paulskog, koje su u vlasništvu dvorca Lužnica na području grada Zaprešića. Podsjetila je da je u elaboratu Plana za prethodnu raspravu bila ucrtana trasa koja prolazi direktno preko dvorca Lužnica, koji je spomenik visoke kategorije. U ovom elaboratu za javnu raspravu predložene su neke nove alternativne trase. Zanimaju ih po kojim kriterijima su ucrtane nove trase i zbog čega je uopće prva trasa prolazila preko jednog takvog spomenika visoke kategorije kao što je dvorac Lužnica, te tko je izrađivač idejnog rješenja.
Željka Kućinić odgovorila je da je originalna trasa, prva s kojom se išlo na prethodnu raspravu, trasa koja je preuzeta iz Prostorno-prometne studije cestovno-željezničkog sustava šireg područja grada Zagreba. Studiju je izradio tim prometnih stručnjaka koje je predvodio Institut građevinarstva Hrvatske 2009. godine. Kod izrade ovih Izmjena, Hrvatske autoceste tražile su da se ta trasa prenese direktno iz Studije, tako da se na prethodnu raspravu išlo s tom trasom. Kako je u prethodnoj raspravi bilo primjedbi na tu trasu, nakon niza analiza provedenih u Zavodu, na javnu raspravu išlo se još i sa dva alternativna rješenja. Trenutno je u izradi idejno rješenje koje bi trebalo odrediti točnu trasu, teko da bi se do kraja izrade i donošenja ovih Izmjena Plana trebala znati konačna trasa. Izrada tog rješenja je u ranoj fazi tako da nije dostavljeno Zavodu zadnje rješenje. Napomenula je da je izrada podijeljena po dionicama i da ovaj dio trase radi IPZ (Inženjerski projektni zavod).
Damir Fašalić pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i gospodarstvo iz Grada Vrbovca, postavio je pitanje vezano uz izlaz sa brze ceste Sveta Helena – Vrbovec. Na karti je ucrtan izlaz sa brze ceste koji je Grad i zatražio za naselja Vrbovec, Samoborec, Peskovec i Negovec. Urcrtan je na županijskoj cesti broj 3075. Međutim, njima bi više odgovaralo da se taj izlaz ucrti na lokalnoj cesti 1 km istočno, obzirom da je prostornim planom predviđena manja gospodarska zona. Time bi se omogućio pristup u tu zonu, što bi privuklo potencijalne investitore i potaknulo ih da ulažu u tu zonu. Sadašnje rješenje predstavlja lošiju prometnu povezanost, zbog toga moli premještanje čvora na cestu koja se nalazi istočno.
Željka Kućinić podsjetila je da je takav čvor ucrtan na zahtjev Grada Vrbovca. Ako sada Grad ima potrebu pomicanja tog čvora, zamolila je da napišu taj novi prijedlog – primjedbu koja će se razmotriti i provjeriti sa Hrvatskim cestama koje su za to nadležne.
Alija Pozderac iz Centra za razvoj i kvalitetu „Oskar“, Zagreb, rekao je da ima pitanje i komentar u vezi članka 47., gdje se govori kako razvijati buduću turističku infrastrukturu i turističku ponudu u ruralnim prostorima i uopće prostorima Zagrebačke županije i okruženja. Pitao je da li je kod izrade ovih Izmjena Plana konzultirana i na koji način Sisačko-moslavačka i Karlovačka županija što se tiče plovnosti rijeke Kupe. Podsjetio je na mega marketing projekt „Rijeka Kupa - rijeka života“ koji bi realno mogao zaživjeti, a također i na prvi turistički brod na rijeci Savi između Broda i Siska, koji je uplovio iz Madarske. To je prvi takav brod koji je u Hrvatsku doveo 100 turista na osnovu korištenja rijeke kao novog vrijednog turističkog resursa. Pitao je da li se imalo na umu ovakve ideje i mogućnosti. U nastavku je pitao kako objasniti prijedlog iz Izmjena Plana da se u Općini Pisarovina, u dijelu Bratine može dodatno razvijati dio turizma na 10 odnosno 15 hektara, ali limitirano sa 150 kreveta po hektaru, ako se zna da se na hektar dozvoljava negdje oko 80 kreveta po sadašnjim propisima i zakonima. Kako ekonomski obrazložiti da se može raditi samo 10-15 kreveta po hektaru u prostoru rurala, a s razlogom se preferira razvoj autohtone kulture npr. Čardaka i drugih objekata.
Željka Kućinić odgovorila je da je rijeka Kupa predložena za zaštitu na karti zaštite prostora i da su Zavodu poznate njene vrijednosti. Također se zna i za navedenu akciju kao i za druge aktivnosti koje se tu provode. Naglasila je da se ovim Izmjenama Plana ne sprječava plovnost rijeke Kupe. Planom to nije posebno naglašeno, ali nije ni promijenjena ta kategorija, dapače ona tu ostaje kao takva i kao vrlo važna. Pozvala je da ako imaju primjedbu ili prijedlog da se dodatno nešto pojasni ili dopuni, neka ga podnesu. Što se tiče turističkih kapaciteta, odgovorila je da je to nova odredba iz Zakona, koja traži da se u Županijskom planu odrede maksimalni kapaciteti. Nakon analize planova gradova i općina i njihovih zona, kao i njihovih potreba došlo se do ovakve podjele, maksimalnih površina i smještajnih kapaciteta. Dodala je da tu, naravno, ima mjesta za dopune, te je pozvala sve prisutne da se maksimalno uključe.
Ilija Kristić zamjenik gradonačelnika iz Ivanić-Grada, postavio je nekoliko pitanja. Prvo se odnosilo na nesrazmjernu dokumentaciju iz prethodne i javne rasprave. Naveo je primjer lokacije za određivanje Županijskog centra za zbrinjavanje otpada. U prethodnoj raspravi bilo je svih sedam lokacija, a sada u
2

javnoj raspravi određena je samo jedna lokacija po Odluci Skupštine Zagrebačke županije. Zbog toga, Grad Ivanić-Grad kao zainteresirana strana, u prethodnoj raspravi nije mogao nikako dati svoje mišljenje po ovom, za Ivanić-Grad, vrlo važnom području. Drugo pitanje bilo je zašto je Župan Zagrebačke županije donio Odluku o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš. U toj Odluci stoji da se radi vrlo male promjene, a u izlaganju je rečeno da je došlo do velikih promjena. Istaknuo je nesrazmjernost u izlaganju i u trećem mjesecu kada je donesena takva Odluka.

Kao treće pitanje naveo je da je prema Zakonu o otpadu, članak 14., Županija dužna surađivati sa jedinicama lokalne samouprave. Smatra da u ovom slučaju Županija nije surađivala sa jedinicom lokalne samouprave.

Četvrto pitanje vezano je na sva ova prethodna pitanja, a tiče se prostornog planiranja, konkretno južne obilaznice grada Zagreba i promjene trase na području Grada Ivanić-Grada. Kako je Županija već tada u trećem mjesecu, kada su crtane ove karte, znala da će lokacija za zbrinjavanje otpada biti u Tarnom, a ne negdje drugdje, ako Elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije (ŽCGO), koji Grad Ivanić-Grad osporava nije napravljen u petom mjesecu. Mišljenja je da su trase autocesta ucrtane znatno prije 25. svibnja 2010. godine.

Željka Abramović odgovorila je na pitanje vezano za postupak strateške procjene. Postupak o potrebitosti provođenja strateške procjene provoden je u skladu s Uredbom. U tom postupku ishođena su sva mišljenja svih nadležnih javno pravnih tijela, kao i Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, prema čijem mišljenju nije bilo potrebno provoditi taj postupak. U skladu sa svim tim mišljenjima i suglasnosti Ministarstva donesena je takva Odluka.

Željka Kućinić odgovorila je na pitanje vezano za trasu druge zagrebačke obilaznice. Ove alternativne trase nije bilo u prethodnoj raspravi i sve dok Skupština nije donijela Odluku o prihvaćanju Elaborata kojim se predlaže upravo lokacija Tarno. Ta lokacija ucrtana je nakon što je Skupština donijela Odluku koja se nalazi u dijelu elaborata Plana Prilozi i to je bilo 25. svibnja 2010. godine. Nakon toga ucrtana je ta lokacija, kao i ova alternativna trasa koja zaobilazi ovu lokaciju.

Što se tiče suradnje s jedinicama lokalne samouprave, istaknula je da je u prethodnoj raspravi podnesen veliki broj primjedbi i prijedloga gradova i općina koji su bili uključeni u izradu Nacrta prijedloga plana, kao i nakon prethodne rasprave. Osim toga kroz deset godina Zavod surađuje s gradovima i općinama kod izrade njihovih planova, a takva suradnja je bila i s Ivanić-Gradom.

Na pitanje vezano za sedam lokacija, odgovorila je da su to bile potencijalne lokacije, a sada je ucrtana samo jedna, sukladno Odluci Županijske skupštine.

Berislav Kenji iz Grada Zaprešića, nadovezujući se na Odvjetnički ured Pokupec, postavio je pitanje vezano za alternativne trase tj. novu zagrebačku obilaznicu. Pitao je da li će se idejna rješenja raditi i za alternativne pravce, obzirom da je u izlaganju rečeno da će se raditi Studije utjecaja na okoliš. Tko će ocjenjivati te Studije i koji kriteriji će biti pri odabiru određene alternativne trase. Da li će to biti ekonomski ili tehnički kriteriji ili kriteriji sa nivoa zaštite okoliša, obzirom na crpilište i sve ono što određenu prometnicu stavlja u prostor.

Zlatko Dražetić pojasnio je da je Županijski Prostorni plan i njegovo mjerilo usmjeravajućeg karaktera, tek kroz njegovu razradu, kroz idejno rješenje detaljno će se raspraviti i razmotriti sva varijantna rješenja. Vezano za Studije utjecaja na okoliš, objasnio je da postupak procjene utjecaja na okoliš provodi Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, tj. posebna stručna komisija koja Studiju upućuje na javnu raspravu, na javni uvid, gdje sudjeluju građani kroz mogućnost davanja svojih primjedbi. Nakon toga se odabire određena trasa. Trase koje su sada ucrtane kao alternativne rezultat su spoznaja planera Zavoda. Moguće je da će se kroz detaljniju razradu planera Hrvatskih autocesta pojaviti i neke druge alternative zbog kojih neće biti potrebno mijenjati Županijski Prostorni plan, ali će se kroz prostorne planove uređenja gradova i općina to morati uskladiti.

Biserka Bilušić predstavnica Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, naglasila je da se uključuje u ovu temu, obzirom da se radi o prostoru izuzetno bogatom kulturnom baštinom, te želi reći par detalja vezanih upravo za istraživanja trasa ovih cesta.

Poznat je da, kad se već pripremi idejno rješenje za izradu Studije utjecaja na okoliš, poslije se jako teško ide u promjene trasa ako komisija Studije utjecaja na okoliš kaže da ta trasa nije odgovarajuća ili da ima nekih problema. Kao primjer navela je problem sjeverne zagrebačke tangente. Zato smatra da je javna rasprava jako dobro mjesto da Zavod iskoordinira ove aktivnosti u prostoru. Važno je sada u trenutku izrade idejnih rješenja tih cesta izrađivačima dati određene impete i određena ograničenja koja slijede iz zaštite i prirode i kulture da ne bi kasnije došlo do problema kad treba dati suglasnost na trasu ceste.

Sestra Miroslava Bradica javila se u ime Obrazovnog centra Marijin dvor Lužnica, u vezi dvorca Lužnica. Zahvalila je na dobrim namjerama i nastojanju da se izvrši izmjena glavne trase, koja bi znatno oštetila i narušila i perivoj i dvorac Lužnica, koji je unatrag pet godina velikim naporom, velikim financijskim sredstvima i žrtvama obnovljen u vlastitom aranžmanu. Istaknula je da je duhovno-obrazovni centar postao

3

jedno duhovno središte, gdje se održavaju razni programi od obrazovnih, duhovnih, kulturnih i bila bi šteta da trasa ide preko tog područja.

Marica Svetlečić iz Ivanić-Grada, istaknula je da imaju ozbiljne primjedbe o proceduralnim pitanjima.

Elaborat koji je bio na prethodnoj raspravi i ovaj koji je sada na javnoj raspravi bitno se razlikuju, osobito u području gospodarenja otpadom. Ukinuto je poglavlje koje je do sada bilo u Prostornom planu i stavljeno je potpuno novo poglavlje, koje je uvelo i novu koncepciju gospodarenja otpadom. Smatra da se radi toga trebala raditi strateška studija utjecaja na okoliš ovoga Plana. Ne samo radi te nove koncepcije, nego što se prvi puta u Prostornom planu Zagrebačke županije utvrđuje konkretna lokacija. Ta lokacija će imati utjecaja na okoliš na području Grada Ivanić-Grada. Ona će trajno promijeniti život na tom području za mnoge stotine godina i za mnoge generacije koje dolaze.

Smatra da je Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, koje je dalo pozitivno mišljenje, pogrešno informirano da IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije uopće ne podrazumijevaju neke veće izmjene i dopune u odnosu na II. i III. Izmjene i dopune. Istaknula je da će Grad Ivanić-Grad napraviti prijavu svim nadležnim institucijama, koje bi ovdje trebale reagirati.

Krešimir Malec zamjenik gradonačelnika iz Ivanić-Grada, mišljenja je da Elaborat o provedenim istražnim radovima iz 2010. godine, koji je izradio Oikon, nije stručan, iako je kod izrade Županija dala projektni zadatak. U Elaboratu na str. 2 stoji da će u okviru ŽCGO biti zbrinjavanje isključivo komunalnog otpada. Sve druge vrste otpada (neopasni tehnološki otpad, opasni otpad, mulj iz uređaja za obradu otpadnih voda itd.) zbrinjavat će se prema posebnim projektima. Pretpostavlja da je došlo do neke zabune, jer u poglavlju Gospodarenje otpadom, u članku 141. Izmjena Plana piše - u okviru ŽCGO na području Županije treba organizirati privremeno skladištenje i sabiranje opasnog otpada. Mišljenja je da se pozvalo na krivi dokument ili taj opasni otpad nije uopće trebao biti u ovim Izmjenama Plana, ili je dan krivi projektni zadatak. Što se tiče suradnje, pitao je kako se može reći da se surađuje, kad se Odluka Gradskog vijeća o neprihvatanju Elaborata i neprihvatanju lokacije Tarno za Županijski centar gospodarenja otpadom, koja postoji, ne uzima u obzir.

Istaknuo je zamjerku Elaboratu i Zavodu što ga je uzeo u obzir pri izradi ovih Izmjena Plana. To je ujedno i primjedba na članak 144., u kojem se poliče i usmjerava proizvodnja zdrave hrane. Istaknuo je da 100 m od lokacije Tarno, nalazi se najveće imanje ekološke proizvodnje zdrave hrane Eko Sever, što također nije uzeto u obzir. Dakle, nije uzeto u obzir policanje i proizvodnja zdrave hrane.

U nastavku je spomenuo Studiju iz 2008. godine, koja je temelj kod gospodarenja otpadom, u kojoj se kaže da je jedan od najvažnijih kriterija ekonomski kriterij za odabiranje županijskog centra. Smatra da je Studija zamarena, a prihvaćen Elaborat u kojem troškovi znatno poskupljuju.

Željka Kućinić odgovorila je na pitanja vezana za Prostorni plan. Točno je da se promijenio naziv poglavlja i kompletno poglavlje u odnosu na važeći Plan. Ono se ranije zvalo Postupanje s otpadom, a sad se zove Gospodarenje otpadom. Budući da se promijenio Zakon o otpadu promijenila se terminologija i promijenio se sustav. Dakle, Zakon o otpadu je tražio da se na području županije odredi županijski centar gospodarenja otpadom, ili da se odredi regionalni centar. Izvod iz Studije Gospodarenja otpadom za područje Županije, koja je izrađena 2008. godine, nalazi se u dijelu elaborata Plana Obvezni prilozi. Iz njega se vidi da je tom Studijom obrađen i županijski i regionalni koncept. Studija je sugerirala da je za Županiju bolji županijski koncept. Nakon toga donesen je Zaključak da se provedu istražni radovi na potencijalnim lokacijama. U to vrijeme ovaj Plan je bio na prethodnoj raspravi, tako da se na prethodnu raspravu išlo s potencijalnim lokacijama. Zbog toga je navedeno poglavlje izgledalo drugačije i pisalo je da će se odabrati jedna od potencijalnih lokacija.

Nakon toga izrađen je Elaborat o provođenju istražnih radova od strane Oikona, koji se isto nalazi u Prilogima Plana. U izvodu iz Elaborata, u zaključku, vidi se da se predlaže kao najpovoljnija lokacija u Tarnom. Skupština je donijela Odluku kojom se prihvaća Elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama i da se prihvaća kao najpovoljniji prijedlog za smještaj Županijskog centra gospodarenja otpadom, sukladno tom Elaboratu, na lokaciji Tarno u Gradu Ivanić-Gradu.

Ono što je važno za Zavod je pod točkom III. Odluke, da se ta lokacija treba uvrstiti u Nacr. prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu. To je sve što se tiče postupka odabira lokacije.

Što se tiče članka 141. u kojem se kaže da će se u okviru Županijskog centra trebati organizirati privremeno skladištenje opasnog otpada izdvojenog pri sortiranju iz komunalnog otpada, to je obaveza iz Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, na koju je upozorilo Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva u prethodnoj raspravi. Članak 141. Izmjena Plana dopunjen je u tom smislu. Na kraju je pozvala da napišu primjedbe.

Damir Hržina zamjenik načelnika iz Općine Luka komentirao je drugu obilaznicu, iako je u njoj već dosta toga rečeno. Trasa kroz jugoistočni dio Općine Luka ograničava jedini smjer širenja gospodarsko-poslovne zone. Moli da se to uzme u obzir, a naglasio je da će poslati i pisani komentar.

Željka je postavio pitanje da li je razmatrana promjena planirane trase željeznice, koja ide i kroz područje Kupljenova na području grada Zaprešića i gore dalje kroz Općinu Luka. To je praktički postojeća trasa

4

jednostavno izravnana, koja bi kao takva prolazila ispod groblja, kroz kuće, kroz naselje itd. Pitaog je da li to mora biti tako, obzirom da je to Zagorje a ne ravnica.

Željka Kućinić odgovorila je da je u Odredbama Županijskog plana navedeno da su ove trase usmjeravajuće, tako da će se konkretna, točna trasa odrediti u planovima uređenja gradova i općina.

Joško Moser iz HEP-Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, mišljenja je da su IV. Izmjene i dopune izrađene dobro za područje trasa dalekovoda. Postavio je pitanje kakvo je sada stanje po donošenju ovih Izmjena Plana u odnosu na prostorno-planske dokumente nižeg reda, odnosno prostorne planove gradova i općina, jer to bi trebao biti jedan cjelovit projekt koji bi doveo do pravog stanja u prostoru. Istaknuo je da je potrebno u što kraćem roku to spustiti na lokalnu razinu, da ne prođe puno vremena.

Željka Abramović odgovorila je da je tu u pitanju provođenje planova nižeg reda, koji moraju biti u skladu s planovima višeg reda. Ukoliko nisu u skladu ne mogu se provoditi. Kod objekata od važnosti za Državu mogu se primjenjivati planovi višeg reda, kao što je Županijski plan. U konkretnom slučaju vidjet će se da li se može postupiti na temelju Županijskog plana ili se mora ići u hitni postupak izmjena plana.

Zlatko Dražetić pojasnio je da je procedura, postupak i sadržaj prostornih planova određen Zakonom Republike Hrvatske, koji se mora poštivati. Istaknuo je da će biti određenih problema, ali općine i gradovi po donošenju županijskih planova mogu ići u žurne točkaste izmjene svojih planova. Izuzetak su građevine od interesa za Državu, koje su određena posebnim propisima za koje se može utvrditi lokacijska dozvola temeljem županijskog prostornog plana.

Stjepan Rakarec MO Črnkovec, postavio je tri pitanja. Prvo pitanje vezano je za županijsku cestu koja je predviđena na HE Drenje, koja prolazi kroz Ščitarjevo. Pitaog je da li je pametno da jedna takva prometnica prolazi kroz centar naselja, gdje se nalazi škola, crkva, arheološki lokalitet Andautonija i groblje. Drugo pitanje vezano je za širenje Zračne luke Zagreb. Da li se može približe objasniti brojnost objekata neophodnih za rušenje na tom području u slučaju širenja ZLZ. Treće pitanje je koje su to izmjene u Planu koje se odnose na vodocrpilište i da li se mogu na karti približe definirati. Mišljenja je da je u studijama premalo zastupljena ekologija i zaštita okoliša, pogotovo na vodozaštitnom području, gdje ima dosta slučajeva odlaganja otpada, a također je spomenuo i problem šljunčarenja na tom području.

Zlatko Dražetić pojasnio je da je sve navedeno problem provedbe, odnosno problem nediscipline uređenja prostora, a ne odredbi Županijskog prostornog plana. Županijskim planom to područje stavljeno je pod posebnu zaštitu, prije svega zbog voda. Zabranjeno je širenje tih naselja, nije dozvoljena eksploatacija mineralnih sirovina na potencijalnom vodozaštitnom području Črnkovec. Usprkos tome, na tom području se događa bespravna gradnja i nekontrolirana eksploatacija mineralnih sirovina. Vezano za razvoj Zračne luke Zagreb, odgovorio je da se ovim Prijedlogom Plana ne predlaže druga poletno-sletna staza na položaju Črnkovec – Selnica – Bapče, jer je ocijenjeno da zbog postojećeg stanja na terenu – izgrađenosti postojećih naselja – ta investicija bila bi neracionalna i teško izvediva. Posebno teško bilo bi provesti mjere zaštite. Ovim Planom predviđena je mogućnost gradnje druge poletno-sletne staze unutar Prostora za razvoj ZLZ, zapadno od Velike Gorice prema Velikoj Mlaci. Vezano za vodozaštitu objasnio je da je iz ranijeg obuhvata isključeno naselje Mičevac, jer se došlo do spoznaja (nakon izvršenih istražnih radova i donošenja Odluke o vodozaštitnom području budućeg crpilišta Kosnica) da sam Mičevac nije potrebno zadržavati u ovako strogom režimu. Čvor u Ščitarjevu ucrtan je temeljem zahtjeva Hrvatskih autocesta bazirano na Prometnoj studiji. Sama trasa ceste preko budućeg hidrocentrale, kao i sve druge, ima usmjeravajući karakter. Kroz daljnju razradu gradskog prostornog plana moguće su promjene i odstupanja. Pozvao je da napišu primjedbe ako smatraju za potrebno, razmotrit će se.

Damir Fašaić iz Grada Vrbovca postavio je pitanje vezano za dalekovode. Na području grada Vrbovca nalazi se sportsko-rekreativna zona, kojom bi trebao proći 110 kV dalekovod. Tražili su da se u Županijskom Prostornom planu taj dalekovod ucrta kao podzemni kabel. Odgovoreno im je da oni u svom Prostornom planu predvide to kabliranje kao podzemni kabel. Primjetio je, u ovom Planu, da na nekim dijelovima postoje trase gdje je predviđeno podzemno kabliranje. Boji se da se ne dogodi da oni u svom planu to predvide, ali da to nije moguće ostvariti jer nije predviđeno u Županijskom Planu.

Andrea Galić odgovorila je da je ovim Planom predviđen novoplanirani podzemni kabel 110 kV, ali svaka promjena postojećeg dalekovoda koji je nadzemno izveden u podzemni, rješava se prostornim planom nižeg reda u suradnji s HEP-om. Na nivou Županijskog Plana ne rješavaju se tako detaljne izmjene.

Joško Moser detaljnije je objasnio planove i ideje napajanja grada Vrbovca i cijele te regije koja gravitira gradu Vrbovcu.

5

Snežana Bužinec načelnica Općine Jakovlje, istaknula je da od devet primjedbi koje je Općina Jakovlje dala u prethodnoj raspravi, samo jedna je djelomično usvojena. U više navrata su tražili da se izmjesti buduću 400 kV dalekovod, koji presijeca više naselja na području općine, čime će se znatno narušiti kvaliteta života. On bi trebao slijediti trasu 110 kV dalekovoda, za kojeg traže da bude podzemni, budući da već on narušava kvalitetu života i ograničava razvoj i gradnju stambenih objekata u tim već izgrađenim dijelovima naselja s kompletnom infrastrukturom. Smatra da se člancima 7. i 76. Izmjena Plana ograničava razvoj Općine Jakovlje, svrstavajući ih u drugu kategoriju općina koje su udaljene od Grada Zagreba i mogu širiti svoje građevinsko područje samo 10 %, a ne 25 %. Podsjetila je na tabelu u kojoj je već sada vidljivo da je Općina Jakovlje uz Općinu Brdovec najnaseljenija, da ima najveću gustoću stanovništva. U Planu se predviđa da će 2015. godine imati 4.200 stanovnika, a već sada imaju 4.120 (i nešto). Smatra opravdanim da budu u prvoj kategoriji općina i gradova koji graniče s Gradom Zagrebom. Istaknula je da imaju još primjedbi koje će dostaviti u pisanom obliku.

Željka Kućinić odgovorila je da će se primjedbe obraditi.

Ljerka Vučić iz Ivanić-Grada postavila je pitanje vezano za drugu obilaznicu, koje je više proceduralno. Obzirom da Županija neće čekati konačno idejno rješenje druge obilaznice, nego će donijeti Izmjene Plana, to znači da će možda poslije idejno rješenje biti drugačije, kako će se onda dobiti lokacijska dozvola na nešto što nije sukladno Prostornom planu. Mišljenja je da će doći do neusklađenosti PPU Grada i PP Županije, jer će oni mijenjati svoj Plan zbog trase obilaznice, a PP Županije se neće ponovo mijenjati nakon izrade idejnog rješenja trase. Pitala je u kojoj fazi će se kontaktirati jedinice lokalne samouprave, odnosno koliko će one moći utjecati na mijenjanje trase obilaznice i u kojoj fazi će Grad morati mijenjati svoj Prostorni plan da ucrta tu obilaznicu.

Zlatko Dražetić odgovorio je da je trasa koja je predložena u Izmjenama Plana ucrтана temeljem postojećih podataka i zahtjeva Hrvatskih autocesta, koje još nemaju konačno idejno rješenje. Ukoliko idejno rješenje bude u skladu s predloženim trasama, uz moguća manja odstupanja, koja Plan omogućava, onda problema što se tiče ishođenja lokacijske dozvole u proceduralnom smislu nema. Napomenuo je da je prije potrebno izraditi Studiju utjecaja na okoliš i provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Ako će idejno rješenje biti takvo da se mora mijenjati Županijski Prostorni plan onda će se morati provesti ponovni postupak izmjene Županijskog plana u tom dijelu gdje je to potrebno.

Marica Svetločić iz Ivanić-Grada pitala je što će se dogoditi kada Grad Ivanić-Grad u postupku ishođenja mišljenja na Konačni prijedlog Plana ne da pozitivno mišljenje. Jasno je da neće dati pozitivno mišljenje, jer je njihovo predstavništvo tijelo već donijelo Odluku da tu lokaciju ne prihvaća, a također na referendumu se 97 % izašlih građana izjasnilo protiv te lokacije.

Zlatko Dražetić zamolio je da napišu primjedbe koje će se stručno razmotriti. U nastavku je pojasnio da prema Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, prije utvrđivanja Konačnog prijedloga Plana, Župan mora pribaviti mišljenja predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave. Mišljenje nije obvezujuće i Skupština može donijeti Plan i ako su neke jedinice lokalne samouprave dale negativno mišljenje.

Ilija Krištić zamjenik gradonačelnika iz Ivanić-Grada ponovio je pitanje o Županovoj Odluci o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš, te dodao da će pokrenuti sve moguće mjere da ospore ovu Odluku.

Željka Abramović odgovorila je da se postupak ocjene o potrebi strateške procjene vodi prije javne rasprave, a moguće je i prije prethodne rasprave, na temelju tog prijedloga, odnosno nekih podataka koji su općeniti, koji govore općenito o promjenama koje će se dogoditi. Odlagalište Tamo je postojeće odlagalište a ne novo odlagalište i kao takvo bilo je u prethodnoj raspravi. U prethodnoj raspravi rečeno je da, od predloženih sedam odlagališta, neko će biti odabrano za županijski centar. Takva mogućnost postojala je za svih sedam odlagališta koja su spomenuta u Nacrtu prijedloga za prethodnu raspravu.

Alija Pozderac iz Centra za razvoj i kvalitetu „Oskar“, kao međunarodni ekspert za ekonomiju i marketing i turizam, smatra da u Planu nedostaje razvojni ekonomski aspekt kao i oznake T za turizam.

Željka Kućinić odgovorila je da su korišteni razvojni programi Županije i da se surađivalo sa Upravnim odjelom za gospodarstvo i Županijskom razvojnom agencijom. Oznake T za hotele i turističke zone nalaze se na karti 1., ali se zbog mjerila ne vide dobro na ovim slajdovima. Pozvala je da pogledaju karte iz elaborata koje su izložene u dvorani. Zamolila je da napišu primjedbe.

Dražana Krezić iz Grada Samobora postavila je pitanje vezano za tabelu demografskih kretanja do 2015. godine, gdje je za Grad Samobor predviđeno 40.400 stanovnika, a već sada 2010. godine Grad ima 42.000 stanovnika. Moli objašnjenje razlike broja stanovnika.

6

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

Nada Antić pitala je koji su njihovi izvori takvih podataka. Objasnila je da se za broj stanovnika koriste službeni podaci državne statistike, koja primjenjuje jedinstvenu metodologiju i definiciju stanovništva prema dokumentima iz preporuka Ujedinjenih naroda i EUROSTAT-a. To je službeni izvor podataka, dok se izvor podataka MUP-a bitno razlikuje i nije mjerodavan. Za Grad Samobor korigiran je - povećan je broj stanovnika zbog brzog porasta.

Dražana Krezić pitala je kako temeljem takvih pogrešnih podataka planirati građevinska područja naselja.

Zlatko Dražetić odgovorio je da to ne bi trebalo biti problem kod planiranja općinskih i gradskih planova jer su kriteriji za dimenzioniranje građevinskih područja određeni i po drugim elementima.

Ilija Krištic također je naglasio problem broja stanovnika, jer već sada u Ivanić-Gradu imaju broj stanovnika koji je planiran do 2015. godine. Mišljenja je da su podaci MUP-a točni.

Drugo pitanje tiče se transportnih naftovoda, cjevovoda, plinovoda i druge postojeće infrastrukture. Pitaao je da li su u Planu evidentirani već izgrađeni cjevovodi, koji su izgrađeni prije par godina ili su to novi cjevovodi koji će se u budućnosti graditi na tom području (spomenuo je DM 600 Zagreb – Kutina, Ivanić Vudrovac).

Andrea Gallić odgovorila je da su na prikazanoj karti ucrtani zajedno postojeći i planirani plinovodi i naftovodi, prema dostavljenim podacima od Plinacro-a. Najveće izmjene su vezane na magistralne plinovode.

Zlatko Dražetić predložio je sastanak ako je potrebno i ako ima ikakvih dilema.

Krešimir Malec postavio je pitanje vezano za proglašenje vodozaštitnih područja na prostoru grada Velike Gorice tj. na području Mračlinske Dubrave, koje se nalazi u Elaboratu koji je izradi Oikon. Pitaao je kako je moguće da odlagalište otpada radi na vodozaštitnom području.

Zlatko Dražetić pojasnio je što je definirano Prostornim planom Zagrebačke županije. Osnovna podjela na vodozaštitna područja određena je posebnim odlukama temeljena na posebnom Zakonu o vodama i podzakonskim aktima, a drugi je tzv. planerski kriterij. To je potencijalno vodozaštitno područje Črnkovec, gdje se tek stvari trebaju dogoditi u smislu izgradnje i određivanja odluka o vodozaštitnim područjima u skladu sa Zakonom o vodama. Do tog trenutka planerskim mjerama štiti se prostor na način da se, između ostalog, ne mogu širiti naselja, da se ne mogu razvijati gospodarske zone i slično. Odlagalište Mračlin je na rubu vodonosnika i to je ucrtano u Županijskom Prostornom planu. U navedenom Elaboratu je vodoprilište koje se nalazi na području Sisačko-moslavačke županije i za očekivati je da će se vodozaštitne zone reflektirati i na Zagrebačku županiju.

Željka Abramović zahvalila je svima na sudjelovanju i pozvala da svoje primjedbe dostave Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, ili ih upišu u knjigu primjedbi.

Dovršeno u 12,25 sati

Zapisnik vodila:

Mara Čuro, građ.teh.
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

Mara Čuro

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-159
Zagreb, 8. srpnja 2010.

PROČELNICA
Upravnog odjela za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije
Željka Abramović
Željka Abramović, dipl. ing. arh.

7

POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, NA IZLAGANJU ODRŽANOM 1. SRPNJA 2010.
GODINE U 10,00 SATI U ZAGREBU, HOTEL INTERNATIONAL, MIRAMARSKA 24

Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
1.	DRAGUJ STORIC	VODITELJ ODJELA ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRAĐEVINARSTVO ŽUPANIJE	I Lučića 2/VI ZAGREB	<i>Storic</i>
2.	SABINA BABUŠIĆ	SUZ ZA PROSTORNO UREĐENJE I GRAĐEVINARSTVO ŽUPANIJE	-11-	<i>Babušić</i>
3.	BRANKO POŠTAVIĆ	GRAD SVETI IVAN BELNA	STRAŠ. STARIŠEVIĆA 50 IVAN BELINA	<i>Postavica</i>
4.	Stjepan Kojić	Zagreb. Županijska	Ul. ga. Vukovog 72, Zagreb	<i>Kojić</i>
5.	TOMO KOVAČIĆ	OPĆINA PISAROVICA	PISAROVICA Trg S. Rodića 13	<i>Kovačić</i>
6.	DRAŽANA KREZIĆ	GRAD SAMOBOR	SAMOBOR, TRG KRAJA TOM ISKRAŠA	<i>Krezić</i>
7.	ALIJA POZDERAC	OSKAR - Centar za razvoj i kvaliteta Zagreb	Čimeneva 36 Zagreb osobno: LAURENČIĆEVA 8	<i>Pozderac</i>
8.	MARICA SVETLEČIĆ	GRAD IVANIĆ-GRAD	Trg. Petra Zrnčevića 13	<i>Marica</i>
9.	ILIJA KRIŠTIĆ	GRAD IVANIĆ-GRAD	-X-	<i>Krištic</i>
10.	LJILJANA VUČIĆ	-X-	-X-	<i>Vučić</i>
11.	KREŠIMIR MALEC	Grad Ivanić-Grad	-X-	<i>Malec</i>
12.	DAMIR HRŽIĆ	Grad Vrbosje	Trg. Petra Zrnčevića Vrbosje	<i>Mršić</i>
13.	DAMIR HRŽIĆ	OPĆINA LUKA	TRG SUROKAT, LUKA	<i>Mršić</i>

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
14.	ANITA FURJAN	ODVJETNIČKI URED POKUPEC ZA DRUŽBU SAŠTRA MILOŠEVIĆ	TRG VLADKA MAČEKA 6	<i>[Signature]</i>
15.	A MIROSLAV BRADICA	DRUŽBA SESTAR MILOŠEVIĆ SAŠTRA PUNSKORA	Lužnički odvojak 3	<i>[Signature]</i>
16.	ZVONKO HENDIJA	POSREDOVAČKI URED "E LAG"	J. RAŠKVAČE 6	<i>[Signature]</i>
17.	STANISLAV PAVLIN	FAKULTET PROMETNIH ZNANOSTI	VUKOTIČEVA 4 10000 Zagreb	<i>[Signature]</i>
18.	Sijerčanin Zoran	Zavod za prostorno uređenje KRE	Križevačka 1 Koprivnica	<i>[Signature]</i>
19.	DOBRAVO KOLAR	-	-	<i>[Signature]</i>
20.	KRISTIAN SELUŠIĆ	"NIOREL"	NOVO ŠEŠE DO	<i>[Signature]</i>
21.	DEJAN POLJANAC	VELKOM d.o.o V. GORICA	I. G. KONAČIĆA 13 V. GORICA	<i>[Signature]</i>
22.	JOZO RENIĆ	UDVARNIČAR ZAPOS. HR	BRUNČIĆA 103, ZAGREB	<i>[Signature]</i>
23.	BERISLAV KENZI	GRAD TRAGIĆIĆ	NOVA ul. 10 TRAGIĆIĆIĆ	<i>[Signature]</i>
24.	ĐURO BODRAŽIĆ	KR. TURKOPOLJE	TUCE POŠT	<i>[Signature]</i>
25.	HRDOJE VRANIĆ	JANAF d.d.	Miomorska cesta 24 ZAGREB	<i>[Signature]</i>
26.	ŠIMAC NIKOLA	VMO NOVO OČE	VELIKOGORIČA 101 NOVO OČE	<i>[Signature]</i>
27.	Stjepan Rakovec	VMO ČRNKOVAČ	-	<i>[Signature]</i>

2

Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
28.	Josip Lažnjak	VMO ŠITORJEVO	Obvezimo 31/ V. GORICA	<i>[Signature]</i>
29.	Joško Moser	HEP -operator prijenosnog sustava d.o.o. sektor za izgradnju i investicije	Križevačka 4 10000 Zagreb	<i>[Signature]</i>
30.	VLADIMIR BESTAK	GRAD ZAGREB GRADSKO UREĐE ZA STRATEŠKO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA	Ul. B. Auhaj 18	<i>[Signature]</i>
31.	BEKOL LIDIJA	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE GRADA ZAGREBA	ULICA REPUŠI KE AVUSTRIJE 18	<i>[Signature]</i>
32.	BERMIK KRISTIANIĆ	MINISTARSTVO PROMETA UPRAVA ZA PROSTORNI SUKOB KAPNOLICA U TURKOPOLJU	TURKOPOLJE 4. KOPRIV. GORICA	<i>[Signature]</i>
33.	STJEPAN RADOVIĆ	INŽINJERINJE PROJEKTOVANJE I PLANIRANJE U PROMETNOJ IZOBILNOJ 4 14 KOPRIV.	-	<i>[Signature]</i>
34.	ŽELJKO ŠOSTARIĆ	HRVATSKE ŽUPE D.O.O. UPRAVA ŽUPE ŽUPANIJSKA KATEDRAM	PUT DAVORINA TRSTENJANCI 1 KATEDRAM	<i>[Signature]</i>
35.	STJEPAN GREGORIĆ	JLI PP ZIMBERAK - SAHOBORECKO GORJE	SLANI DOL 1. SAHOBORE	<i>[Signature]</i>
36.	IVA ĐURETIĆ	PLINACRO d.o.o	Sevca c. 88c 7. - mts	<i>[Signature]</i>
37.	ANA ŠIMONČIĆ	OPĆINA JAKOVIĆIĆ	Adela SIXTA 2 JAKOVIĆIĆ	<i>[Signature]</i>
38.	PETAR RODOVIĆ	ZRAČNA LINA ZAGREB DOO	PLESO BB 10150 ZAGREB	<i>[Signature]</i>
39.	MLADEN LONČARIĆ	GRAD JASTREBSKO U.O. ZA STAMB. I PROMET	JASTREBSKO, STROMENJEVA 7A 13	<i>[Signature]</i>
40.	MARIJAN MEŠTRIĆ	-	-	<i>[Signature]</i>
41.	ANURKA KRIZAJ	GRAD VELIKA GORICA UO ZA PROSTORNO PLANIRANJE I RAZVOJ GRADA	V. GORICA REG. KANTONA "OTIČIČKA" 34	<i>[Signature]</i>

3

Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
42.	DEJAN KOMAR	OPĆINA KRE	TRG SU. KONAČIĆA 103/4 KRE	<i>[Signature]</i>
43.	ŠEŠKA KUCIĆIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE Zagrebačke županije	Ulica grada Vukotičeva 72 Zagreb	<i>[Signature]</i>
44.	MELITA ŠESTRANOVIĆ	-	-	<i>[Signature]</i>
45.	MARIJA PAVIĆIĆ	-	-	<i>[Signature]</i>
46.	Zoran Tončević	-	-	<i>[Signature]</i>
47.	ANA ŠIMAC	-	-	<i>[Signature]</i>
48.	ANDEJA GALIĆ	-	-	<i>[Signature]</i>
49.	Mara Đuro	-	-	<i>[Signature]</i>
50.	Zlatko Oražević	-	-	<i>[Signature]</i>
51.				
52.				
53.				
54.				
55.				

4

PRIVITAK 6: Zapisnik s javnog izlaganja u Ivanić-Gradu:

ZAPISNIK
s javnog izlaganja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, održanog 05. srpnja 2010. godine u 13,00 sati u Ivanić-Gradu, u spomen domu Alojza Vulinca, Beliceva 1

Započeto: u 13,00 sati

Nazočni: 1. Zamjenik župana: Damir Tomljenović
2. Djelatnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije: Željka Abramović
3. Zaposlenici Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: Zlatko Dražetić, Željka Kućinić, Melita Sabranović, Andrea Galić, Zoran Tonković i Goran Rozga,
4. Vanjski stručni suradnik: Davor Štrbenac, dipl. ing. građ.,
5. Drugi sudionici čiji je popis sastavni dio ovog Zapisnika.

Željka Abramović, predstavnica nositelja izrade, pročelnice Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, pozdravila je nazočne. Pojasnila je da su IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije započete temeljem Odluke Županijske skupštine Zagrebačke županije o izradi Plana, koja je donesena 10. ožujka 2009. godine. Tada je započelo razdoblje prikupljanja podataka, planskih smjernica i zahtjeva nadležnih javno pravnih tijela i jedinica lokalne uprave i njihove obrade.

Provedena je prethodna rasprava u razdoblju od 5. do 26. listopada 2009. godine. Tijekom i nakon prethodne rasprave, do sredine ožujka 2010. godine, 49 podnositelja podnijelo je ukupno 290 mišljenja, smjernica i prijedloga koji su obrađeni i uneseni u ovaj Plan za javnu raspravu. Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi sastavni je dio ovog Prijedloga plana za javnu raspravu.

Javna rasprava provodi se od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine, a primjedbe, očitovanja, mišljenja i prijedlozi mogu se dostaviti do 15. srpnja 2010. godine Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije ili upisati u knjigu primjedbi u vrijeme provođenja javne rasprave do 12. srpnja. Knjige za upis primjedbi nalaze se u svim općinama i gradovima, kao i u sjedištu Zagrebačke županije u Zagrebu.

Zatim je zamolila Željku Kućinić, odgovornu voditeljicu izrade IV. Izmjena i dopuna Plana, za kratko izlaganje.

Željka Kućinić započela je izlaganje podsjećajući na izvorni Prostorni plan Zagrebačke županije, koji je donesen 2002. godine, te na troje donesene izmjene manjeg obuhvata iz 2005., 2007. i 2010. godine. Zatim je kroz prezentaciju detaljno objasnila što se mijenja ovim IV. Izmjenama Plana.

U tekstualnom dijelu mijenjaju se glavna četiri poglavlja: Polazišta, Ciljevi prostornog razvoja i uređenja, Plan prostornog uređenja i Odrebe za provođenje. U grafičkom dijelu Plana Izmjene se odnose na svih 5 karata u mjerilu 1:100.000 i 11 kartograma u mjerilu 1:300.000.

U nastavku je pojasnila da se elaborat IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije sastoji od dvije knjige. Prva je Osnovni dio Plana u kojem se nalaze Odrebe za provođenje i karte, a druga je Obvezni prilozi u kojoj je obrazloženo Plana gdje je svaka izmjena na karti i u tekstu obrazložena.

Zatim je kratko detaljnije pojasnila osnovne tematske cjeline koje se mijenjaju u tekstualnom dijelu Plana a to su:

- Osnovni podaci o stanju u prostoru (političko-teritorijalni ustroj Županije, stanje i projekcija broja stanovništva po gradovima i općinama)
- Organizacija, osnovna namjena i korištenje prostora (eksploatacija mineralnih sirovina, ugostiteljsko-turistička namjena, sportsko-rekreativna namjena, gospodarska namjena, posebna namjena, infrastrukturni sustavi, područje potencijalnog vodozaštitnog područja Črnkovec i Zračne luke Zagreb)
- Uvjeti određivanja građevinskih područja (građevinska područja naselja, građevinska područja izdvojene namjene)
- Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (zaštita prirodnih vrijednosti, zaštita kulturnih dobara, zaštita voda, gospodarenje otpadom).

1

U nastavku je izdvojila najvažnije izmjene u Odredbama za provođenje, a zatim detaljnije obrazložila izmjene na svih pet kartografskih prikaza, s naglaskom na istočni dio Županije u kojem se održava ovo izlaganje:

- Karta 1: Korištenje i namjena prostora
- Karta 2.1: Infrastrukturni sustavi – energetika i telekomunikacije
- Karta 2.2: Infrastrukturni sustavi – vodnogospodarski sustav
- Karta 3.1: Uvjeti korištenja i zaštite prostora I.
- Karta 3.2: Uvjeti korištenja i zaštite prostora II.

Na kraju je navela sljedeće korake izrade Plana: obrada primjedbi s javne rasprave, izrada Nacrta konačnog prijedloga plana, ishođenje mišljenja, utvrđivanje Konačnog prijedloga, ishođenje suglasnosti od ministarstava i donošenje Plana.

Željka Abramović otvorila je raspravu.

Vilko Marković, aeroklub „Ivanić-Grad“, dao je primjedbu da je aerodrom Greda izbrisan iz Prostornog plana, a u Planu je predviđen cijeli niz novih malih aerodroma koji više nisu u funkciji. Aerodrom Greda ima sve uvjete koje treba imati aerodrom.

Željka Kućinić odgovorila je da je zračni promet korigiran u odredbama za provođenje sukladno novim propisima, međutim nije mijenjan na karti u odnosu na važeći Plan. Jedino je dodano letište u istraživanju na području Pisarovine. Zamolila je da se primjedba pošalje u pisanom obliku, a to će se provjeriti.

Ivan Vacenovski, općina Dubrava, dao je primjedbu na promijenjenu lokaciju uređaja za pročišćavanje na području općine Dubrava, a da postoji lokacijska dozvola za stari pročišćivač. Druga primjedba je na državnu cestu D-26 u istraživanju koja polazi iz područja Bjelovarsko-bilogorske županije da se stavi po cjelokupnoj dionici uz paralelnu postojeću cestu D-26 jer je sada samo obuhvaćena do zaobilaznice te da će primjedbe dostaviti u pisanom obliku.

Željka Kućinić odgovorila je da je spomenuta cesta usklađena sa Bjelovarsko-bilogorskom županijom te da će se njena trasa još jednom provjeriti, a što se tiče vodoopskrbe i odvodnje zamolila je gospođina Štrbenca da odgovori.

Davor Štrbenac je odgovorio da je pročišćivač ucrtan na temelju postavki Studije o zaštiti voda Zagrebačke županije koja je izrađena 2004. godine te je očito došlo do raskoraka između postavki Studije i stvarne tehničke dokumentacije koja je naknadno izrađivana te treba uskladiti to rješenje da bude optimalno za samu općinu.

Marica Svetličić, gradska uprava Ivanić-Grad, naglasila je da su ovo značajne i sveobuhvatne izmjene Plana, što je izrečeno i na prethodnom izlaganju u Zagrebu. Zatim je citirala nekoliko rečenica iz Odluke župana o nepotrebnosti Strateške procjene utjecaja na okoliš vezano za ovaj Plan te je pitala tko je te konstatacije u spomenutoj odluci napisao. Drugo pitanje je, budući da se navodi da se tražilo mišljenje od šesnaest nadležnih subjekata o potrebitosti ove Studije, a dobilo se samo sedam i navodi se da se dobilo mišljenje od Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, od koje uprave se to mišljenje dobilo i zašto ono nije sastavni dio obveznih priloga ovog Plana.

Željka Abramović odgovorila je da je spomenuta Odluka donesena na temelju Nacrta plana za prethodnu raspravu te da je Plan rađen u skladu sa Uredbom u kojoj jasno piše da institucija koja u roku 30 dana ne da svoje mišljenje da se smatra da je mišljenje pozitivno. Trenutno ne zna odgovor tko stoji u potpisu Ministarstva koje je dalo pozitivno mišljenje i zamolila da se to pitanje dostavi u pisanom obliku i da će se na njega odgovoriti.

Dražen Čvorišćec, aeroklub „Ivanić-Grad“, pitao je da li su izrađivači ovog Plana izašli na teren kada su radili ovaj Plan budući da je u planu još uvijek ucrtan aerodrom „Sarampov“ i aerodrom „Topolje“, a stvarno stanje na terenu je da oni više ne postoje, već su tamo obične livade.

Željka Kućinić rekla je da sva ta letišta postoje u osnovnom Planu i zamolila da se dostavi pisana primjedba, te da će se sve provjeriti.

Ilija Kristić, grad Ivanić-Grad, pitao je zašto Županijski centar za gospodarenjem otpadom u Ivanić-Gradu nije bio ucrtan u prethodnoj raspravi i još je pitao kako je Župan mogao donijeti odluku o navedenoj lokaciji bez strateške procjene kada Uredba vlade Republike Hrvatske na to obvezuje.

Željka Kućinić odgovorila je da su na prethodnoj raspravi bile ucrtane potencijalne lokacije za gospodarenje otpadom koje su ucrtane na temelju Zaključka Županijske skupštine. Nakon toga se izradio elaborat o provedenim istražnim radovima na svim potencijalnim lokacijama te je (prije javne rasprave) taj elaborat predložio lokaciju Tarno kao najpovoljniju i Skupština je donijela odluku da se prihvata ta lokacija.

Željka Abramović odgovorila je u svezi potrebe o strateškoj procjeni da u Uredbi jasno stoji da uz zahtjev o ocjeni o potrebi strateške procjene treba dostaviti i Odluku o izradi izmjena i dopuna plana,

2

programska polazišta i ciljeve te da je sve to dostavljeno nadležnim tijelima od kojih je dobiveno pozitivno mišljenje da ne treba strateška procjena.

Marica Svetličić, gradska uprava Ivanić-Grad, smatra da se nije moglo ići u prethodnu i u javnu raspravu, a da se nije poglavlje gospodarenja otpadom riješilo i da Ministarstvo nije zbog toga imalo pravu sliku i vjerojatno ne bi dalo pozitivno mišljenje da je to poglavlje bilo riješeno. Druga primjedba je u vezi područja opasnog otpada koje nije uopće obrađeno u nacrtu prijedloga koji je išao na prethodnu raspravu, te zašto Županija rješava zbrinjavanje opasnog otpada kada je za to po zakonu zadužena država.

Željka Kučinić odgovorila je u vezi primjedbe da opasni otpad nije obrađen u prethodnoj raspravi. Nacrt prijedloga Plana koji je bio na prethodnoj raspravi korigirao se prema primjedbama te se održalo na desetke sastanaka sa tijelima i pravnim osobama. Na sastanku u Ministarstvu i u primjedbama koje su dobili bili su upozoreni da opasni otpad nije dobro riješen i da Plan gospodarenja otpadom države nalaže da se u Centru za gospodarenje otpadom iz komunalnog otpada mora izdvojiti opasni otpad koji je u njemu zaostao.

Dražen Čvorišćec, aeroklub „Ivanić-Grad“, građanin Ivanić-Grada, pita da li su ispoštovani svi zakonski rokovi po pitanju monitoringa terena za odlagalište otpada po pitanju tu, ruže vjetrova i slično.

Željka Kučinić odgovorila je da su kod izrade Plana, osim planera arhitekata, sudjelovali suradnici raznih struka, te da su korištene stručne podloge drugih struka. Jedna od stručnih podloga koju su koristili je Elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenjem otpadom, a taj elaborat je izradila tvrtka OIKON i njihovo rješenje se ugradilo u ovaj Plan.

Zlatko Dražetić odgovorio je da se eksplicitni odgovor da li su poštivani svi rokovi u tom elaboratu i drugo navedeno može dati tek kada se napravi Studija utjecaja na okoliš od za to nadležne institucije i firme.

Krešimir Malec, dogradonačelnik Ivanić-Grada, rekao je da se istraživalo isključivo komunalni otpad i pitao je tko je dao projektne zadatke tvrtki OIKON, te kako se mogao pojaviti opasni otpad u Planu kada se u spomenutom elaboratu nije uopće obrađivao.

Zlatko Dražetić odgovara da se ovdje radi o opasnom otpadu koji se može pojaviti u komunalnom otpadu, a sav ostali opasni otpad se ne planira skladištiti na ovoj lokaciji.

Željka Kučinić je još dodala da opasni otpad, prema odredbama za provođenje ovog Plana, treba skladištiti u skladištima za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada.

Ilija Kristić, grad Ivanić-Grad, pita tko je odgovoran za istinitost podataka iz elaborata OIKON-a i tko ga je naručio.

Željka Abramović odgovara da je za spomenuti elaborat odgovoran Upravni odjel za komunalnu infrastrukturu Zagrebačke županije.

Ilija Kristić, grad Ivanić-Grad, dao je primjedbu na zone potresa u elaboratu OIKON-a.

Željka Kučinić odgovorila je da ne može ulaziti u stručnost elaborata kojeg je izradila tvrtka OIKON.

Krešimir Malec, dogradonačelnik Ivanić-Grada, pitao je da li će izrađivač povući ovaj Plan ako se utvrdi da su neistinite napisane u elaboratu OIKON-a na temelju čega je rađen otpad u ovom planu.

Zlatko Dražetić odgovorio je da će se detaljno ispitati i obraditi sve primjedbe i na temelju toga će se utvrditi konačni prijedlog ovog plana, a da za stručnu ispravnost elaborata OIKON-a nisu ovlaštene.

Mario Sever, Eko Sever, daje primjedbu da su pocaci u elaboratu OIKON-a netočni i da se Centar za gospodarenje otpadom ne može graditi pored ekološkog imanja koje nije navedeno u elaboratu. Druga primjedba se odnosi na planiranu novu cestu koja će proći uz samo ekološko imanje, a po zakonu mora biti udaljena 100 metara od njega.

Zlatko Dražetić odgovara da je trasa ceste načelno postavljena i da će se kod daljnje razrade i projektiranja ceste voditi računa kuda će ona točno prolaziti.

Krešimir Malec, dogradonačelnik Ivanić-Grada, pita da li izrađivači plana kao stručnjaci smatraju da je ova predložena lokacija najbolje rješenje.

Zlatko Dražetić odgovara da je Skupština Zagrebačke županije odlučila da se lokacija za Centar za gospodarenjem otpadom bira iz lokacija postojećih odlagališta pa bi bilo neozbiljno da se sad kaže da li postoji bolja lokacija kad ostale nisu istraživane.

Željka Kučinić dodaje da je po elaboratu ova lokacija najpovoljnija, a da su kao izrađivači Plana morali ukloniti samo manje prostorne nedostatke. Zato je planirana županijska cesta do tog centra i alternativna trasa autoceste na tom dijelu.

Stjepan Tarnik, M.O. Opatinec, smatra da će ovo odlagalište ugroziti specijalnu bolnicu „Naftalan“ jer više nitko neće htjeti dolaziti se liječiti u bolnicu koje je blizu smetišta.

Ilija Kristić, grad Ivanić-Grad, daje primjedbu kako se mogla ucrtati ova lokacija centra kada je jedan od eliminacijskih elemenata da mora biti udaljena više od petsto metara od stambenog naselja.

Zlatko Dražetić zamolio je da se ta primjedba dostavi u pisanom obliku.

Marica Svetličić, gradska uprava Ivanić-Grad, pita zašto se u Planu nije ucrtao svih pet potencijalnih lokacija odlagališta jer ako studija utjecaja na okoliš pokaže da ova lokacija nije dobra, cijeli Plan će biti nevažeći.

Zlatko Dražetić odgovorio je ako Studija utjecaja na okoliš pokaže da ova lokacija nije dobra da će se mijenjati Plan, sukladno zakonu.

Radojka Šporer, obiteljski radio Ivanić-Grad, pita kako se može uvjeravati građane da je ova lokacija dobra za njih kada je blizu naselja i kada je ona određena elaboratom na koji svi imaju primjedbe i koji je pun neistina i nedostataka.

Željka Abramović odgovara da oni nisu odgovorni za podatke koji su navedeni u spomenutom elaboratu.

Zlatko Dražetić smatra da se građani boje zbog loše percepcije i loših iskustava koje imaju zbog dosadašnjih odlagališta i vjeruje da je ovo korak naprijed u rješavanju problema odlaganja otpada u Zagrebačkoj županiji.

Josip Kos, M.O. Opatinec, pita da li se izrađivač savjetovao sa agronomskom strukom jer smatra da oni ne bi dozvolili da se lokacija odlagališta odredi na dreniranom tlu i da se na tom području planira oko sto hektara ekološke proizvodnje.

Zlatko Dražetić odgovara da u izradi Izmjena Plana nije sudjelovala osoba agronomске struke, a da će se sve neodouice riješiti Studijom utjecaja na okoliš u kojoj moraju biti uključene sve struke.


Ilija Kristić, grad Ivanić-Grad, daje primjedbu na ceste koje su planirane iz Ivanić-Grada do lokacije Centra za gospodarenjem otpadom sa istočne strane i sa zapadne strane od Ježeva do spomenutog centra jer smatra da se one ne mogu uopće planirati na tom području jer se tu nalaze cijevi naftovoda, a i sama INA planira izgraditi još jedan naftovod prema Kutini.

Željka Kučinić odgovorila je da će se primjedba razmotriti i odgovoriti na nju.

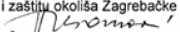
Željka Abramović zahvalila je svima na sudjelovanju.

Dovršeno u 15,00 sati

Zapjensnik vodio:


Goran Rozga, bacc.oec.
Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

KLASA: 350-01/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-160
Zagreb, 8. srpnja 2010.

PROČELNICA
Upravnog odjela za prostorno uređenje
gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije

Željka Abramović, dipl. ing. arh.

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

POPIS SUDIONIKA U JAVNOJ RASPRAVI O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, NA IZLAGANJU ODRŽANOM 5. SRPNJA 2010. GODINE U 13,00 SATI U SPOMEN DOMU ALOJZA VULINCA, BELICEVA 1

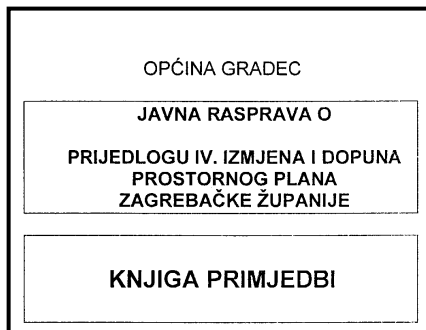
Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
1.	RAĐOJKA ŠPOBER NOVINAR.	OBITELJSKI RADIO IVANIČ GRAD	PARK S. PAVIČIĆA 211A G. IVANIČ GRAD	[Potpis]
2.	Vilko Martković	AK „Ivančić-Grad“	Kundetova 2 Ivančić-Grad	[Potpis]
3.	VOJISLAV KOŠ	O. O. OPATINEC	OPATINEC 32 IV GRAD	[Potpis]
4.	Željko RUKIJEVAC	O. O. OPATINEC	OPATINEC 68 IVANIČ GRAD	[Potpis]
5.	STJEPAN TARNIK	H. O. Opatinec	Louisa 12. IVANIČ-GRAD	[Potpis]
6.	DEANKA KUČIĆ	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA OPRAVA ODEL ZA PROST. UREĐENJE GRADON. IZV. IZV. OKOLISA	UL. M. TRČKA 1/III	[Potpis]
7.	Milko Ronić	građanin	Pula 107 93 Mostar Ivančić	[Potpis]
8.	PERO KARANIĆ	GRADANIN	A. ACINGER 1 IVANIČ GRAD	[Potpis]
9.	IVAN XACENOVIKI	OPĆINA DUBRAVA B. RADIĆA 2 DUBRAVA	B. RADIĆA 2 DUBRAVA	[Potpis]
10.	Olga Tomić	građanin	Ul. Slobođina 20 Lanič-grad	[Potpis]
11.	SLAVICA KALAIĆ	OPĆINA RUGVIČA	Trg J. Trdava 1 Rugviča	[Potpis]
12.	ANUČKA BEČER	TŽ GRADA IVANIČ-GRAD	IVANIČ-GRAD MOSKALOVA 13	[Potpis]
13.	MARIO SEVER	EKO SEVER	ULICA BISKUPA LAUBA 31 KEPSIĆE	[Potpis]

Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
14.	Pero Škarica	građanin	NOVA ULICA KEPSIĆE	[Potpis]
15.	Jovan Golčić	GRAĐANIN	Tovarno 5	[Potpis]
16.	MILKO KRISTIĆ	GRAD IVANIČ-GRAD	MOSKALOVA 13 R310 IVANIČ-GRAD	[Potpis]
17.	Vlatka Baran Vlahak	grad Ivančić-grad	MOSKALOVA 13 R310 IVANIČ-GRAD	[Potpis]
18.	Lenka Štetić	-11-	-11-	[Potpis]
19.	Kresimir Malec	-11-	-11-	[Potpis]
20.	BORIS VUKOVIĆ	-11-	-11-	[Potpis]
21.	KOMPLEKS ŽURKA	"VUKOVIĆ d.o.o. IVANIČ-GRAD	ŠKVIČA 52 IURČIĆ	[Potpis]
22.	DAHIR TOMIČEVIĆ	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA	UL. GRADA VUKOVIĆA 22/IV 2A6043	[Potpis]
23.	DRAŽEN ČVOČIŠEVIĆ	AEROKLUB "IVANIČI"	komis G.	[Potpis]
24.	Željko Uzel	HRVATSKE VOJNE ZAGREB 16 "Lenta - Tihoci"	S. Radića 76 KRATINA	[Potpis]
25.	Željka KURNIĆ	ZAVOD ZA PROSTORNO UREĐENJE TOPLIČKE ENERGIJE	ulica puka Vukovara 72, Zagreb	[Potpis]
26.	MELITA "SARAJEVAČKI"	-11-	-11-	[Potpis]
27.	Jovan Tomković	-11-	-11-	[Potpis]

Red. broj	Ime i prezime	Naziv pravne osobe koju zastupate ili kao građanin	Adresa	Potpis
28.	Andrea Galčić	-11-	-11-	[Potpis]
29.	Goran Rozga	-11-	-11-	[Potpis]
30.	Željko Orađević	-11-	-11-	[Potpis]
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				

PRIVITAK 7: Primjedbe i prijedlozi upisani u knjige primjedbi:

1. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Gradec
Općina Gradec, Gradec, Gradec 134



PRIMJEDBA 1: Za Općinu Gradec općinski načelnik Damir Lukačić, Gradec 134, 10345 Gradec

2.

NADAMO SE DA ĆE NAŠI PRIJEDLOZI
BITI RAZHOTRENI I PRIHVACENI

Gradec, 11.07.2010.

OPĆINSKI NAČELNIK
DAMIR LUKAČIĆ

IZKLJUČNO SA STR. 2.

Kozumpler Ivanica

1.

RAZHATRAJUĆI PRIJEDLOG IV. IZMJENA I DOPUNA PRŽ...
UTVARDILI SMO NEKE NEDOSTATKE NA PODRUČJU OPĆINE GRADEC
I TEHNIJEH TOSA PREDLAŽENO:


1. DA SE NA KARTOGRAFSKI PRIKAZ 1. KORIŠTENJE I NAMJENA
PROSTORA UCETA SIMBOL ZA GOSPODARSKU ZONU
2. DA SE TEHNIJEH NAŠIH PODLOGA KARTOGRAFSKI PRIKAZ 1.
KORIŠTENJA I NAMJENA POVEŠINA UCETA GOSPODARSKA ZONA
"BEBEK" (ZONA JE URTANA, ALI NE U STVARNIM
GABARITIMA)
3. DA SE PREDVIDI HOSUČNOST KODRANJE INDUSTRIJSKOS
KOLOSJEKA PRUGE ZA GOSPODARSKU ZONU "BEBEK"
4. DA SE NA AUTOCESTI A10 ČVOR "VEBOVEC 2"
PREIMENUJE U ČVOR "GRADEC" (JER SE NALAZI NA
PODRUČJU OPĆINE GRADEC, A NE NALAZI SE NA
PODRUČJU GRADA VEBOVCA)
5. DA SE NOVI ČVOR "GRADEC" NA PLANIRANOJ
AUTOCESTI VEBOVEC - KRIZEVCI - GRANICA R.
MAĐARSKE PREIMENUJE U ČVOR "ČUGOVEC"

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

2. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Gradu Ivanić-Gradu
 Grad Ivanić-Grad, Ivanić-Grad, Moslavačka 13

GRAD IVANIĆ-GRAD
JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 2: Ilija Krištić, Ivanićgradska 56, 10313 Graberje Ivaničko

ILIJA KRISTIĆ	IVANIĆ GRAD, 12.07.2010
Šumbari, Ivanićgradska 56	
10313 GRABERJE IVANIČKO	
PRIMJEDBA SE ODnosi NA: DOPUNE PROSTORNOG PLANA - DODAVANJE PERIODI.	
II. G. 7 ODLUKA O NEPOTREBNOSTI PROMJENA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ	
TEMELEM NAVEĐENIH ODREDBI ČL. 23. ST. 3 UREDBE O STRATEŠKOJ PROCJENI UTJECAJA PLANA I PROGRAMA NA OKOLIŠ (N.N. 64/08), DODATNO ODREDBU ČL. 10 ST. 2 ODLUKE O ZAPOČINJANJU POSTUPKA ODLUKE O POTREBI STRATEŠKE PROCJENE U SURADN IZRADI IV IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, ŽUPAN ZAGREBAČKE ŽUPANIJE, GOSP. STjepan KOŽIĆ NIJE MOGAO DONIJETI:	
ODLUKU O NEPOTREBNOSTI PROMJENA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ IV ODLUKU I DOPUNE PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE.	
OVDM ODLUKOM ŽUPAN NIJE POŠTIVAO Ili JE NAMJERUO KRŠITI ČLAKVE 55, 56, 57 ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA (N.N. 10/07) TE UREDBU O STRATEŠKOJ PROCJENI UTJECAJA PLANA I PROGRAMA NA OKOLIŠ ČL. 23, 24 TE PRAVE II DVE UREDBE (N.U. 64/08) PREMA ČL. 56. ZAKONA O ZAŠTITI OKOLIŠA DODATNIMJE LOKACIJE ŽUPANIJSKOG CENTRA ZA GOSPODARENJE OTPAKOM U PROSTORIMA PLANOVIKA Gdje ISTA NIJE ODREĐENA TEMELJI SE NA REZULTATIMA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ.	
	

3. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Klinča Sela
 Općina Klinča Sela, Donja Zdenčina, Karlovačka 4

OPĆINA KLINČA SELA
JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 3: Ančica Topolko, Ljudevita Gaja 10, 10290 Zaprešić i Đurđica (rođ. Topolko) Lončarić, Lužnička 5, 10290 Zaprešić

PRIMJEDBA

Na prijedlog IV. izmjene i dopune prostornog plana Zagrebačke županije u dijelu Općine Klinča Sela pod 4.B.2. k.o. KULTURE.

Predlažemo proširenje građevinskog područja mjesnolite uauyeue na katastarsku česticu 1168/1 u naselju Kaptičići sela Šupinec. S obzirom da su na toj čestici dva vlasnika, a željeli bi obojica reproducirati novu stambeno gospodarsku zgradu mjesnolite uauyeue i time omogućiti dosegomnje druju obitelji iz Kaptičića u Šupinec koji je suvlasnicima jedno mjesto.

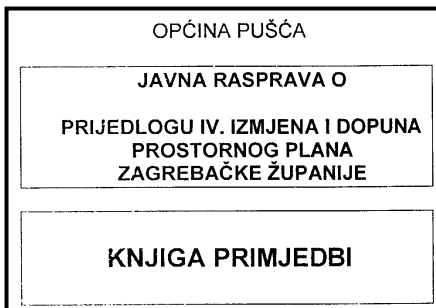
U radu porođnog rješavanja uauyeue se zahrofyjeuo.

Ančica Topolko
10290 Zaprešić
Ljudevita Gaja 10

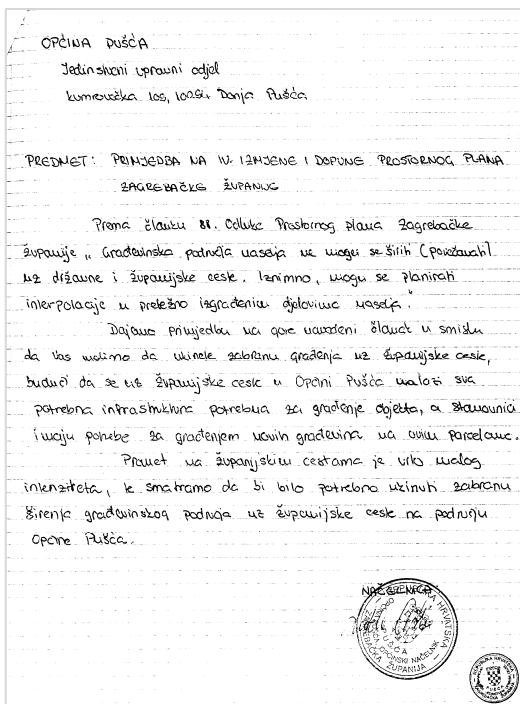
Đurđica Lončarić r. Topolko
10290 Zaprešić
Lužnička 5

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

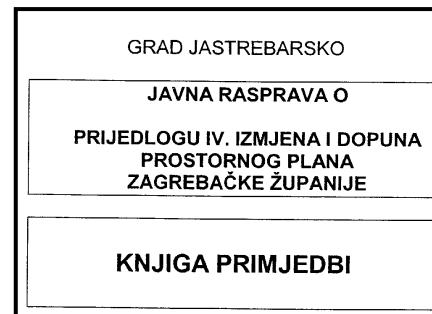
4. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Pušća
Općina Pušća, Donja Pušća, Kumrovečka 109



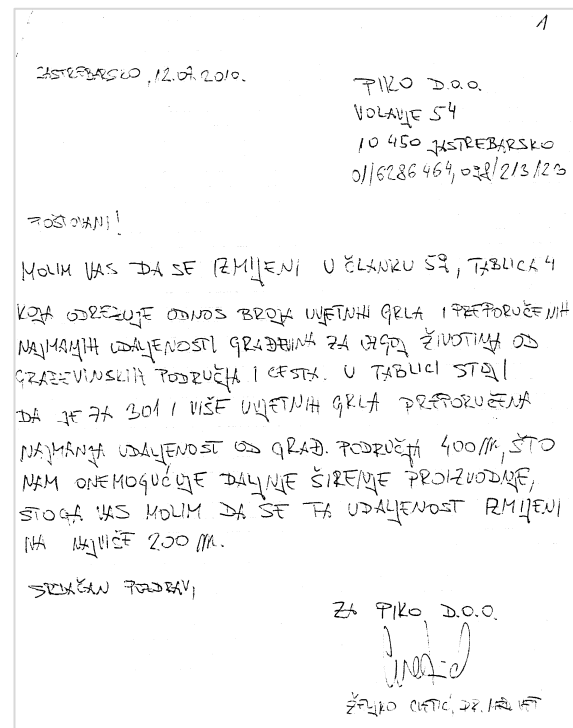
PRIMJEDBA 4: Općina Pušća, Jedinstveni upravni odjel, Kumrovečka 109, 10294 Donja Pušća



5. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Gradu Jastrebarsko
Grad Jastrebarsko, Jastrebarsko, Strossmayerov trg 13



PRIMJEDBA 5: Željko Cvetić za Piko d.o.o., Volavje 54, 10450 Jastrebarsko



IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

6. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Marija Gorica
Općina Marija Gorica, Marija Gorica, Gorička 17

OPĆINA MARIJA GORICA
JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 6: Josip Kolarić za Mjesni odbor, Adresa podnositelja nije poznata

PRIMJET: U IZMJENI I DOPUNE PROSTORNOG
PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
/PRIJEDLOG PROSTORNOG PLANA ZA
JAVNU RASPRAVU /

MJEŠTANI BEIJA DONDJE NIKAKO
NEMOGU PRIHVATITI PREDUJENU LOKACIJU
PEČISTACA VODA DUBRAVICA I MARIJA GORICA
PREMA DOSADAŠNEM PROSTORNOJ PLANU
NA K.O. B. 626/1,2 I 626/1,2,3 KO BEIJA
MJEŠTANI ŠTARBAJU DA JE
PREDUJENA LOKACIJA PEČISTACA VODA
PEČELIZU SAMOM CENTRU BEIJA DONDJE
UDALJENOG OD STOG OCA 400 M.
ZA NOVU LOKACIJU PREDLAŽEMO
DA SE PEČISTAC VODA LOKIRA NEKDE NA
GRANICI OVIJU OPĆINA DUBRAVICA I
MARIJA GORICA KOD ŠUME ČINEC.




OVANČER ZAHLAVIJEHO
PREDSJEDNIK MJEŠNOG ODBORA
JOSIP KOLARIĆ
UŠ. [Signature]

M. MARIJA GORICA
12. 07. 2010. g.

7. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Luka
Općina Luka, Luka, Trg Sv. Roka 1

OPĆINA LUKA
JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 7: Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka

 REPUBLIKA HRVATSKA ZAGREBAČKA ŽUPANIJA  OPĆINA LUKA	KLASA:350-02/10-20/1 URBROJ:238/39-04-10-3 Luka, 14. srpnja 2010.	ZAGREBAČKA ŽUPANIJA Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Odsjek za prostorno uređenje i gradnju Ulica grada Vukovara 72/V HR-10 000 ZAGREB
<p>Predmet: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Zagrebačke županije - primjedbe, daje se</p> <p>Veza:Vaš dopis KLASA:350-02/09-01/02, URBROJ:238/1-18-01-10-149, od 1. 7. 2010. god.</p> <p>Poštovani,</p> <p>na zajedničkim sastancima Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općine Luka, načelnika i zamjenika načelnika, održanim 29. lipnja i 12. srpnja 2010. razmatran je prijedlog IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Zagrebačke županije, usuglašene sa slijedeće primjedbe i prijedlozi:</p> <ol style="list-style-type: none"> na novom čvoru Luka-Jakovlje na autocesti A2 predvidjeti uključanje na autocestu A2 sa županijske ceste Ž-3008, trasu 2. zagrebačke obilaznice, koja na području Općine Luka prolazi južno od postojeće gospodarske zone, pomaknuti još južnije, uz sam tok potoka Lučelnica, a kako bi se u budućnosti omogućilo širenje gospodarske zone prema jugu postojeću lokalnu razvrstanu cestu L-31018, koja obuhvaća dio Halperove ulice u Pluski od županijske ceste Ž-2237 u dužini od 1,4 km, produžiti tako da obuhvaća Halperovu ulicu u cijelost, tj. od županijske ceste Ž-2237 do križanja Halperove ulice i Krajske ulice u dužini od 3,6 km; Halperova ulica povezuje naselja Pluska i Vadina sa županijskom cestom Ž-2237, postojeću lokalnu razvrstanu cestu L-31019, koja obuhvaća dio Krajske ulice u Krajskoj Vesi od županijske ceste Ž-2237 u dužini od 1,3 km, produžiti tako da obuhvaća Krajsku ulicu u cijelost, tj. od županijske ceste Ž-2237 do granice s 		
<p style="text-align: right;">Općinom Veliko Trgovišće u dužini od 4,3 km; Krajska ulica povezuje naselja Krajska Ves, Vadina i Stimec (Općina Veliko Trgovišće) sa županijskom cestom Ž-2237,</p> <p>5. postojeću lokalnu razvrstanu cestu L-31020, koja obuhvaća dio Vadinke ulice kroz naselja Željinci i Vadinu od županijske ceste Ž-2195 u dužini od 1,8 km, produžiti tako da obuhvaća Vadinu ulicu u cijelost, tj. od županijske ceste Ž-2195 do križanja Vadinke ulice i Krajske ulice u dužini od 2,5 km; Vadinke ulice povezuje naselja Željinci i Vadina sa županijskom cestom Ž-2195.</p> <p>S poštovanjem,</p> <p style="text-align: right;">Zamjenik načelnika Općine Luka [Signature] Damir Hrtina, dipl.ing.</p>		
		
Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka • Tel: (01) 3393 560 • Fax: (01) 3357 678 • www.opcina-luka.hr • luka@opcina-luka.hr		

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

8. **Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Brdovec**
Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1

OPĆINA BRDOVEC

JAVNA RASPRAVA O

PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA

PROSTORNOG PLANA

ZAGREBAČKE ŽUPANIJE

KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 8: Potpis podnositelja nije čitak, Adresa podnositelja nije poznata

05.07.2010.

OBVEZNO DOZVOLITI FORMIRANJE
NOVIH GRAĐEVINSKIH PODRUČJA UZ
ŽUPANIJSKE I DRŽAVNE CESTE!
MISLIMO DA JE OTVARANJE
NOVIH GRAĐ. PODRUČJA UZ TAKOVE
CESTE NAJISPRAVNJIJI NAČIN
ŠIRENJA PASELJA!

[Signature]

PRIMJEDBA 9: Drenski Marija, Besednik Nada, Horvat Zoran
Adrese podnositelja nisu poznate

OPĆINA BRDovec
CETUNJAK, 08. 07. 2010.

POŠTOVANI!

UVIDOM U IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA
ŽUPANIJE (PRIJEDLOG PLANA) UPISUJEM PRIMJEDBE
NA ISTI:

① ENERGETSKI KORIDOR NA PODRUČJU
BRDovec - KYJC BRDoveČKI - DRENJE
* VEĆ DEKADENTNA GODINA NEKIM, ONEMOGU-
ĆAVIM KORISTENJE GRAĐEVINSKIH PARCELA
UZ CESTU KYJC - DRENJE
* NEKA POSTOJEĆA (U PLANOVIMA O KORISTENJU
U DOGLEDNO VREMENE
* MOLIM IZHISTAJE NA ČISTO POLJOPRIVREDNO
POTPUŠTITE
* OBLAZAK KAMENITIM KAMENICAMA (U PROLAZIMA
KROZ PASJE) → IZHISTAJE
* VLASNICI SMO NIJE PARCELA NA SPOMENU-
TOM PODRUČJU

② KOLUČI U ALTERNATIVNA PRAVA
AUTOCESTE / KAMENICE KAMENICE KROZ
PRIGORJE BRDoveČKO → IZHISTAJE
* VLASNICI SMO NIJE PARCELA NA PODRUČJU
KOJIM JE PREDVIĐEN PROLAZAK
* ULAZAK U VODOPAJIŠNO PODRUČJE PRAVA
* OBUKOVACENJE U DOGLEDNO ŽUPANIJSKOG
KAO NADREĐENOG OPĆINSKIM I KRAJNIM
PLANOVIMA

PRIMJEDBA 10: Mario Strojnik, Adresa podnositelja nije poznata

15.07.2010. CETUNJAK

POŠTOVANI!

UVIDOM U IZMJENE I DOPUNE PROSTORNOG PLANA
ŽUPANIJE (PRIJEDLOG PLANA) UPISUJEM PRIMJEDBE:

① MOLIM VAS DA KAMENICE DUGI ALTERNATIVNI
PRAVAČI CESTE KROZ PRIGORJE VAC !!!

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

9. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Gradu Vrbovcu
 Grad Vrbovec, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9

GRAD VRBOVEC
JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 11: Lidija Fukat, M. Gupca 9, 10340 Vrbovec, Đuro Kirša, Zagrebačka 32, 10340 Vrbovec, Dražen Kralj, M. Gupca 21, 10340 Vrbovec, Dubravko Ratkajec, Vukotin. 7, 10347 Vrbovec

Đuro Kirša
Zagrebačka 32

LIDIJA FUKAT
M. GUPCA 9
VRBOVEC

DUBRAVKO RATKAJEC, OLI
Vukotin. 7, Vrbovec

IMENI KRAJ
M. GUPCA 21
VRBOVEC

U VRBOVCU, GODINAMA PORINATOM PO LOŠOJ
OPSKRBI VODOM, PRED DOSTA GODINA PROBLEM
JE RIJEŠEN IZGRADNJOM VODOTORNJA.
DANAS, GODINAMA POSLIJE, VODOTORNJI JE
MOŽDA POSTAO IZVOR ZDRAVSTVENIH
PROBLEMA GRAĐANA. NAIME, ILEGALNO
JE "NAČICKAN" RAZNO-RAZNIM ANTENAMA.
SMATRAM DA SVOJIM ZRAČENJEM ISTE
IZRAVNO UTJEČU NA VODU I VODA NA
NAŠE ZDRAVLJE. STOGA TRAZIM DA SE
IZ ŽUPANIJSKOG PLANA MAKNE OVA
LOKACIJA ZA POSTAVJANJE ODABIJAJA ITD,
KAKO JE ISTA NE BI MOGLA UNIJETI I
U PLAN GRADA VRBOVCA.
NEKA GOSPODA (PROFITER) GRADE VLASTITE
TORNJEVE ZA ANTENE, IMAJE OD NAŠEG
VODOTORNJA, ETO ISTO TO RADE U DRUGIM
SABEDINAMA.

57 *Dmit*

VRBOVEC 1.7.2010.

10. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Krašić
 Općina Krašić, Krašić, Krašić 101

OPĆINA KRAŠIĆ
JAVNA RASPRAVA O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KNJIGA PRIMJEDBI

PRIMJEDBA 12: Općina Krašić, Načelnik, Krašić 101, 10454 Krašić

14.07.10.

POŠTOVANI,

MORAMO PRIMIJETITI DA U PROSTORNIM
PLANOVIMA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
NISU UCRTANI SVI VODDOPSKRBNI DIZELNI
I ČEVIČNI NA PODRUČJU OPĆINE
KRAŠIĆ.
ISTO TO VRIJEDI I ZA PROMETNICE
ŽUPANIJSKOGA KARAKTERA, KOJE
TAKODER NISU SVE TOČNO OZNAČENE
I NAVEDENE.

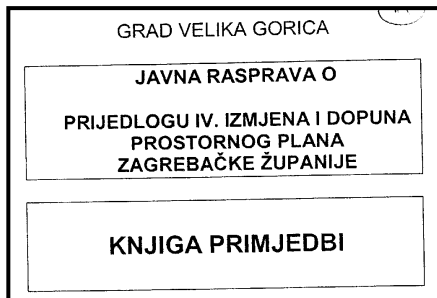
HTJELI BISMO DA MALO PRAVALIZI-
RAMO I GRAĐEVNIŠKA PODRUČJA ZA
OPĆINU KRAŠIĆ, IER SU TU VELIKI
NEPOSTACI I SVAKODNEVNI PROBLMI
U PROSTORNIM PLANU.
MOLIMO VAS DA NAS KONTAKTIBATE.

HVALA NA RAZUMJEVANJU.

NAČELNIK,
[Signature]

IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije – obvezni prilozi

11. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Gradu Velika Gorica
 Grad Velika Gorica, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34.



PRIMJEDBA 13: Ivan Mijatović, Trojnička 3, Ježevo
 Dragutin Dianić, Karl Dianić, Bjelovarska 80, Dugo Selo.

V. Gorica 6.07.2010

Prijedlog i zamolba:
 Molimo Vas da uvrstite naše
 parcele koje se nalaze na
 cesti između V. Koprive i Miševca
 u građevinskoj zemljište koje su
 podložne izgradnji parcela
 a mi smo mišljamo i potrebni da
 budu proširimo građevinsko zemljište
 a ne poljoprivredno zemljište
 kao do sada.

To su parcele koje su
 IVAN MIJATOVIĆ TROJNIČKA 3 JEŽEVO
 BR. čest. ka 254/3, 254/7, 254/6
 Podnositelj zamolbe IVAN MIJATOVIĆ

Čestita me IMAE DRAGUTIN DIANIĆ
 i KARL DIANIĆ
 ka 255/1
 podnositelj zamolbe Z. Dianić

PRIMJEDBA 14: Stjepan Rendulić, Svete Barbare 45, 10408 Velika Mlaka

Stjepan Rendulić
 Svete Barbare 45
 10408 Velika Mlaka
 tel. 091/ 2520 507

Velika Mlaka, 8. srpnja 2010.

**Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju
 i zaštitu okoliša Zagrebačke županije**
 Ulica grada Vukovara 72/V
 10000 Zagreb

Predmet: Primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije

Temeljem poziva na javnu raspravu o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije dostavljam sljedeće primjedbe i prijedloge na navedeni Plan:

PRIJEDLOG 1.

Predlažem da se zapadna granica područja rezerviranog za širenje Aerodroma Zagreb pomakne prema istoku za 200-tinjak metara od željezničke pruge tj. do prometnice iz prijedloga 2. odnosno do linije: početak istočne silazne rampe nadvožnjaka na cesti Zagreb-Velika Gorica kod dijela naselja Modička - istočna strana dijela naselja Doleneć - nadvožnjak Obilaznice preko željezničke pruge Resnik-Velika Gorica.
 Prijedlog je prikazan na priloženoj skici-karti.

OBRASLOŽENJE
 Određivanje zapadne granice područja rezerviranog za širenje Aerodroma Zagreb do željezničke pruge Resnik-Velika Gorica desetljećima je onemogućavalo normalan život mještanima Velike Mlake u dijelu naselja Doleneć. Na području zapadno od uzletno-sletne staze nije bilo u tom razdoblju zamišljeno puno projekata, a i ti poneki do današnjega dana nisu ostvareni. Sada je glavni interes Aerodroma Zagreb okrenut sjeveroistoku.
 Područje za koje bi se smanjila površina područja rezerviranog za širenje Aerodroma Zagreb je od minorne odnosno nikakve važnosti za Aerodrom Zagreb, a mještanima Velike Mlake u dijelu naselja Doleneć je od životne važnosti.
 Druga važna prepreka koja je desetljećima onemogućavala stanovnicima Doleneća normalan život je upravo uklonjena izmještanjem koridora autoceste iz Velike Mlake.
 Ovim prijedlogom bi se postiglo da stanovnici Doleneća konačno postanu ravnopravni stanovnici Velike Mlake.

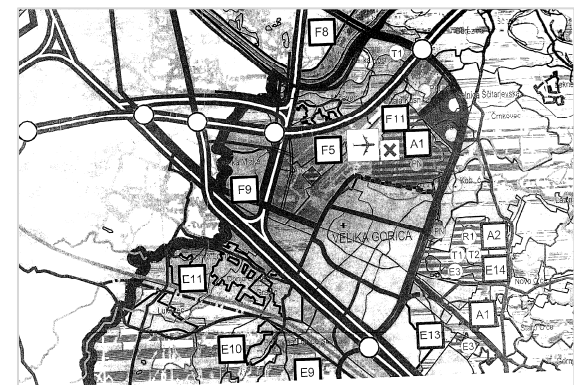
PRIJEDLOG 2.

Predlažem da se planirana prometnica, istočni krak tzv. županijske ceste, koja je smještena u naselju Velika Mlaka uz zapadnu stranu željezničke pruge premjesti na istočnu stranu željezničke pruge na oko 200-tinjak metara udaljenosti od željezničke pruge odnosno do linije iz prijedloga 1 odnosno do linije iz narednog pasusa.
 Prometnica bi počinjala na početku istočne silazne rampe nadvožnjaka na cesti Zagreb-Velika Gorica kod dijela naselja Modička i išla bi na sjever uz istočnu stranu dijela naselja Doleneć prema Miševcu, prošla ispod nadvožnjaka Obilaznice i nastavila uz istočnu stranu željezničke pruge do spoja s cestom koja slijedi tok Save. Ta prometnica bi se spojila nadvožnjakom preko željezničke pruge sa svojim zapadnim krakom koji prolazi poslovnom zonom Duga Ledina i nastavila do Velikog Polja i do spoja s autocestom Zagreb-Sisak.
 Prijedlog je prikazan na priloženoj skici-karti.

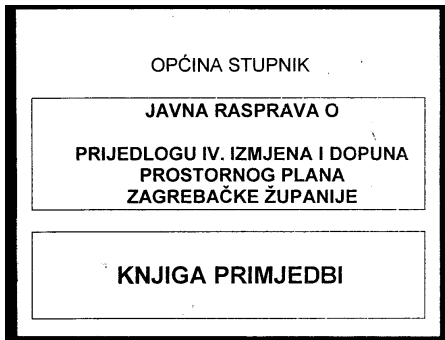
OBRASLOŽENJE
 Planom je predviđeno da ova prometnica počinje (ili završava) na postojećem izlazu iz naselja Velika Mlaka na cestu Zagreb-Velika Gorica. Taj izlaz je premalog kapaciteta da primi sva vozila, a naročito u spicama kada se pred semaforom stalno nalazi 15-20 vozila, tako da bi trebalo postaviti još jedan semafor prije semafora, a o gužvi da ne govorimo.
 Prometnica je predviđena u bivšem koridoru autoceste koji je preširok za „običnu“ cestu te je to rasipanje dragocjenog prostora.
 Predviđeno je i čvorište ove prometnice s Obilaznicom koje nije potrebno jer netko tko dolazi Obilaznicom bilo s istoka ili zapada i želi u Veliku Goricu sići će s Obilaznice na prethodnom čvorištu.

Mojim prijedlogom dobiva se sljedeće:
 - dio naselja Velike Mlake zvan Doleneć se bolje povezuje s ostalim dijelom Velike Mlake i time postaje pravi dio naselja Velike Mlake,
 - dio naselja Velike Mlake zvan Modička dobiva bolji pristup cjelini naselja Velike Mlake,
 - naselje Velika Mlaka ima manje gužve kod izlaza na cestu Zagreb-Velika Gorica,
 - sjeverni dio Velike Mlake dobiva kvalitetniji izlaz na cestu Zagreb-Velika Gorica i time bolji prilaz do Velike Gorice,
 - naselje Miševac dobiva bolji pristup do ceste Zagreb-Velika Gorica (danas prolazi kroz cijelu Veliku Mlaku),
 - Poslovna zona Duga Ledina dobiva drugi kvalitetni izlaz na cestu Zagreb-Velika Gorica,
 - željeznička pruga postaje važna prometnica u slučaju osposobljavanja lokalnog željezničkog prometa – izgradnja željezničke postaje,
 - uštedeno je jedno veliko čvorište što bitno pojeftinjuje gradnju prometnice i povećava mogućnost početka izgradnje,
 - Aerodrom Zagreb dobiva ulaz na područje zapadno od uzletno-sletne staze na za to jedino mogućem mjestu.

Stjepan Rendulić



12. Knjiga primjedbi na javnom uvidu u Općini Stupnik
Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33.



PRIMJEDBA 15: Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik

STUPNIK, 08.07.2010.

STRAŠNO POJEDINOSNO OPĆINE STUPNIK OBLUČANO
U ČLANKU IV. IZMJENA I DOPUNA PPU ZAGRE-
BAČKE ŽUPANIJE ISTIČE SLJEDEĆE PRIMJEDBE NA
IV. IZMJENE I DOPUNE PPU ZAGREBAČKE ŽUPANIJE
KAKO SLIJEDE:

NA K.Č. 4905, 4906, 4907, 4908 SVE K.O. STUPNIK
PREDVIJETI: MOGUĆNOST IZGRADNJE BETONARNE
I ASFALTNE BAZE

NA K.Č. 6211 K.O. STUPNIK - PREDVIJETI: MOGUĆNOST
IZGRADNJE HOSPICIJA

NA K.Č. 2529, 3225, 3327, 3328, 5917, 7920/1,
7921/1 SVE K.O. STUPNIK - PREDVIJETI
MOGUĆNOST IZGRADNJE REPERITIDEA I ANTENA
ZA TELEKOMUNIKACIJSKE UREĐAJE.

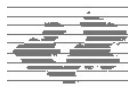
OPĆINA STUPNIK

OPĆINA STUPNIK



Nositelj izrade:

Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Zagrebačke županije



Stručni izrađivač Plana:

Zavod za prostorno uređenje
Zagrebačke županije

II.

OBVEZNI PRILOZI

II.6.

EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADE I DONOŠENJA

II.6. EVIDENCIJA POSTUPKA IZRADI I DONOŠENJA

II.6.1. ODLUKA O IZRADI IV. IZMJENA I DOPUNA PLANA

Županijska skupština Zagrebačke županije na 24. sjednici, održanoj 10. ožujka 2009. godine, donijela je Odluku o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije. Odluka je objavljena u „Glasniku Zagrebačke županije“, broj 6/09:

Na temelju članka 78. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07), članka 19. Statuta Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije", broj 7/06 – pročišćeni tekst) te članka 63. Poslovnika Županijske skupštine Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije", broj 14/06 – pročišćeni tekst), Županijska skupština Zagrebačke županije, na 24. sjednici održanoj 10. ožujka 2009. godine, donijela je

O D L U K U **o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije**

I. OPĆE ODREDBE

Članak 1.

Ovom Odlukom uređuje se pravna osnova, razlozi za izradu, obuhvat, ocjena stanja u obuhvatu, ciljevi i programska polazišta, popis potrebnih stručnih podloga, način pribavljanja stručnih rješenja i način pribavljanja odgovarajućih geodetskih podloga za izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 8/05 i 8/07 - u daljnjem tekstu: Plan), zatim popis tijela i osoba određenih posebnim propisima koja daju zahtjeve (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti) za izradu izmjena i dopuna Plana iz područja svoga djelovanja, kao i drugih sudionika koji će sudjelovati u toj izradi, zatim rokovi za izradu, zabrana i vrijeme trajanja zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno građenje za vrijeme trajanja izrade, te financiranje izrade izmjena i dopuna Plana.

II. PRAVNA OSNOVA

Članak 2.

Postupak izrade i donošenja ovih Izmjena i dopuna Plana temelji se na odredbama članaka 78. - 102. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07).

III. RAZLOZI ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA

Članak 3.

Razlozi za izradu Izmjena i dopuna Plana su: usklađivanje prostorno planskih rješenja s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagodba spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina u Zagrebačkoj županiji.

IV. OBUHVAT IZMJENA I DOPUNA PLANA

Članak 4.

Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna Plana je područje Zagrebačke županije.

<p>V. OCJENA STANJA U OBUHVATU IZMJENA I DOPUNA PLANA</p> <p>Članak 5.</p> <p>Županijska skupština Zagrebačke županije donijela je Odluku o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije 18. veljače 2002. godine te izmijene i dopune navedene Odluke 5. travnja 2005. godine i 26. travnja 2007. godine, čime su za ovo područje utvrđeni uvjeti za namjenu, korištenje i zaštitu prostora u odnosu na stanje u prostoru u trenutku njihova donošenja. Tijekom 2009. godine provodi se postupak izrade i donošenja trećih Izmjena i dopuna Plana koje se odnose isključivo na osiguranje uvjeta za gradnju mreže građevina elektroničke pokretne komunikacije.</p> <p>U razdoblju od donošenja Plana, odnosno njegovih Izmjena i dopuna, a s obzirom na novi Zakon o prostornom uređenju i gradnji i druge novodonesene propise, tehničku i prostornu dokumentaciju, stručne podloge i studije te novonastalo stanje na terenu, pokazalo se potrebiti pristupiti izradi četvrtih po redu, sveobuhvatnih Izmjena i dopuna Plana, kako bi se isti uslugasio s navedenim stanjem i dokumentacijom te kako bi se omogućila realizacija novih zahtjeva za zahvatima u prostoru.</p> <p>VI. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA</p> <p>Članak 6.</p> <p>Osnovni cilj izrade i donošenja Izmjena i dopuna Plana je, kroz usklađivanje prostorno planskih rješenja s novim propisima, dokumentacijom i stanjem na terenu, osigurati kvalitetniji prostorni i gospodarski razvoj područja Zagrebačke županije, na načelima održivog razvoja.</p> <p>Programska polazišta za izradu Izmjena i dopuna Plana uključuju izmjene i dopune svih prostorno planskih rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina.</p> <p>Osobito se to odnosi na sljedeće tematske cjeline, koje će se izmijeniti i/ili dopuniti u tekstuinalnom i grafičkom dijelu Plana, kao i u Odredbama za provođenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Osnovni podaci o stanju u prostoru: <ul style="list-style-type: none"> - Političko-teritorijalni ustroj Županije, - Stanje i projekcija broja stanovništva po gradovima i općinama do 2015. godine. Organizacija, osnovna namjena i korištenje prostora: <ul style="list-style-type: none"> - Eksploatacija mineralnih sirovina, - Ugostiteljsko-turistička namjena, - Sportsko-rekreativna namjena, - Gospodarska namjena, - Posebna namjena, - Prometni i drugi infrastrukturni sustavi, - Područje potencijalnog užeg vodozaštitnog područja Črnkovec i Zračne luke Zagreb. Uvjeti određivanja građevinskih područja: <ul style="list-style-type: none"> - Građevinska područja naselja, - Građevinska područja izdvojene namjene. 	<p>4. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zaštita prirodnih vrijednosti, - Zaštita kulturnih dobara, - Zaštita voda, - Zaštita tla, - Gospodarenje otpadom. <p>Osim navedenih izmjena i dopuna, moguće je unijeti i druge dopune i korekcije, sukladno zahtjevima nadležnih institucija po pojedinim temama.</p> <p>VII. POPIS STRUČNIH PODLOGA POTREBNIH ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA</p> <p>Članak 7.</p> <p>Za izradu Izmjena i dopuna Plana nije potrebno izraditi nove posebne stručne podloge, jer se postupak izrade može provesti na temelju podataka, planskih smjernica i propisanih dokumenata koje će dostaviti nadležna tijela i pravne osobe s javnim ovlastima iz svog djelokruga, kao i na temelju postojećih stručnih podloga, studija i tehničke dokumentacije.</p> <p>VIII. NAČIN PRIBAVLJANJA STRUČNIH RJEŠENJA</p> <p>Članak 8.</p> <p>Stručno rješenje Izmjena i dopuna Plana izradit će stručni izradivač Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije u suradnji s nositeljem izrade Izmjena i dopuna Plana Upravnim odjelom za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije.</p> <p>IX. VRSTA I NAČIN PRIBAVLJANJA KATASTARSKIH PLANOVA I ODGOVARAJUĆIH GEODETSKIH PODLOGA</p> <p>Članak 9.</p> <p>Kartografski prikazi Elaborata Plana, za sve faze izrade, izradit će se korištenjem digitalnih Topografskih karata u mjerilu 1:100.000 koje je izradila Državna geodetska uprava.</p> <p>X. POPIS TIJELA I OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA, KOJA DAJU ZAHTEJEVE ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA IZ PODRUČJA SVOG DJELOKRUGA (PODACI, PLANSKE SMJERNICE I PROPISANI DOKUMENTI), TE DRUGIH SUODIONIKA KOJI ĆE SUDJELOVATI U IZRADI IZMJENA I DOPUNA PLANA</p> <p>Članak 10.</p> <p>Sudionici u izradi Izmjena i dopuna Plana su sljedeća tijela i osobe s javnim ovlastima:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb,
---	---

- Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, 47000 Karlovac,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save – Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
- Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
- INA – Industrija nafte d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10002 Zagreb,
- PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88 a, 10000 Zagreb,
- Jadranski naftovod d.d., Miramarska 24, 10000 Zagreb,
- Hrvatska gospodarska komora, Komora Zagreb, Draškovićeva 45, 10000 Zagreb,
- Državni zavod za statistiku, Ilica 3, 10000 Zagreb,
- Državna geodetska uprava, Gruška 20, 10000 Zagreb,
- Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb,
- Javna ustanova Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje, Slani Dol 1, 10430 Samobor,
- Javna ustanova Park prirode Medvednica, Bliznec bb, 10000 Zagreb,
- nadležni upravni odjeli Zagrebačke županije,
- nadležni uredi državne uprave u Zagrebačkoj županiji,
- nadležna tijela jedinica lokalne samouprave Zagrebačke županije,
- nadležna tijela susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave.

XI. ROK ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA, ODNOSNO NIJEGOVIH POJEDINIH FAZA I ROK ZA PRIPREMU ZAHITJEVA ZA IZRADU IZMJENA I DOPUNA PLANA

Članak 11.

Za izradu Izmjena i dopuna Plana određuju se sljedeći rokovi:

Odluka o izradi i poziv na dostavu zahtjeva tijelima i osobama određenim posebnim propisima uputi će se s danom stupanja na snagu ove Odluke, a rok dostave zahtjeva za izradu Izmjena i dopuna Plana (podaci, planske snjernice i propisani dokumenti) je 30 dana od dana zaprimanja Odluke s pozivom za dostavu zahtjeva.

Nositelj izrade obavijest će obavijest o početku izrade Izmjena i dopuna Plana u razdoblju za dostavu zahtjeva.

Nositelj izrade i stručni izrađivač obradit će dostavljene zahtjeve u roku od 30 dana. Stručni izrađivač izradit će Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana u roku od 75 dana.

Prethodna rasprava provest će se u tijeku izrade Nacrta prijedloga Izmjena i dopuna Plana i trajat će 20 dana od dana objave u dnevnom tisku.

Nositelj izrade i stručni izrađivač izradit će Izvješće o prethodnoj raspravi u roku od 20 dana od isteka roka za dostavu mišljenja, smjernica i preporuka po osnovi prethodne rasprave. U skladu s prihvaćenim mišljenjima, smjernicama i preporukama iz prethodne rasprave dopunit će se Nacrt prijedloga Izmjena i dopuna Plana u roku od 30 dana.

Izvješće o prethodnoj raspravi, zajedno s Nacrtom prijedloga Izmjena i dopuna Plana, nositelj izrade će dostaviti Županijskom poglavarstvu koje će utvrditi Prijedlog Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu u roku od 20 dana.

Javna rasprava o Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana objavit će se u roku od 7 dana od utvrđivanja Prijedloga Izmjena i dopuna Plana za javnu raspravu na sjednici Županijskog poglavarstva u dnevnom tisku, a početak javne rasprave utvrđuje se u roku od 8 dana od dana

- Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za gospodarenje okolišem, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za inspeksijske poslove, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Priselje 14, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava kontrole leta, Zračna luka Zagreb, Pleso b.b., 10150 Zagreb,
- Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva, Baboćeva 121, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarstva vodama, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta, Trg hrvatskih velikana 6, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo turizma, Priselje 14, 10 000 Zagreb,
- Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvonimirova 4, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo unutarnjih poslova, Savska 39, 10000 Zagreb,
- Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Petrinjska 30, 10000 Zagreb,
- Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb,
- Hrvatska elektroprivreda, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Kupska 4, 10000 Zagreb,
- Hrvatska elektroprivreda, Sektor za razvoj, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
- Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb,
- Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Bjelovar, Pere Biskupa 5, 43000 Bjelovar,
- Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Karlovac, Ulica V. Maćeka 44, 47000 Karlovac,
- Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Križ, Trg Svetog Križa 1, 10314 Križ,
- Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zabok, Matije Gupeca 57, 49000 Zabok,
- Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb,
- Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova ves 50, 10000 Zagreb,
- Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb,
- HT - Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu, Palmotićeva 82, 10000 Zagreb,
- Hrvatske autoceste, Sektor za razvoj i planiranje, Širočina 4, 10000 Zagreb,
- Hrvatske ceste, Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
- Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije, Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb,
- Županijske ceste Zagrebačke županije, Rendićeva 32, 10000 Zagreb,
- HŽ infrastruktura, Razvoj i investicije, Mihanovićeva 12, 10000 Zagreb,
- Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10150 Zagreb,
- Hrvatske šume, Uprava šuma Zagreb, V. Nazora 7, 10000 Zagreb,
- Hrvatske šume, Uprava šuma Bjelovar, Matošev trg 1, 43000 Bjelovar,
- Hrvatske šume, Uprava šuma Sisak, J. Runjanina 12, 44000 Sisak,

Članak 13.

Financiranje izrade Izmjena i dopuna Plana osigurat će se iz Proračuna Zagrebačke županije.

XIV. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 14.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se "Glasniku Zagrebačke županije".

KLASA: 021-04/09-01/05
URBROJ: 238/1-01-09-47
Zagreb, 10. ožujka 2009.

PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE

Danir Mikuljarić



7

objave javne rasprave. Vrijeme trajanja Javne rasprave o Prijedlogu Izmjena i dopuna Plana, uključivo i rok za dostavu pisanih očitovanja, mišljenja, prijedloga i primjedaba, određuje se u trajanju od 30 dana od dana početka javne rasprave.

Nositelj izrade Izmjena i dopuna Plana, s odgovornim voditeljem izrade Izmjena i dopuna Plana, pripremit će Izvješće o javnoj raspravi u roku od 30 dana od isteka javne rasprave.

Nositelj izrade i stručni izrađivač izradit će Načrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana u skladu s prihvaćenim očitovanjima, mišljenjima, primjedbama i prijedlozima iz Izvješća o javnoj raspravi u roku od 30 dana od isteka javne rasprave te ga uputiti na pribavljanje mišljenja propisanih člankom 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, s rokom od 30 dana od dana zaprimanja zahtjeva.

Načrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, izvješće o javnoj raspravi i mišljenja nadležnih tijela iz članka 94. Zakona nositelj izrade će dostaviti predstavničkim tijelima jedinica lokalne samouprave na području Zagrebačke županije radi davanja mišljenja o Načrtu konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana. Zakonski rok za dostavu mišljenja je 60 dana od dana dostave navedene dokumentacije.

Nositelj izrade i stručni izrađivač pripremit će Načrt konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, Izvješće o javnoj raspravi i mišljenja nadležnih tijela iz članka 94. Zakona te mišljenja predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave, a Županijsko poglavarstvo utvrditi Konačni prijedlog Izmjena i dopuna Plana u roku od 30 dana.

Prije donošenja Izmjena i dopuna Plana nositelj izrade dužan je pribaviti suglasnost Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva o usklađenosti Izmjena i dopuna Plana sa Zakonom o prostornom uređenju i gradnji i propisima donesenim na temelju tog Zakona, odnosno s dokumentima prostornog uređenja državne i područne (lokalne) razine, kao i ostale suglasnosti i mišljenja temeljem posebnih propisa, u roku od 60 dana.

Nakon utvrđivanja Konačnog prijedloga Izmjena i dopuna Plana, a prije njegova upućivanja na donošenje Županijskoj skupštini Zagrebačke županije, nositelj izrade dostavit će sudionicima javne rasprave pisanu obavijest s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja, odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi, u roku od 15 dana.

Odluku o Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije donosi Županijska skupština Zagrebačke županije.

Rokovi za provedbu pojedinih faza izrade i donošenja Izmjena i dopuna Plana utvrđeni ovom Odlukom mogu se mijenjati pod uvjetima propisanim Zakonom o prostornom uređenju i gradnji. Također, ukoliko se sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07) procijeni da je za izradu ovih Izmjena i dopuna Plana potrebna Strateška procjena utjecaja na okoliš, rokovi se mijenjaju sukladno navedenom Zakonu i propisima koji iz njega proizlaze.

XII. ZABRANA I VRIJEME TRAJANJA ZABRANE IZDAVANJA AKATA KOJIMA SE ODOBRAVAJU ZAHVATI

Članak 12.

Tijekom izrade Izmjena i dopuna Plana nema zabrane izdavanja akata kojima se odobravaju zahvati u prostoru, odnosno gradnje.


XIII. IZVORI FINANCIRANJA IZRADE IZMJENA I DOPUNA PLANA

6

II.6.2. DOSTAVA ODLUKE O IZRADI S POZIVOM NA DOSTAVU ZAHTJEVA TIJELIMA I OSOBAMA ODREĐENIM POSEBNIM PROPISIMA

Sukladno članku 79. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Plana, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, dostavio je Odluku o izradi tijelima i osobama određenim posebnim propisima, s pozivom da mu u roku od 30 dana dostave zahtjeve - podatke, planske smjernice i propisane dokumente.

13. 05. 2009


REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

OTPREMLJENO

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-09-6
U Zagrebu, 10. ožujka 2009.

Dostaviti prema
dolje navedenom popisu

PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije

- zahtjevi za izradu (podaci, planske smjernice i propisani dokumenti),
- *traže se*

Temeljem odredbe članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07), dostavljamo vam Odluku o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 8/05 i 8/07 - u daljnjem tekstu: Plan), donesenu na 24. sjednici Županijske skupštine Zagrebačke županije, održane dana 10. ožujka 2009. godine.

Četvrtim Izmjenama i dopunama Plana potrebno je uskladiti prostorno planska rješenja s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina u Zagrebačkoj županiji.

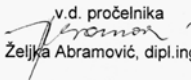
Sukladno odredbi članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, molimo vas da nam, u roku od 30 dana od primitka ovog zahtjeva, dostavite vaše zahtjeve za izradu predmetnih Izmjena i dopuna Plana - podatke, planske smjernice i propisane dokumente. Ukoliko ih ne dostavite u navedenom roku, smatrat će se da ih nemate, te će se u izradi i donošenju Izmjena i dopuna Plana poštivati uvjeti koje za sadržaj Izmjena i dopuna Plana određuju odgovarajući važeći propisi i dokumenti.

Vaše zahtjeve dostavite na adresu nositelja izrade Izmjena i dopuna Plana:
Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Ulica grada Vukovara 72/IV
10 000 Zagreb

Stručno rješenje Izmjena i dopuna Plana izrađuje Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije. Za eventualne dodatne informacije možete se obratiti zaposlenicima Zavoda:

- ravnatelj: Zlatko Dražetić, dipl.ing.arh., tel. 01/ 6312 - 301 ili
- voditelj Odjela za prostorno uređenje: Željka Kučinić, dipl.ing.arh., tel. 01/ 6312 - 303.

S poštovanjem,

v.d. pročelnika

Željka Abramović, dipl.ing.arh.

Dopis je otpremljen 13. ožujka 2009. godine na sljedeće adrese:

1. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za gospodarenje okolišem, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za inspekcijske poslove, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,
5. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava kontrole leta, Zračna luka Zagreb, Pleso b.b., 10150 Zagreb,
6. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
7. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva, Babonićeva 121, 10000 Zagreb,
8. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarenja vodama, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,

9. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
10. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa, Trg hrvatskih velikana 6, 10000 Zagreb,
11. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10 000 Zagreb,
12. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvonimirova 4, 10000 Zagreb,
13. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb,
14. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb,
15. Ministarstvo unutarnjih poslova, Savska 39, 10000 Zagreb,
16. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Petrinjska 30, 10000 Zagreb,
17. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10000 Zagreb,
18. Hrvatska elektroprivreda, Operator prijenosnog sustava d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Služba za pripremu izgradnje i izgradnju, Kupska 4, 10000 Zagreb,
19. Hrvatska elektroprivreda, Sektor za razvoj, Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
20. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zagreb, Služba za tehničke poslove, Gundulićeva 32, 10000 Zagreb,
21. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar,
22. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Karlovac, Ulica V. Mačeka 44, 47000 Karlovac,
23. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Križ, Trg Svetog Križa 1, 10314 Križ,
24. Hrvatska elektroprivreda, D.P. Elektra Zabok, Matije Gupca 57, 49000 Zabok,
25. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10000 Zagreb,
26. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova ves 50, 10000 Zagreb,
27. Odašiljači i veze d.o.o., Ulica grada Vukovara 269 d, 10000 Zagreb,
28. HT - Hrvatske telekomunikacije d.d., Sektor za dokumentaciju i telekomunikacijsku infrastrukturu, Palmotićeve 82, 10000 Zagreb,
29. Hrvatske autoceste, Sektor za razvoj i planiranje, Širolina 4, 10000 Zagreb,
30. Hrvatske ceste, Sektor za studije i projektiranje, Vončinina 3, 10000 Zagreb,
31. Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije, Remetinečka cesta 3, 10000 Zagreb,
32. Županijske ceste Zagrebačke županije, Rendićeva 32, 10000 Zagreb,
33. HŽ infrastruktura, Razvoj i investicije, Mihanovićeve 12, 10000 Zagreb,
34. Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10150 Zagreb,
35. Hrvatske šume, Uprava šuma Zagreb, V. Nazora 7, 10000 Zagreb,
36. Hrvatske šume, Uprava šuma Bjelovar, Matošev trg 1, 43000 Bjelovar,
37. Hrvatske šume, Uprava šuma Sisak, J. Runjanina 12, 44000 Sisak,
38. Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Puč D. Trstenjaka 1, 47000 Karlovac,
39. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save – Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
40. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za slivno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
41. INA – Industrija nafte d.d., Avenija Većeslava Holjevca 10, p.p. 555, 10002 Zagreb,
42. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88 a, 10000 Zagreb,
43. Jadranski naftovod d.d., Miramarska 24, 10000 Zagreb,
44. Hrvatska gospodarska komora, Komora Zagreb, Draškovićeve 45, 10000 Zagreb,
45. Državni zavod za statistiku, Ilica 3, 10000 Zagreb,
46. Državna geodetska uprava, Gruška 20, 10000 Zagreb,
47. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10000 Zagreb,
48. Javna ustanova Park prirode Žumberak-Samoborsko gorje, Slani Dol 1, 10430 Samobor,
49. Javna ustanova Park prirode Medvednica, Bliznec bb, 10000 Zagreb,

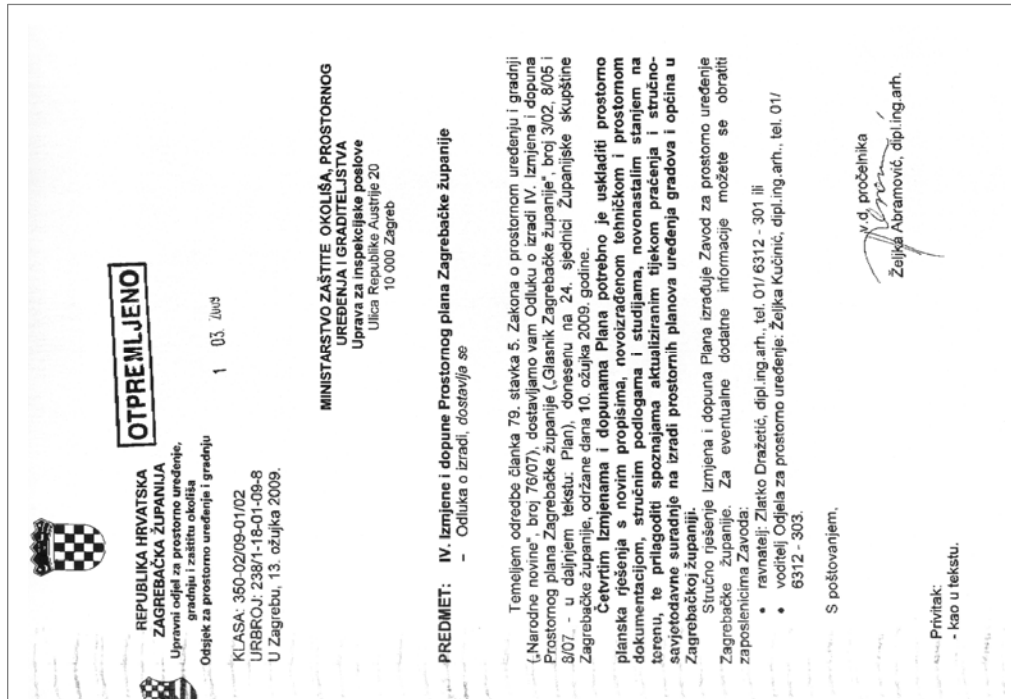
Nadležni upravni odjeli i ustanove Zagrebačke županije:

- | | |
|--|--|
| 50. Zagrebačka županija,
Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB | Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Ivanić-Gradu
Trg Vladimira Nazora 1, 10 310 IVANIĆ GRAD |
| 51. Zagrebačka županija
Upravni odjel za gospodarstvo
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB | 57. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša |
| 52. Zagrebačka županija
Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB | Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Jastrebarskom
Vlatka Mačeka 2, 10 450 JASTREBARSKO |
| 53. Zagrebačka županija
Upravni odjel za promet i komunalnu infrastrukturu
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB | 58. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetoj Nedelji
Zagorska 41, 10 430 SAMOBOR |
| 54. Zagrebačka županija
Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB | 59. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Svetom Ivanu Zelini
Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA |
| 55. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Dugom Selu
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO | 60. Zagrebačka županija |
| 56. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Velikoj Gorici
Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA | 62. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Zaprešiću
Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ |
| 61. Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Pododsjek za prostorno uređenje i gradnju u Vrbovcu
Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC | 63. Zagrebačka županija
Regionalna razvojna agencija
Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 ZAGREB |
| | 64. Turistička zajednica Zagrebačke županije
Preradovićeve 42, 10 000 ZAGREB |

65. Zavod za javno zdravstvo Zagrebačke županije, Pavla Lončara 1, 10 290 ZAPREŠIĆ
66. Dom zdravlja Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 271/X, 10 000 ZAGREB
- Nadležni uredi državne uprave u Zagrebačkoj županiji:**
67. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji
Služba za gospodarstvo
Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 ZAGREB
68. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji
Služba za društvene djelatnosti
Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 ZAGREB
- Nadležni upravni odjeli gradova i općina Zagrebačke županije:**
69. Grad Dugo Selo Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša
komunalno i stambeno gospodarstvo
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
70. Grad Ivanić Grad
Upravni odjel za razvoj Grada
Moslavačka 13, 10 310 IVANIĆ GRAD
71. Grad Jastrebarsko
Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove
Strossmayerov trg 13, 10 450
JASTREBARSKO
72. Grad Samobor
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Zagorska 41, 10 430 SAMOBOR
73. Grad Sveta Nedelja
Jedinstveni upravni odjel
Trg Ante Starčevića 5, 10 431 SVETA NEDELJA
74. Grad Sveti Ivan Zelina
Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša
Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN ZELINA
75. Grad Velika Gorica
Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša
Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA GORICA
76. Grad Vrbovec
Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo
Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC
77. Grad Zaprešić
Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove
Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ
78. Općina Bedenica
Orle 5, 10 411 ORLE
95. Općina Pisarovina
Jedinstveni upravni odjel
Trg Stjepana Radića 13, 10 451
PISAROVINA
96. Općina Pokupsko
Jedinstveni upravni odjel
Pokupsko bb, 10 414 POKUPSKO
97. Općina Preseka
Jedinstveni upravni odjel
Preseka 57, 10 346 PRESEKA
98. Općina Pušća
Jedinstveni upravni odjel
Kumrovečka 109, 10 294 DONJA PUŠĆA
99. Općina Rakovec
Jedinstveni upravni odjel
Rakovec 54, 10 347 RAKOVEC
100. Općina Rugvica
Jedinstveni upravni odjel
Trg J. Predavca 1, 10 370 DUGO SELO
101. Općina Stupnik
Jedinstveni upravni odjel
Gornjostupnička 33, 10 255 STUPNIK
102. Općina Žumberak
Jedinstveni upravni odjel
Kostanjevac 5, 10 455 KOSTANJEVAC
- Jedinstveni upravni odjel
Bedenica 112, 10 381 BEDENICA
79. Općina Bistra
Jedinstveni upravni odjel
Poljanica Bistranska, Bistranska ul. 98
10 298 BISTRA
80. Općina Brckovljani
Jedinstveni upravni odjel
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
81. Općina Brdovec
Upravni odjel za opće, pravne komunalne i društvene poslove
Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1,
10 291 PRIGORJE BRDOVEČKO
82. Općina Dubrava
Jedinstveni upravni odjel
Braće Radića 2, 10 342 DUBRAVA
83. Općina Dubravica
Jedinstveni upravni odjel
Pavla Štoosa 3, 10 293 DUBRAVICA
84. Općina Farkaševac
Jedinstveni upravni odjel
Farkaševac bb, 10 344 FARKAŠEVAC
85. Općina Gradec
Jedinstveni upravni odjel
Gradec 134, 10 345 GRADEC
86. Općina Jakovlje
Jedinstveni upravni odjel
Adele Sixta 2, 10 297 JAKOVLJE
87. Općina Klinča Sela
Jedinstveni upravni odjel
Karlovačka 32E, 10 452 DONJA ZDENČINA
88. Općina Kloštar Ivanić
Jedinstveni upravni odjel
Školska 22, 10 312 KLOŠTAR IVANIĆ
89. Općina Krašić
Jedinstveni upravni odjel
Krašić 101, 10 454 KRAŠIĆ
90. Općina Kravarsko
Jedinstveni upravni odjel
Trg Stjepana Radića 1, 10 413
KRAVARSKO
91. Općina Križ
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i prostorno planiranje
Trg Svetog križa bb, 10 314 KRIŽ
92. Općina Luka
Jedinstveni upravni odjel
Trg Svetog Roka 1, 10 296 LUKA
93. Općina Marija Gorica
Jedinstveni upravni odjel
Maršala Tita 2, 10 299 MARIJA GORICA
94. Općina Orle
Jedinstveni upravni odjel
- Nadležna tijela susjednih jedinica područne (regionalne) samouprave:**
103. Grad Zagreb
Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj Grada, Ulica Republike Austrije 18, ZAGREB
104. Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba
Ulica Republike Austrije 18, 10 000 ZAGREB
105. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije
Magistratska 1, 49 000 KRAPINA
106. Zavod za prostorno uređenje Varaždinske županije
Mali plac 1a, 42 000 VARAŽDIN
107. Zavod za prostorno uređenje Sisačko-moslavačke županije
Trg bana Josipa Jelačića 6, 44 000 SISAK
108. Zavod za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije
Trg bana Josipa Jelačića 15, 48 000 KOPRIVNICA
109. Zavod za prostorno uređenje Bjelovarsko-bilogorske županije
Ulica dr. Ante Starčevića 8, 43 000 BJELOVAR
110. Zavod za prostorno uređenje Karlovačke županije
Križanićeva 11, 47 000 KARLOVAC

II.6.3. DOSTAVA ODLUKE O IZRADI URBANISTIČKOJ INSPEKCIJI

Sukladno članku 79. stavak 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Plana, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, dostavio je Odluku o izradi urbanističkoj inspekciji 16. ožujka 2009. godine:



II.6.4. OBJAVA OBAVIJESTI O IZRADI

Sukladno članku 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade objavio je Obavijest o izradi IV. Izmjena i dopuna Plana u „Večernjem listu“ od 26. ožujka 2009. godine, na službenim Internet stranicama Zagrebačke županije www.zagrebacka-zupanija.hr i na oglasnoj ploči u sjedištu Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb.

REPUBLICA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA

KLASA: 350-02/09-01/02
UR.BROJ: 238/1-18-01-09-7
U Zagrebu, 10. ožujka 2009.

Na temelju odredbe članka 82. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07) i Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije donesene po Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na 24. sjednici održane dana 10. ožujka 2009. godine, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije objavljuje

**OBAVIJEST
O IZRADI IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE**

1. Na temelju Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 6/09) započela je izrada IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.
2. Četvrtim Izmjenama i dopunama Plana potrebno je uskladi prostorno-planska rješenja s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina u Zagrebačkoj županiji.
3. Nositelj izrade je Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, a stručni izradivač Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije.
4. Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije

II.6.5. ODLUKA O ZAPOČINJANJU POSTUPKA OCJENE O POTREBI STRATEŠKE PROCJENE U SVEZI IZRADE IV. IZMJENA I DOPUNA PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE

U skladu s odredbom članka 21. stavka 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), Župan Zagrebačke županije donio je dana 13. srpnja 2009. godine Odluku o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene u svezi izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije:

<p>Na temelju odredbe članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), te članka 35. Statuta Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 7/08 – proširio tekst), a pozivom na odredbu članka 21. stavka 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), župan Zagrebačke županije, dana 13. srpnja 2009. godine donosi</p> <p style="text-align: center;">O D L U K U</p> <p style="text-align: center;">IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije</p> <p style="text-align: center;">o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene u svezi izrade</p> <p>I. OPĆE ODREDBE</p> <p style="text-align: center;">Članak 1.</p> <p>Ovom Odlukom uređuje se pravna osnova, naziv plana za koji se provodi postupak ocjene o potrebi strateške procjene, razlozi za donošenje plana, ciljevi i programska polazišta plana, obuhvat plana, određuje se nadležno tijelo za provođenje postupka ocjene o potrebi strateške procjene, te naznačuju ravnice koje se imaju provesti u postupku ocjene o potrebi strateške procjene.</p> <p style="text-align: center;">Članak 2.</p> <p>Ovom Odlukom započinje postupak ocjene o potrebi strateške procjene u svezi izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 (ispravak), 8/05 i 8/07) - u daljnjem tekstu: Plan.</p> <p style="text-align: center;">Članak 3.</p> <p>Postupak ocjene o potrebi strateške procjene provodi Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije</p> <p>II. PRAVNA OSNOVA</p> <p style="text-align: center;">Članak 4.</p> <p>Postupak ocjene o potrebi strateške procjene temelji se na odredbama članka 21. – 25. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08).</p>	<p style="text-align: center;">III. RAZLOZI ZA DONOŠENJE IZMJENA I DOPUNA PLANA</p> <p style="text-align: center;">Članak 5.</p> <p>Razlozi za donošenje izmjena i dopuna Plana su: usklađivanje prostorno-planskih rješenja s novim propisima, novozrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podacima i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagodba spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina u Zagrebačkoj županiji.</p> <p style="text-align: center;">IV. CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZMJENA I DOPUNA PLANA</p> <p style="text-align: center;">Članak 6.</p> <p>Osnovni cilj izrade i donošenja izmjena i dopuna Plana je, kroz usklađivanje prostorno planskih rješenja s novim propisima, dokumentacijom i stanjem na terenu, osigurati kvalitetniji prostorni i gospodarski razvoj područja Zagrebačke županije, na načelima održivog razvoja.</p> <p style="text-align: center;">Članak 7.</p> <p>Programska polazišta za izradu izmjena i dopuna Plana uključuju izmjene i dopune svih prostorno planskih rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novozrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podacima i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina. Osobito se to odnosi na sljedeće tematske cjeline, koje će se izmijeniti i/ili dopuniti u tekstu Plana i grafičkom dijelu Plana, kao i u Odredbama za provođenje:</p> <ol style="list-style-type: none"> Osnovni podaci o stanju u prostoru: <ul style="list-style-type: none"> – Političko-teritorijalni ustroj Županije, – Stanje i projekcija broja stanovništva po gradovima i općinama do 2015. godine. Organizacija osnovna namjena i korištenje prostora: <ul style="list-style-type: none"> – Eksploatacija mineralnih sirovina, – Ugostiteljsko-turistička namjena, – Sportsko-rekreativna namjena, – Gospodarska namjena, – Posebna namjena, – Prometni i drugi infrastrukturni sustavi, – Područje potencijalnog užeg vodozaštitnog područja Črnkovec i Zračne luke Zagreb. Ujeti određivanja građevinskih područja: <ul style="list-style-type: none"> – Građevinska područja naselja, – Građevinska područja izdvojenije namjene. Ujeti korištenja, uređenja i zaštite prostora: <ul style="list-style-type: none"> – Zaštita prirodnih vrijednosti, – Zaštita kulturnih dobara, – Zaštita voda, – Zaštita tla, – Gospodarenje otpadom.
---	---

Osim navedenih izmjena i dopuna, moguće je unijeti i druge dopune i korekcije, sukladno zahtjevima nadležnih institucija po pojedinim temama.

V. OBUHVAT IZMJENA I DOPUNA PLANA

Članak 8.

Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna Plana je područje Zagrebačke županije.

VI. RADNJE KOJE ĆE SE PROVESTI U POSTUPKU OCJENE O POTREBI STRATEŠKE PROCJENE

Članak 9.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije će u roku od osam dana od dana donošenja ove Odluke dostaviti zahtjev za davanje mišljenja o potrebi strateške procjene tijelima i/ili osobama određenim posebnim propisima i drugim tijelima.

Članak 10.

Na temelju kriterija za utvrđivanje vjerojatno značajnog utjecaja Izmjena i dopuna Plana utvrđenih u Prilogu II. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, tijela i/ili osobe određenim posebnim propisima i druga tijela dostavljaju mišljenja o potrebi strateške procjene. Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije u roku od 30 dana od dana primitka zahtjeva.

Članak 11.

Ako se u postupku ocjene o potrebi strateške procjene utvrdi da Izmjena i dopuna Plana ima vjerojatno značajan utjecaj na okoliš, donijet će se odluka o obvezi provedbe strateške procjene, koja će sadržavati razloge zbog kojih je utvrđena potreba strateške procjene.

Ako se u postupku ocjene o potrebi strateške procjene utvrdi da Izmjena i dopuna Plana nema vjerojatno značajan utjecaj na okoliš, donijet će se odluka da nije potrebno provesti stratešku procjenu.

Članak 12.

O odlukama iz članka 10. ove Odluke nadležni Upravni odjel obavijestit će javnosti, sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07) i Uredbi o informiranju i

sugledovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08).

VII. ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 13.


Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Zagrebačke županije“.


KLASA: 350-02/09-01/37
URBROJ: 23871-03-09-02
Zagreb, 13. srpnja 2009.



II.6.6. OBJAVA I ODRŽAVANJE PRETHODNE RASPRAVE

Sukladno članku 83. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade objavio je datum, mjesto i vrijeme održavanja Prethodne rasprave o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, dana 02. listopada 2009. godine u „Večernjem listu“, „Jutarnjem listu“, na službenim Internet stranicama Zagrebačke županije www.zagrebacka-zupanija.hr i na oglasnoj ploči u sjedištu Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb. Evidencija postupka u dijelu koji se odnosi na prethodnu raspravu (objava, poziv, zapisnik, obrada prijedloga i dr.) nalazi se u poglavlju II.5.1. Izvješće o prethodnoj raspravi.


REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

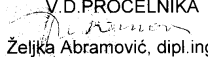

KLASA: 350-01/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-09-72
U Zagrebu, 15. rujna 2009.

Na temelju članka 83. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije objavljuje

PRETHODNU RASPRAVU

**o Nacrtu prijedloga IV. Izmjena i dopuna
Prostornog plana Zagrebačke županije**

1. Prethodna rasprava o ciljevima i mogućim rješenjima značajnim za razvoj, uređenje i oblikovanje prostora u obuhvatu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije provest će se u razdoblju od 05. do 26. listopada 2009. godine.
2. U prethodnoj raspravi sudjeluju nadležna tijela i osobe iz članka 79. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, odnosno iz članka 10. Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 6/09), koji osiguravaju podatke, planske smjernice i propisane dokumente iz svog djelokruga za potrebe izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije. Nadležna tijela i osobe mogu svoja pisana mišljenja, smjernice i preporuke o mogućim rješenjima u planu dostaviti na adresu Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/IV, 10000 Zagreb, u razdoblju trajanja prethodne rasprave.
3. Četvrte Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije odnose se na sva prostorno planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja.
4. Izlaganje i rasprava o predloženim IV. Izmjenama i dopunama Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u petak, 16. listopada 2009. godine u 10,00 sati.
5. Detaljne informacije o tijeku izrade mogu se dobiti u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/IV, Zagreb, telefon 01/6311-764 ili u Zavodu za prostorno uređenje Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb, telefon 01/6312-300.

V. D. PROČELNIKA

Željka Abramović, dipl.ing.arh.

II.6.7. ODLUKA O NEPOTREBITOSTI PROVOĐENJA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ

Sukladno odredbi članka 23. stavka 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), odnosno odredbi članka 10. stavka 2. Odluke o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene u svezi izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 17/09), Župan Zagrebačke županije donio je dana 23. travnja 2010. godine Odluku o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš za IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije:

Na temelju odredbe članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), članka 40. Statuta Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 17/09), a sukladno odredbi članka 23. stavka 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš („Narodne novine“, broj 64/08), odnosno odredbu članka 10. stavka 2. Odluke o započinjanju postupka ocjene o potrebi strateške procjene u svezi izrade IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 17/09), te članka 21. Poslovnika o načinu rada Župana („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 26/09) Župan Zagrebačke županije dana 23. travnja 2010. godine donosi

O D L U K U

o nepotrebitosti provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije

Članak 1.

U postupku ocjene o potrebi strateške procjene u svezi izrade IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije, utvrđeno je da IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije nema vjerojatno značajan utjecaj na okoliš, te se ovom Odlukom utvrđuje da nije potrebno provesti stratešku procjenu utjecaja na okoliš IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02, 6/02 (ispravak), 8/05 i 8/07) - u daljnjem tekstu: Plan.

Članak 2.

Osnovni cilj izrade i donošenja Izmjena i dopuna Plana je, kroz usklađivanje prostorno planskih rješenja s novim propisima, dokumentacijom i stanjem na terenu, osigurati kvalitetniji prostorni i gospodarski razvoj područja Zagrebačke županije, na načelima održivog razvoja.

Članak 3.

Programska polazišta za izradu Izmjena i dopuna Plana uključuju izmjene i dopune svih prostorno planskih rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, novonastalim stanjem na terenu, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina.

Osobito se to odnosi na sljedeće tematske cjeline, koje će se izmijeniti i/ili dopuniti u tekstualnom i grafičkom dijelu Plana, kao i u Odredbama za provođenje:

1. Osnovni podaci o stanju u prostoru:
 - Političko-teritorijalni ustroj Županije,
 - Stanje i projekcija broja stanovništva po gradovima i općinama do 2015. godine.
2. Organizacija, osnovna namjena i korištenje prostora:
 - Eksploatacija mineralnih sirovina,

13. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
14. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save – Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
15. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje Grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
16. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Zvonimirova 4 10000 Zagreb

Slijedom traženog zaprimljena su sljedeća mišljenja:

1. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save (KLASA: 350-02/05-01/47 od 29.07.2009. god.) – mišljenje da nije potrebno provesti stratešku procjenu IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije
2. Hrvatska kontrola zračne plovidbe (Broj: 09-03/115-0008/0003 od 10.08.2009. god.) – nije dala mišljenje o potrebi strateške procjene IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije
3. Agencija za civilno zrakoplovstvo (KLASA: 351-03/09-01/01, URBROJ: 376-05-01-01-09-02 IO od 24.08.2009. god.) – mišljenje da nemaju posebnih uvjeta sa stajališta zračnog prometa na predložene IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije.
4. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva (KLASA: 351-01/09-01/09, URBROJ: 538-07-09-03 od 24.09.2009. god.) – mišljenje da nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.
5. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu (KLASA: 612-08/09-10/0713, URBROJ: 532-04-05/05-09-2 od 08.09.2009. god.) – mišljenje da nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.
6. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva (KLASA: 351-03/09-04/48, URBROJ: 531-14-1-08-10-5 od 22.02.2010. god.) – mišljenje da nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.
7. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode (KLASA: 612-07/09-49/0218, URBROJ: 532-08-03-02/1-10-15 od 29.03.2010.) – mišljenje da nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja na okoliš.

Temeljem zaprimljenih mišljenja, kao i pregledom Elaboraata IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, izrađenog po Zavodu za procjenu utjecaja Zagrebačke županije, za uključiti je da nije potrebno provesti postupak strateške procjene utjecaja predmetnog plana na okoliš. Naime, sadržaj koji bi sukladno kriterijima iz Priloga II Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš mogli imati utjecaja na okoliš nisu novi, odnosno bili su planirani i u izvornom Prostornom planu Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 3/02), kao i u I. i II. izmjenama navedenog plana („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 805 i 807).

Vežano za prethodno navedeno, ističemo da se planirane izmjene i dopune odnose na manje prostorno-planske intervencije, odnosno, predložene izmjene u odnosu na osnovni plan takvog su karaktera da ne povećavaju opasnost od utjecaja na okoliš, osobito u pogledu prekograničnog utjecaja na okoliš, rizika za ljudsko zdravlje ili okoliš, prekoračenja standarda kakovice okoliša ili grančnih vrijednosti. Isto tako, planirane izmjene nisu u suprotnosti s promicanjem ciljeva održivog razvitka.

- Ugositeljsko-turistička namjena,
 - Sportsko-rekreativna namjena,
 - Gospodarska namjena,
 - Posebna namjena,
 - Prometni i drugi infrastrukturni sustavi,
 - Područje potencijalnog utjeza vodozastitnog područja Črnkovec i Zrnske luke Zagreb.
3. Uvjeti određivanja građevinskih područja:
 - Građevinska područja naselja,
 - Građevinska područja izdvojene namjene,
 4. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora:
 - Zaštita prirodih vrijednosti,
 - Zaštita kulturnih dobara,
 - Zaštita voda,
 - Zaštita tla,
 - Gospodarenje otpadom.
- Osim navedenih izmjena i dopuna, moguće je unijeti i druge dopune i korekcije, sukladno zahtjevima nadležnih institucija po pojedinačnim temama.

Članak 4.

Prostorni obuhvat Izmjena i dopuna Plana je područje Zagrebačke županije.

Članak 5.

S ciljem utvrđivanja vjerodostojnog značajnog utjecaja Izmjena i dopuna Plana na temelju kriterija utvrđenih u Prilogu II. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije zarađo je dostavu mišljenja u roku od 30 dana od zaprimanja zahtjeva od sljedećih tijela određenih posebnim propisima:

1. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za prostorno uređenje, Ulica Republike Austrije 20, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za atmosferu i gospodarenje otpadom, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprava za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje, Ulica Republike Austrije 14, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb,
5. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesneca 49, 10000 Zagreb,
6. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,
7. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava zračnog prometa, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,
8. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava kontrole leta, Zračna luka Zagreb, Pleso b.b., 10150 Zagreb,
9. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
10. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava šumarstva, Baboniceva 121, 10000 Zagreb,
11. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, Uprava gospodarstva vodana, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb,
12. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Uprava za energetiku, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb

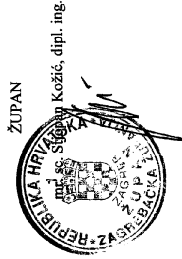
Članak 6.

O ovoj Odluci Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije obavijestit će javnost, sukladno Zakonu o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07) i Uredbi o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08).

Članak 7.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Glasniku Zagrebačke županije“.

KLASA: 022-01/10-02/10
URBROJ: 238/1-03-10-12
Zagreb, 23. travnja 2010.



II.6.8. ODLUKA O PRIHVATANJU ELABORATA O PROVEDENIM ISTRAŽNIM RADOVIMA NA POTENCIJALNIM LOKACIJAMA ŽCGO

Županijska skupština Zagrebačke županije na 6. sjednici održanoj 25. svibnja 2010. godine donijela je Odluku o prihvatanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama ŽCGO:

Na temelju članka 21. Zakona o otpadu („Narodne novine“ broj 178/04, 153/05, 111/06, 60/08 i 87/09), članka 24. Statuta Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 17/09 i 31/09) i članka 64. Poslovnika Županijske skupštine Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“ broj 26/09) Županijska skupština Zagrebačke županije na svojoj 6. sjednici održanoj dana 25. svibnja 2010. godine donijela je

ODLUKU

o prihvatanju Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije

Članak 1.

Prihvća se „Elaborat o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije“, izrađen od tvrtke Oikon d.o.o. Institut za primijenjenu ekologiju, Zagreb, Avenija Dubrovnik 6.-8., a koji Elaborat čini sastavni dio ove Odluke.

Članak 2.

Prihvća se kao najpovoljniji prijedlog za smještaj Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije, sukladno Elaboratu iz članka 1. ove Odluke, na lokaciji Tarno, grad Ivanić Grad.

Članak 3.

Lokacija iz članka 2. ove Odluke uvrstiti će se u Nacrt prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu.

Članak 4.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Glasniku Zagrebačke županije“.

KLASA: 021-04/10-01/12
URBROJ: 238/1-01-10-61
Zagreb, 25. svibnja 2010.

PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE
Đaniro Mikuljan



II.6.9. UTVRĐIVANJE PRIJEDLOGA PLANA ZA JAVNU RASPRAVU

Na temelju Nacrta prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana i Izvješća o provedenoj prethodnoj raspravi, u skladu s člankom 84. stavak 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Župan Zagrebačke županije donio je 10. lipnja 2010. godine Zaključak o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu:

Na temelju članka 42. stavak 4. i članka 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01 - vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08 i 36/09), te članka 84. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07, 38/09), članka 40. Statuta Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 17/09 i 31/09), članka 21. Poslovnika o načinu rada Župana Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 26/09) Župan Zagrebačke županije 10. lipnja 2010. godine donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu

I.

Utvrdjuje se Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (u daljnjem tekstu: IV. Izmjene i dopune Plana) za javnu raspravu.

II.

Javnu raspravu objavljuje i provodi Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije kao nositelj izrade IV. Izmjena i dopuna Plana.

III.

Javna rasprava trajat će 15 dana. U tijeku trajanja javne rasprave izložit će se na javni uvid IV. Izmjene i dopune Plana.

IV.

Javni uvid održat će se u sjedištu Zagrebačke županije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V i u sjedištima gradova i općina Zagrebačke županije.

V.

Javno izlaganje održat će se u gradu Zagrebu, sjedištu Zagrebačke županije i u Gradu Ivanić-Gradu.

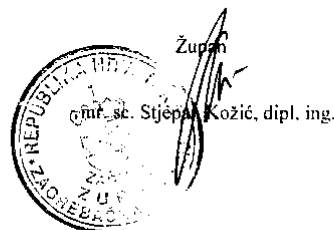
VI.

Mjesto, početak i trajanje javnog uvida, te mjesto i vrijeme održavanja javnog izlaganja objavit će se u dnevnom tisku.

VII.



Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Glasniku Zagrebačke županije".

KLASA: 022-01/10-02/14
URBROJ: 238/1-03-10-03
Zagreb, 10. lipnja 2010.

Župan

Stjepan Kožić, dipl. ing.

II.6.10. OBJAVA I ODRŽAVANJE JAVNE RASPRAVE

Na temelju članka 86. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade objavio je Javnu raspravu o prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Plana u službenom glasilu - „Narodne novine“ broj 74/10 od 16. lipnja 2010., u dnevnom tisku - „Večernji list“ od 17. lipnja 2010. godine, na službenim Internet stranicama Zagrebačke županije www.zagrebacka-zupanija.hr i na oglasnoj ploči u sjedištu Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72, Zagreb. Javna rasprava održana je u razdoblju **od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine**. Javna izlaganja Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana održana su na sljedećim lokacijama: u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, dana 1. srpnja 2010. godine u 10.00 sati i u Ivanić-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Beliceva 1, dana 5. srpnja 2010. godine u 13.00 sati. Evidencija postupka u dijelu koji se odnosi na javnu raspravu (objava, obavijest, zapisnik, obrada primjedbi i dr.) nalazi se u poglavlju II.5.2. Izvješće o javnoj raspravi.


**REPUBLIKA HRVATSKA**
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-146
U Zagrebu, 15. lipnja 2010.

Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, na temelju odredbe članka 86. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09) i temeljem Zaključka o utvrđivanju Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije za javnu raspravu, donesenog po Županu Zagrebačke županije dana 10. lipnja 2010. godine, objavljuje

**JAVNU RASPRAVU
O PRIJEDLOGU IV. IZMJENA I DOPUNA
PROSTORNOG PLANA ZAGREBAČKE ŽUPANIJE**

I.

Javna rasprava o Prijedlogu IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, koje se odnose na sva prostorno planska rješenja koja je potrebno uskladiti s novim propisima, novoizrađenom tehničkom i prostornom dokumentacijom, stručnim podlogama i studijama, te prilagoditi spoznajama aktualiziranim tijekom praćenja i stručno-savjetodavne suradnje na izradi prostornih planova uređenja gradova i općina, s ciljem osiguranja kvalitetnijeg prostornog i gospodarskog razvoja područja Zagrebačke županije na načelima održivog razvoja održat će se u vremenu od 28. lipnja do 12. srpnja 2010. godine.

II.

U razdoblju navedenom u točki I. ove Objave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će izložen na javni uvid svakog radnog dana, osim subote, u vremenu od 9,00 do 15,00 sati na sljedećim lokacijama:

1. Zagrebačka županija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 72/V,
2. Grad Dugo Selo, Dugo Selo, Josipa Zorića 1,
3. Grad Ivanić-Grad, Ivanić-Grad, Moslavačka ulica 13,
4. Grad Jastrebarsko, Jastrebarsko, Strossmayerov trg 13,
5. Grad Samobor, Samobor, Trg kralja Tomislava 5,
6. Grad Sveta Nedelja, Sveta Nedelja, Trg Ante Starčevića 5,
7. Grad Sveti Ivan Zelina, Sveti Ivan Zelina, Trg Ante Starčevića 12,
8. Grad Velika Gorica, Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 34,
9. Grad Vrbovec, Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9,
10. Grad Zaprešić, Zaprešić, Nova ulica 10,
11. Općina Bedenica, Bedenica, Bedenica 112,
12. Općina Bistra, Poljanica Bistranska, Bistranska ulica 98,
13. Općina Brekovljani, Dugo Selo, Josipa Zorića 1,
14. Općina Brdovec, Prigorje Brdovečko, Trg dr. Franje Tuđmana 1,

15. Općina Dubrava, Dubrava, Braće Radića 2,
16. Općina Dubravica, Dubravica, Pavla Štoosa 3,
17. Općina Farkaševac, Farkaševac, Farkaševac bb,
18. Općina Gradec, Gradec, Gradec 134,
19. Općina Jakovlje, Jakovlje, Adele Sixta 2,
20. Općina Klinča Sela, Donja Zdenčina, Karlovačka 32E,
21. Općina Kloštar Ivanić, Kloštar Ivanić, Školska 22,
22. Općina Krašić, Krašić, Krašić 101,
23. Općina Kravarsko, Kravarsko, Trg Stjepana Radića 1,
24. Općina Križ, Križ, Trg Svetog križa bb,
25. Općina Luka, Luka, Trg Svetog Roka 1,
26. Općina Marija Gorica, Marija Gorica, Gorička 18/a,
27. Općina Orle, Orle 5,
28. Općina Pisarovina, Pisarovina, Trg Stjepana Radića 13,
29. Općina Pokupsko, Pokupsko, Pokupsko bb,
30. Općina Preseka, Preseka, Preseka 57,
31. Općina Pušća, Pušća, Kumrovečka 109,
32. Općina Rakovec, Rakovec, Rakovec 54,
33. Općina Rugvica, Dugo Selo, Trg J. Predavca 1,
34. Općina Stupnik, Gornji Stupnik, Gornjostupnička 33,
35. Općina Žumberak, Kostanjevac, Kostanjevac 5.

III.

Javno izlaganje Prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije održat će se:

u Zagrebu, u Hotelu International, Miramarska 24, u četvrtak, 1. srpnja 2010. godine u 10.00 sati i

u Ivanić-Gradu, u Spomen domu Alojza Vulinca, Ivanić-Grad, Beliceva 1, u ponedjeljak, 5. srpnja 2010. godine u 13.00 sati.

IV.

U razdoblju navedenom u točki I. ove Objave, Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije bit će objavljen na Internet stranicama Zavoda za prostorno uređenje Zagrebačke županije: www.zpuzz.hr.

V.

Pisana očitovanja, mišljenja, prijedlozi i primjedbe na Prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije mogu se dostaviti na adresu: Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/V, 10 000 Zagreb do 15. srpnja 2010. godine ili upisati u knjigu primjedbi tijekom trajanja javnog uvida na lokacijama iz točke II. ove Objave.



PRIZNANICA:


Abadžić, dipl. ing. arh.


II.6.11. DOSTAVA NACRTA KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA TIJELIMA I OSOBAMA ODREĐENIM POSEBNIM PROPISIMA RADI DAVANJA MIŠLJENJA

Na temelju članka 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade otpremio je 13. listopada 2010. godine Nacrt konačnog prijedloga Plana tijelima i osobama određenim posebnim propisima, radi davanja mišljenja o poštivanju zahtjeva iz članka 79. odnosno očitovanja iz članka 90. Zakona.

Također, na temelju članka 94. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, Nacrt konačnog prijedloga otpremljen je 13. listopada 2010. godine Ministarstvu regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva, i to - Upravi šumarstva, pozivom na odredbu članka 37. Zakona o šumama („Narodne novine“, broj 140/05, 82/06, 129/08) i Upravi vodnog gospodarstva, pozivom na odredbu članka 36. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 153/09), radi davanja prethodnog mišljenja na isti.

Pregled dostavljenih mišljenja nalazi se u poglavlju II.4. Zahtjevi i mišljenja.



**REPUBLIKA HRVATSKA**
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-286
U Zagrebu, 11. listopada 2010.

Dostaviti prema dolje
navedenom popisu

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana
Zagrebačke županije**
- Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana
- dostavlja se

Na temelju odredbe članka 94. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), dostavljamo vam Nacrt konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (u daljnjem tekstu: Plan), zajedno sa Izvješćem o provedenoj javnoj raspravi, radi davanja mišljenja o poštivanju zahtjeva iz članka 79., odnosno očitovanja iz članka 90. Zakona, te da su rješenja u skladu sa zahtjevima propisa i drugih dokumenata iz vašeg djelokruga.

Rok za davanje mišljenja je **trideset dana** od dostave navedene dokumentacije. Ukoliko mišljenje ne dostavite u navedenom roku, smatrat će se da je ono dano, odnosno da nemate primjedbi na navedeni Nacrt konačnog prijedloga Plana.

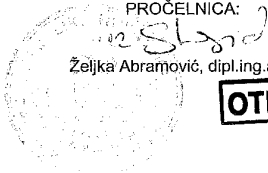
Napominjemo da se u navedenom mišljenju ne mogu postavljati novi ili drukčiji uvjeti od onih koji su dani u zahtjevima iz članka 79. Zakona. Također, mišljenje prema kojemu određeni dio Nacrta konačnog prijedloga Plana nije u skladu sa zahtjevima tijela ili osobe određene posebnim propisom, mora biti obrazloženo jer ga u suprotnom nismo dužni razmatrati.

Ujedno vas molimo, s obzirom na važnost ovih Izmjena i dopuna Plana za područje čitave Županije, kao i obzirom na ograničenost rokova za donošenje Plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, **da nam vaše mišljenje dostavite što žurnije**, kako bi navedene izmjene i dopune Plana mogle biti što ranije upućene Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.

Vaše mišljenje dostavite na adresu:

Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Ulica grada Vukovara 72/V
10 000 Zagreb.

S poštovanjem,

PROČELNICA:

Željka Abramović, dipl.ing.arh.

OTPREMLJENO

PRILOG: kao u tekstu


13. 10. 2010

DOSTAVITI:


1. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
2. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Zvonimirova 4, 10000 Zagreb,
3. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu prirode, Runjaninova 2, 10000 Zagreb,
4. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Zagrebu, Mesnička 49, 10000 Zagreb,
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, PU Zagrebačka, Sektor upravnih, inspekcijskih i poslova civilne zaštite, Inspektorat unutarnjih poslova, Petrinjska 30, 10 000 Zagreb
6. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture, Uprava za strateške infrastrukturne objekte, Prisavlje 14, 10000 Zagreb
7. Ministarstvo pravosuđa, Uprava za zatvorski sustav, Kaznionica u Turopolju, 10410 Velika Gorica P.P. 49
8. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb
9. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Nehajska 5, 10 000 Zagreb
10. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10 000 Zagreb
11. HRVATSKE VODE, Vodnogospodarski odjel za slivno područje grada Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
12. HRVATSKE AUTOCESTE d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb
13. HRVATSKE CESTE d.o.o., Sektor za studije i projektiranje, Odjel za studije, zakonsku i tehničku regulativu, Vončinina 3, Zagreb
14. HŽ INFRASTRUKTURA, Mihanovićeva 12, 10 000 Zagreb
15. HEP-ODS d.o.o., Elektra Karlovac, Vlatka Mačeka 44, 47 000 Karlovac
16. HEP-ODS d.o.o., Sektor za investicije i izgradnju, Ulica grada Vukovara 37, 10 000 Zagreb
17. HEP – ODS d.o.o., Elektra Križ, Trg Svetog Križa 1, 10 314 Križ
18. HEP-ODS d.o.o., Elektra Zagreb, Služba za razvoj i investicije, Gundulićeva 32, 10 000 Zagreb
19. HEP - ODS, Elektra Bjelovar, Pere Biškupa 5, 43000 Bjelovar
20. HEP-OPS d.o.o., Sektor za izgradnju i investicije, Kupska 4, 10000 Zagreb
21. Hrvatska agencija za poštu i elektroničke komunikacije, Jurišićeva 13, 10 000 Zagreb
22. Hrvatska kontrola zračne plovidbe, Pleso bb, p.p. 45, 10150 Zračna luka Zagreb
23. Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb
24. ODAŠILJAČI I VEZE d.o.o., Ulica grada Vukovara 269d, 10000 Zagreb
25. Hrvatske šume, Uprava šuma Karlovac, Put D. Trstenjaka 1, 47 000 Karlovac
26. Hrvatske šume d.o.o. Ljudevita Farkaša Vukotinićeva 2, 10000 Zagreb
27. INA – industrija nafte, Poslovna funkcija korporativnih servisa, Sektor upravljanja objektima, Avenija V. Holjevca 10, Zagreb
28. Zračna luka Zagreb, Pleso bb, 10 150 Zagreb
29. PLINACRO d.o.o., Savska cesta 88 a, 10 000 Zagreb
30. Jadranski naftovod d. d., Miramarska cesta 24, 10 000 Zagreb
31. Županijska uprava za ceste Zagrebačke županije Remetinečka cesta 3, 10 000 Zagreb
32. Hrvatska gospodarska komora, Sektor za promet i veze, Rooseveltov trg 2, 10 000 Zagreb
33. Varaždinska županija, Zavod za prostorno uređenje, Mali plac 1a, 42 000 Varaždin
34. Krapinsko-zagorska županija, Zavod za prostorno uređenje, Magistratska 1, 49 000 Krapina
35. Grad Zagreb, Gradski ured za strategijsko planiranje i razvoj grada, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb
36. Grad Zagreb, Zavod za prostorno uređenje Grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb,
37. Sisačko-moslavačka županija, Zavod za prostorno uređenje, Trg bana Jelačića 6, 44000 Sisak
38. Bjelovarsko-bilogorska županija, Zavod za prostorno uređenje, Trg E. Kvaternika 13 43 000 Bjelovar
39. Zagrebačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72, 10 000 Zagreb
40. Zagrebačka županija, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo, Ulica grada Vukovara 72/N, 10000 Zagreb
41. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72, 10 000 Zagreb
42. Javna ustanova „Park prirode Medvednica“, Bliznec bb, 10 000 Zagreb
43. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Zagrebačke županije, Ulica grada Vukovara 72/N, 10 000 Zagreb
44. Sveučilište u Zagrebu, Fakultet prometnih znanosti, Vukelićeva 4, 10 000 Zagreb
45. Udruga pokretnih komunikacija Hrvatske, Nova Ves 50, 10000 Zagreb
46. T-Com, Odjel za planiranje i razvoj fiksne pristupne mreže, Kupska 2, 10001 Zagreb

Na znanje:

Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 72
10 000 ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša



KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-287
U Zagrebu, 11. listopada 2010.

Ministarstvo regionalnog razvoja,
šumarstva i vodnog gospodarstva,
Uprava šumarstva,
Babonićeva 121,
10000 Zagreb

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana
Zagrebačke županije**
- Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana
- dostavlja se

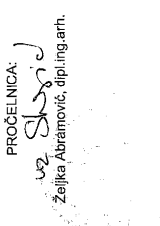
Na temelju odredbe članka 94. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), a pozivom na odredbu članka 37. Zakona o šumama („Narodne novine“, broj 140/05, 82/06, 129/08), dostavljamo vam Nacrt konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, zajedno sa izvješćem o provedenoj javnoj raspravi, **radi davanja prethodnog mišljenja** na isti.

Ujedno vas molimo, s obzirom na važnost ovih izmjena i dopuna Plana za područje čitave županije, kao i obzirom na ograničenost rokova za donošenje Plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, **da nam vaše mišljenje dostavite što žurnije**, kako bi navedene izmjene i dopune Plana mogle biti što ranije upućene Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.

Vaše mišljenje dostavite na adresu:

Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Ulica grada Vukovara 72V
10 000 Zagreb.

S poštovanjem,




PROČELNICA:
uz Željka Abramović, dipl.ing.arh.

OTPREMLJENO


13. 10. 2010

PRILOG: kao u tekstu

Na znanje:
Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 72
10 000 ZAGREB



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša



KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-288
U Zagrebu, 11. listopada 2010.

Ministarstvo regionalnog razvoja,
šumarstva i vodnog gospodarstva,
Uprava gospodarenja vodama,
Ulica grada Vukovara 220,
10000 Zagreb

**PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana
Zagrebačke županije**
- Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana
- dostavlja se


Na temelju odredbe članka 94. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), a pozivom na odredbu članka 36. Zakona o vodama („Narodne novine“, broj 153/09), dostavljamo vam Nacrt konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, zajedno sa izvješćem o provedenoj javnoj raspravi, **radi davanja prethodnog mišljenja** na isti.

Ujedno vas molimo, s obzirom na važnost ovih izmjena i dopuna Plana za područje čitave županije, kao i obzirom na ograničenost rokova za donošenje Plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, **da nam vaše mišljenje dostavite što žurnije**, kako bi navedene izmjene i dopune Plana mogle biti što ranije upućene Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.

Vaše mišljenje dostavite na adresu:

Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Ulica grada Vukovara 72IV
10 000 Zagreb.

S poštovanjem,



PROČELNICA:
uz Željka Abramović, dipl.ing.arh.

OTPREMLJENO


13. 10. 2010

PRILOG: kao u tekstu

Na znanje:
Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 72
10 000 ZAGREB

II.6.12. DOSTAVA NACRTA KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA PREDSTAVNIČKIM TIJELIMA GRADOVA I OPĆINA RADI DAVANJA MIŠLJENJA

Na temelju članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade otpremio je 25. studenog 2010. godine Nacrt konačnog prijedloga Plana, izvješće o javnoj raspravi i mišljenja nadležnih tijela sukladno odredbi članka 94. navedenog Zakona, predstavničkim tijelima gradova i općina Zagrebačke županije radi davanja mišljenja na isti, u roku od 60 dana. Pregled dostavljenih mišljenja nalazi se u poglavlju II.4. Zahtjevi i mišljenja.



REPUBLIKA HRVATSKA
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
ZAGREBAČKE ŽUPANIJE

Primljeno	25.11.2010	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka:	350-02/09-1/6	238/1-126	
Uničioni broj:	258/1.93-10-166		

KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-10-324
U Zagrebu, 24. studenog 2010.

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
GRADOVIMA I OPĆINAMA
gradskim/općinskim vijećima
- s v i m a -

PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije
- Nacrt konačnog prijedloga prostornog plana
- dostavlja se

Na temelju odredbe članka 95. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), dostavljamo vam Nacrt konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije (u daljnjem tekstu: Plan), izvješće o provedenoj javnoj raspravi i mišljenja nadležnih tijela sukladno odredbi članka 94. navedenog Zakona, a radi davanja mišljenja o Nacrtu konačnog prijedloga Plana.


Rok za davanje mišljenja je **šezdeset dana** od dostave navedene dokumentacije. Ukoliko mišljenje ne dostavite u navedenom roku, smatrat će se da nemate primjedbi na navedeni Nacrt konačnog prijedloga Plana.

Ujedno vas molimo, s obzirom na važnost ovih Izmjena i dopuna Plana za područje čitave Županije, kao i obzirom na ograničenost rokova za donošenje Plana sukladno Zakonu o prostornom uređenju i gradnji, **da nam vaše mišljenje dostavite što žurnije**, kako bi navedene izmjene i dopune Plana mogle biti što ranije upućene Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.

Vaše mišljenje dostavite na adresu:

Zagrebačka županija
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša
Ulica grada Vukovara 72/V
10 000 Zagreb.

S poštovanjem,



POŠTOVANICA:

_____, dipl.ing.arh.

PRILOG: kao u tekstu

DOSTAVITI:

1. Grad Dugo Selo
Gradsko vijeće
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
2. Grad Ivanić Grad
Gradsko vijeće
Moslavačka 13, 10 310 IVANIĆ GRAD
3. Grad Jastrebarsko
Gradsko vijeće
Strossmayerov trg 13, 10 450
JASTREBARSKO
4. Grad Samobor
Gradsko vijeće
Trg kralja Tomislava 5, 10 430 SAMOBOR
5. Grad Sveta Nedelja
Gradsko vijeće
Trg Ante Starčevića 5, 10 431 SVETA
NEDELJA
6. Grad Sveti Ivan Zelina
Gradsko vijeće
Trg Ante Starčevića 12, 10 380 SVETI IVAN
ZELINA
7. Grad Velika Gorica
Gradsko vijeće
Trg kralja Tomislava 34, 10 410 VELIKA
GORICA
8. Grad Vrbovec
Gradsko vijeće
Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 VRBOVEC
9. Grad Zaprešić
Gradsko vijeće
Nova ulica 10, 10 290 ZAPREŠIĆ
10. Općina Bedenica
Općinsko vijeće
Bedenica 112, 10 381 BEDENICA
11. Općina Bistra
Općinsko vijeće
Poljanica Bistranska, Bistranska ul. 98
10 298 BISTRA
12. Općina Brckovljani
Općinsko vijeće
Josipa Zorića 1, 10 370 DUGO SELO
13. Općina Brdovec
Općinsko vijeće
Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1,
10 291 PRIGORJE BRDOVEČKO
14. Općina Dubrava
Općinsko vijeće
Braće Radića 2, 10 342 DUBRAVA
15. Općina Dubravica
Općinsko vijeće
Pavla Štoosa 3, 10 293 DUBRAVICA
16. Općina Farkaševac
Općinsko vijeće
Farkaševac bb, 10 344 FARKAŠEVAC
17. Općina Gradec
Općinsko vijeće
Gradec 134, 10 345 GRADEC
18. Općina Jakovlje
Općinsko vijeće
Adele Sixta 2, 10 297 JAKOVLJE
19. Općina Klinča Sela
Općinsko vijeće
Karlovačka 28E, 10 452 DONJA ZDENČINA
20. Općina Kloštar Ivanić
Općinsko vijeće
Školska 22, 10 312 KLOŠTAR IVANIĆ
21. Općina Krašić
Općinsko vijeće
Krašić 101, 10 454 KRAŠIĆ
22. Općina Kravarsko
Općinsko vijeće
Trg Stjepana Radića 1, 10 413 KRAVARSKO
23. Općina Križ
Općinsko vijeće
Trg Svetog križa bb, 10 314 KRIŽ
24. Općina Luka
Općinsko vijeće
Trg Svetog Roka 1, 10 296 LUKA
25. Općina Marija Gorica
Općinsko vijeće
Gorička 18/a, 10 299 MARIJA GORICA
26. Općina Orle
Općinsko vijeće
Orle 5, 10 411 ORLE
27. Općina Pisarovina
Općinsko vijeće
Trg Stjepana Radića 13, 10 451
PI SAROVINA
28. Općina Pokupsko
Općinsko vijeće
Pokupsko bb, 10 414 POKUPSKO
29. Općina Preseka
Općinsko vijeće
Preseka 57, 10 346 PRESEKA
30. Općina Pušća
Općinsko vijeće
Kumrovečka 109, 10 294 DONJA PUŠĆA
31. Općina Rakovec
Općinsko vijeće
Rakovec 54, 10 347 RAKOVEC
32. Općina Rugvica
Općinsko vijeće
Trg J. Predavca 1, 10 370 DUGO SELO
33. Općina Stupnik
Općinsko vijeće
Gornjostupnička 33, 10 255 GORNJI
STUPNIK
34. Općina Žumberak
Općinsko vijeće
Kostanjevac 5, 10 455 KOSTANJEVAC

Na znanje:

Zavod za prostorno uređenje Zagrebačke županije
Ulica grada Vukovara 72
10 000 ZAGREB

II.6.13. UTVRĐIVANJE KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA

U skladu s odredbom članka 95. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade dostavio je 10. veljače 2011. godine Nacrt konačnog prijedloga Plana, nacrt Odluke o donošenju Plana, „Izvješće o javnoj raspravi“, pregled dostavljenih mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima i predstavničkih tijela gradova i općina Zagrebačke županije, te „Izvješće o mišljenjima na Nacrt konačnog prijedloga s pregledom odgovora iz Izvješća o javnoj raspravi koji se mijenjaju nakon obrađenih mišljenja“, Županu Zagrebačke županije, radi utvrđivanja Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana. Župan Zagrebačke županije donio je 11. veljače 2011. godine Zaključak o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije:

Na temelju članka 95. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09) i članka 40. Statuta Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije", broj 17/09 i 31/09), Župan Zagrebačke županije 11. veljače 2011. godine donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije

I.

Utvrđuje se Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

II.

Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije uputit će se, po pribavljenoj suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.

III.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Glasniku Zagrebačke županije".

KLASA: 022-01/11-02/08
URBROJ: 238/1-03-11-03
Zagreb, 11. veljače 2011.

Župan

mr. sc. Stjepan Kožić, dipl.ing.

II.6.14. DOSTAVA KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA MINISTARSTVU ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA RADI DAVANJA SUGLASNOSTI

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade dostavio je 11. veljače 2011. godine Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva Konačni prijedlog Plana, izvješće o javnoj raspravi, Konačni prijedlog Odluke o donošenju Plana i obvezne priloge Plana navedene u stavku 2. navedenog članka, zajedno sa zahtjevom za izdavanjem suglasnosti na Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

U prilogu vam dostavljamo Zaključak o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, donesen u Županu Zagrebačke županije dana 11. veljače 2011. godine.

S poštovanjem,

PROČELNICA
Željka Abramović
 Željka Abramović, dipl. ing. arh.

2

REPUBLIKA HRVATSKA
 ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
 Upravni odjel za prostorno uređenje,
 gradnju i zaštitu okoliša
 Odsjek za prostorno uređenje i gradnju
 KLASA: 350-02/09-01/02
 URBROJ: 238/1-18-01-11-367
 Zagreb, 11. veljače 2011.

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG
 UREĐENJA I GRADITELJSTVA
 Ulica Republike Austrije 20
 10 000 Zagreb

PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije
 - suglasnost na Konačni prijedlog, traži se

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 39/09), molimo vas da nam izdate suglasnost na Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.


U prilogu ovog zahtjeva, a sukladno odredbi članka 97. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji dostavljamo vam:

1. Nacrt Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije.
2. Elaboraat Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije – dvije knjige.
3. Izvješće o provedenoj javnoj raspravi;
4. Pregled dostavljenih mišljenja tijela i osoba određenih posebnim propisima i predstavničkih tijela gradova i općina Zagrebačke županije – sastavni dio elaborata – Knjiga II. Obvezni prilozi.
5. Izvješće o mišljenjima na Nacrt konačnog prijedloga i pregled odgovora iz izvješća o javnoj raspravi koji se mijenjaju nakon obradenih mišljenja sa elaboratima u prilogu:
 - a. Elaboraati dostavljeni u privitku mišljenja Grada Ivanic-Grada.
 - i. Analiza „Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije“ (Oikon d.o.o., Zagreb), izrađena po Brodarski institut d.o.o., Zagreb, Avenija V. Höljevca 20.
 - ii. Analiza transporta i infrastrukture za 7 lokacija iz „Elaborata o provedenim istražnim radovima na potencijalnim lokacijama Županijskog centra za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije“ (Oikon d.o.o., Zagreb), izrađena po IPZ Uniprojekt MCF, Zagreb, Babotičeva 32.
- b. Očtovanje tvrtke Oikon d.o.o. na primjebke iz gore navedenih elaborata

II.6.15. ZAHTJEV MINISTARSTVA ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA ZA DOPUNOM KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA

Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dostavilo je, temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, dana 09. ožujka 2011. godine zahtjev za dopunom Konačnog prijedloga Plana u roku od 30 dana.

241



REPUBLIKA HRVATSKA
 MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA,
 PROSTORNOG UREĐENJA I
 GRADITELJSTVA
 10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 20
 Tel: 01/37 82-444 Fax: 01/37 72-822

Uprava za prostorno uređenje

Klasa : 350-02/11-11/6
 Ur.br : 531-06-11-2 AMT
 Zagreb , 7. ožujka 2011.

REPUBLIK HRVATSKA
 ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
 Upravni odjel za prostorno uređenje
 i graditeljstvo

9. 03. 2011.	
350-02/11-01/02	238/1-18
531-11-373	Vrh

ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i
zaštitu okoliša

Z a g r e b

Predmet: Konačni prijedlog IV Izmjene i dopune PPŽ-a Zagrebačke županije
 - dopuna, traži se

Veza: Vaš broj: klasa:350-02/09-01/02 Ur.br: 238/1-18-01-11-367

Povodom vašeg zahtjeva, broj gornji od 11. veljače 2011., za suglasnost ovog Ministarstva na konačni prijedlog IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije" br. 3/02., 8/05., 8/07. i 4/10), a temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji («Narodne novine», br. 76/07 i 38/09– u daljnjem tekstu Zakon), obavještavamo vas da je zahtjev potrebno nadopuniti i dostaviti kako slijedi:

- Mišljenje ovog Ministarstva o potrebi provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš, a pozivom na odredbu članka 22. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš («Narodne novine», br. 64/08).

Nadalje, pregledom elaborata – konačni prijedlog IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije" br. 3/02., 8/05., 8/07. i 4/10- u daljnjem tekstu PPŽ), utvrđeno je slijedeće:

Pozivom na odredbu članka 58. stavak 1. Zakona prostorni plan treba obavezno sadržati tekstualni dio (odredbe za provođenje plana), grafički dio i obvezne priloge, te je u tom smislu potrebno ispraviti prijedlog Odluke o donošenju ove Izmjene i dopune PPŽ-a.

Odredbom članka 71. stavak 1. Zakona, propisano je da se u prostornom planu županije određuje osobito održivo korištenje voda i mineralnih sirovina. Imajući na umu navedeno potrebno je konačnim prijedlogom Izmjena i dopuna PPŽ-a i to kako u kartografskim prikazima broj 1. – *Korištenje i namjena prostora* i 3., tako i kroz provedbene odredbe, nedvojbeno planirati prostorne obuhvate namjenjene za eksploataciju i istraživanje mineralnih sirovina. Nadalje, nije moguće da se prostornim planovima

uređenja općina/gradova planiraju prostorni obuhvati za eksploataciju mineralnih sirovina, ako isti nisu planirani ovim konačnim prijedlogom Izmjene i dopune PPŽ-a.

Nadalje, odredbom članka 71. stavak 2. Zakona, propisano je da se u prostornom planu županije osobito određuju područja ugostiteljsko-turističke namjene izvan naselja (položaj, vrsta, te najveći kapacitet i veličina) i smjernice za utvrđivanje izdvojenih građevinskih područja te namjene i to: (T1) – za hotele sa 70% i vile s 30% smještajnog kapaciteta, (T2) – za turističko naselje u kojem će hoteli imati 30% i vile 70% smještajnog kapaciteta, (T3) – autokamp i kamp i golf igrališta. Imajući na umu navedeno, nije moguće predvidjeti da se takova područja planiraju prostornim planovima uređenja općina/gradova.

Na svim kartografskim prikazima potrebno je brisati oznake koje ukazuju na koje se zahvate u prostoru odnosi ova Izmjena i dopuna PPŽ-e. Nadalje, provedbene odredbe je potrebno uskladiti sa planiranim prostornim rješenjima, kao i sa svim gore zatraženim, te kao najvažnije ističemo slijedeće:

- kroz provedbe odredbe treba razlikovati izgradnju izvan građevinskog područja, od uvjeta za izgradnju u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja,
- odredbe članka 63. i 66. potrebno je uskladiti s odredbom članka 71. Zakona,
- odredbe članaka 81. i 87. u pogledu uvjeta za izgradnju novih građevinskih područja naselja, odnosno njihovih izdvojenih dijelova potrebno je međusobno uskladiti,
- odredbu članka 153. potrebno je brisati budući da ista nije u skladu sa odredbama Zakona o zaštiti okoliša,
- odredbu članaka 162. i 163. potrebno je uskladiti s odredbom članka 75. Zakona.

Navedeno je potrebno dostaviti u roku od 30 dana ili će se u protivnom zahtjev za izdavanje suglasnosti ovog Ministarstva na konačni prijedlog IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije" br. 3/02., 8/05., 8/07. i 4/10), pozivom na odredbu članka 97. stavak 3. Zakona **odbaciti**.



II.6.16. PONOVO UTVRĐIVANJE KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA

Dana 11. ožujka 2011. godine Župan Zagrebačke županije donio je novi Zaključak o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana, kojim se stavlja van snage Zaključak o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana od 11. veljače 2011. godine (KLASA:022-01/11-02/08, URBROJ: 238/1-03-11-03):

Na temelju članka 95. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07, 38/09) članka 40. Statuta Zagrebačke županije ("Glasnik Zagrebačke županije", broj 17/09 i 31/09) te članka 21. Poslovnika o načinu rada Župna Zagrebačke županije („Glasnik Zagrebačke županije“, broj 26/09 i 01/11), Župan Zagrebačke županije 11. ožujka 2011. godine donosi

ZAKLJUČAK

o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije

I.

Utvrđuje se Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

II.

Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije uputit će se, po pribavljenoj suglasnosti Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.

III.

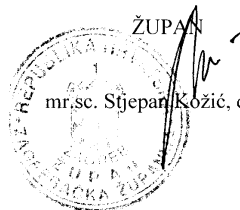
Zaključak o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, KLASA: 022-01/11-02/08, URBROJ: 238/1-03-11-03 od 11. veljače 2011. godine stavlja se van snage.

IV.

Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja


KLASA: 022-01/11-02/12
URBROJ: 238/1-03-11-03
Zagreb, 11. ožujka 2011.


ŽUPAN
mr.sc. Stjepan Kožić, dipl.ing.



**II.6.17. DOSTAVA DOPUNJENOG KONAČNOG PRIJEDLOGA PLANA MINISTARSTVU
ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG UREĐENJA I GRADITELJSTVA**

Dana 11. ožujka 2011. godine nositelj izrade dostavio je Ministarstvu zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva dopunjeni zahtjev za izdavanjem suglasnosti na Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana, sukladno dopisu Ministarstva evidentiranom u poglavlju II.6.15. ovog Plana. Suglasnost, dostavljena 16. ožujka 2011. godine, nalazi se u poglavlju II.4.5. ovog Plana.



 **REPUBLIKA HRVATSKA**
ZAGREBAČKA ŽUPANIJA
Upravni odjel za prostorno uređenje,
gradnju i zaštitu okoliša
Odsjek za prostorno uređenje i gradnju
KLASA: 350-02/09-01/02
URBROJ: 238/1-18-01-11-376
Zagreb, 11. ožujka 2011.

**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA, PROSTORNOG
UREĐENJA I GRADITELJSTVA**
Ulica Republike Austrije 20
10 000 Zagreb

VEZA: KLASA: 350-02/11-11/6; URBROJ: 531-06-11-2 AMT od 7. ožujka 2011.


PREDMET: IV. Izmjene i dopune Prostornog plana Zagrebačke županije
- suglasnost na Konačni prijedlog , traži se

Temeljem odredbe članka 97. Zakona o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, broj 76/07 i 38/09), molimo vas da nam izdate suglasnost na Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije.

U prilogu ovog zahtjeva, a sukladno odredbi članka 97. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji dostavljamo vam:

1. Zaključak o utvrđivanju Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije, donesen po Županu Zagrebačke županije KLASA: 022-01/11-02/12; URBROJ: 238/1-03-11-03 dana 11. ožujka 2011. godine.
2. Nacrt Odluke o IV. Izmjenama i dopunama Odluke o donošenju Prostornog plana Zagrebačke županije, dopunjen prema vašem zahtjevu iz dopisa KLASA: 350-02/11-11/6; URBROJ: 531-06-11-2 AMT od 7. ožujka 2011.
3. Elaborat Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana Zagrebačke županije – dvije knjige, dopunjen prema vašem zahtjevu iz dopisa KLASA: 350-02/11-11/6; URBROJ: 531-06-11-2 AMT od 7. ožujka 2011.
4. Mišljenje Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva, Uprave za procjenu okoliša i industrijsko onečišćenje KLASA: 351-03/09-04/48; URBROJ: 531-14-1-08-10-5 od 22.2.2011. o potrebi provođenja strateške procjene utjecaja na okoliš
5. Izvod dopunjenog teksta (odluka, odredbe, obrazloženje) prema vašem zahtjevu iz dopisa KLASA: 350-02/11-11/6; URBROJ: 531-06-11-2 AMT od 7. ožujka 2011.

S poštovanjem,


Zeljka Abramović, dipl. ing. arh.

II.6.18. OBAVIJEST SUDIONICIMA JAVNE RASPRAVE

Temeljem odredbe članka 96. Zakona o prostornom uređenju i gradnji, nositelj izrade dostavio je 17. ožujka 2011. godine, dakle prije upućivanja Konačnog prijedloga IV. Izmjena i dopuna Plana predstavničkom tijelu na donošenje, pisanu obavijest sudionicima javne rasprave čiji prijedlozi i primjedbe nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni, s obrazloženjem o razlozima neprihvatanja odnosno djelomičnog prihvaćanja njihovih prijedloga i primjedbi.

Obavijest je dostavljena na sljedeće adrese sudionika javne rasprave čiji prijedlozi i primjedbe nisu prihvaćeni ili su djelomično prihvaćeni (obrazloženja se nalaze u tablicama u Izvješću o provedenoj javnoj raspravi, poglavlje II.5.2. i u Izvješću o mišljenjima na Nacrt konačnog prijedloga s pregledom odgovora iz Izvješća o javnoj raspravi koji se mijenjaju nakon obrađenih mišljenja, poglavlje II.4.4.):

1. Zlatko Petranović, Brozova 44, 10 000 Zagreb,
2. Ured državne uprave u Zagrebačkoj županiji, Služba za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb,
3. Zagrebačka županija, Upravni odjel za poljoprivredu, ruralni razvitak i šumarstvo, Ulica grada Vukovara 72/IV, 10000 Zagreb
4. Hrvatske autoceste d.o.o., Širolina 4, 10 000 Zagreb
5. HŽ Infrastruktura, Mihanovićeve 12, 10 000 Zagreb
6. Odvjetnik Damir Pokupec (zastupa Družbu sestara milosrdnica sv. Vinka Paulskog), Trg Vlatka Mačeka 6, 10 000 Zagreb
7. Ministarstvo pravosuđa, Uprava za zatvorski sustav, Kaznionica u Turopolju, 10410 Velika Gorica P.P. 49
8. Općina Jakovlje, Načelnica, Adele Sixta 2, 10 297 Jakovlje
9. Ivan Mijatović, Trojnička 3, 10 370 Dugo Selo
10. Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić, Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo
11. Zagrebačka županija, Upravni odjel za gospodarstvo, Ulica grada Vukovara 72/VI, 10 000 Zagreb
12. Stimar d.o.o., Ulica grada Vukovara 271, 10 000 Zagreb
13. Općina Klinča Sela, Karlovačka 28 E, 10450 Jastrebarsko, Klinča-Sela
14. Nevenka Nestić, Josipovićeve 37, 10 410 Velika Gorica i Željko Birek, Malobunska 15, 10 410 Velika Gorica (zajednička primjedba)
15. Srećko Mikulin, Malobunska 11, 10 410 Velika Gorica
16. Nenad Koncul, Stenjevečki odvojak 10/A, 10 290 Zaprešić
17. VMO Črnkovec - Črnkovec 43, 10 410 Velika Gorica
18. Mladen Zelenika, Jelenovac 28, 10 000 Zagreb
19. Jasmina Fanjek, Čileanska 7, 10 000 Zagreb
20. Željko Kiseljak, Kumrovečka 62, 10 294 Pušća
21. Dragutin Ljubić, Zagorska 27, 10 294 Pušća
22. Marijan Bernardić, Zagorska 25, 10 294 Pušća
23. Agencija za civilno zrakoplovstvo, Ulica grada Vukovara 284, 10 000 Zagreb
24. Plinacro d.o.o., Savska cesta 88a, 10 000 Zagreb
25. Hrvatska gospodarska komora, Sektor za promet i veze, Rooseveltov trg 2, 10 000 Zagreb
26. Marina Kapudija, Stilinovićeve 17, 10 431 Sveta Nedelja
27. Miliwoje Mrdak, S. Kovačića 4, Trstenik, 10 291 Prigorje Brdovečko
28. Grad Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 9, 10 340 Vrbovec
29. Zavod za prostorno uređenje grada Zagreba, Ulica Republike Austrije 18, 10 000 Zagreb
30. Stjepan Rendulić, Svete Barbare 45, 10 408 Velika Mlaka
31. Pan Avia d.o.o., Dugi dol 55, 10 000 Zagreb
32. Grad Dugo Selo, Gradonačelnik, Josipa Zorića 1, 10 370 Dugo Selo
33. Općina Brdovec, Trg dr. Franje Tuđmana 1, 10 291 Prigorje Brdovečko
34. Grad Sveta Nedelja, Gradonačelnik, Trg Ante Starčevića 5, 10 431 Sveta Nedelja
35. Grad Ivanić-Grad, Gradsko vijeće, Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad
36. Općina Rugvica, Jedinstveni upravni odjel, Trg J. Predavca 1, 10 370 Dugo Selo
37. Grad Jastrebarsko, Upravni odjel za stambeno-komunalne poslove, prostorno uređenje, zaštitu okoliša i geodetske poslove, Strossmayerov trg 13, 10 450 Jastrebarsko
38. VMO Novo Čiče i VMO Mičevac, Primjedbe dostavlja: Grad Velika Gorica, Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, Trg kralja Tomislava 34, 10 410 Velika Gorica
39. Marija i Stjepan Rožmarić, Travanjska 18, 10 000 Zagreb
40. Općina Križ, Općinski načelnik, Trg Svetog Križa bb, 10 314 Križ
41. Općina Dubrava, Općinski načelnik, Ulica braće Radić 2, 10 342 Dubrava
42. Općina Pisarovina, Trg S. Radića 13, 10 451 Pisarovina
43. Mile Ivančić, Član skupštine Zagrebačke županije, Trg mladosti 3, 10 290 Zaprešić

44. Općina Bistra, Ured načelnika, Bistranska ulica 98, 10298 Poljanica Bistranska
45. Općina Brckovljani, Josipa Zorića 1, 10370 Dugo Selo
46. Zavod za prostorno uređenje Krapinsko-zagorske županije, Magistratska 1, 49000 Krapina
47. Općina Dubravica, Pavla Štoosa 3, 10293 Dubravica
48. Grad Sveti Ivan Zelina, Upravni odjel za gospodarstvo, stambeno-komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša, Trg Ante Starčevića 12, 10380 Sveti Ivan Zelina
49. Stanovnici Ulice Dolenc i dijela Ulice Ivana Gorana Kovačića u naselju Velika Mlaka; Predstavnik stanovnika Nikola Trumbetaš, Dolenc 3, 10408 Velika Mlaka
50. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje sliva Save, Ulica grada Vukovara 220, 10000 Zagreb
51. Marijan Štefčić, Topolje, Braće Radić 23, 10316 Lijevi Dubrovčak
52. Općina Luka, Trg Sv. Roka 1, 10296 Luka
53. VMO Tarno i VMO Opatinec, Primjedbe dostavlja: Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10 310 Ivanić-Grad
54. Grad Zaprešić, Upravni odjel za graditeljstvo, zaštitu okoliša, stambene i komunalne poslove, Nova ulica 10, 10290 Zaprešić
55. VMO Novo Čiče, Sportska 2, 10415 Novo Čiče
56. MO Donja Greda, Donja Greda 25, 10370 Dugo Selo
57. Općina Gradec, općinski načelnik Damir Lukačić, Gradec 134, 10345 Gradec
58. Ilija Krištić, Šumećani, Ivanićgradska 56, 10313 Graberje Ivaničko
59. Ančica Topolko, Ljudevita Gaja 10, 10290 Zaprešić i Đurđica Lončarić, Lužnička 5, 10290 Zaprešić (zajednička primjedba)
60. Općina Pušća, Jedinствени upravni odjel, Kumrovečka 109, 10294 Donja Pušća
61. Željko Cvetić za Piko d.o.o., Volavje 54, 10450 Jastrebarsko
62. Josip Kolarić za Mjesni odbor, Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Marija Gorica)
63. Potpis podnositelja nije čitak, Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
64. Drenski Marija, Besednik Nada, Horvat Zoran, Adrese podnositelja nisu poznate (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
65. Mario Strojnik, Adresa podnositelja nije poznata (odgovor dostaviti Općini Brdovec)
66. Lidija Fukat, M. Gupca 9, 10340 Vrbovec, Đuro Kirša, Zagrebačka 32, 10340 Vrbovec, Dražen Kralj, M. Gupca 21, 10340 Vrbovec, Dubravko Ratkajec, adresa nečitka (odgovor dostaviti Gradu Vrbovcu)
67. Općina Krašić, Načelnik, Krašić 101, 10454 Krašić
68. Ivan Mijatović, Trojnička 3, Ježevo, Dragutin Dianić i Karl Dragutin Dianić, Bjelovarska 80, 10 370 Dugo Selo
69. Općina Stupnik, Gornjostupnička 33, 10255 Stupnik.
70. Damir Fašaić, Grad Vrbovec, Upravni odjel za komunalne djelatnosti i gospodarstvo, Trg Petra Zrinskog 9, 10340 Vrbovec
71. Alija Pozderac, „Oskar“ - Centar za razvoj i kvalitetu Zagreb, Cimermanova 36, 10000 Zagreb
72. Ilija Krištić, zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad
73. Sestra Miroslava Bradica, Duhovno-obrazovni centar Marijin dvor Lužnica, Lužnički odvojak 3, 10290 Zaprešić
74. Marica Svetličić, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad
75. Krešimir Malec zamjenik gradonačelnika, Grad Ivanić-Grad, Moslavačka 13, 10310 Ivanić-Grad
76. Damir Hržina, zamjenik načelnika, Općina Luka, Trg Svetog Roka 1, 10 296 Luka
77. Stjepan Rakarec, MO Črnkovec, Črnkovec 43, 10410 V. Gorica
78. Snježana Bužinec, načelnica, Općina Jakovlje, Adele Sixta 2, 10297 Jakovlje
79. Dražana Krezić, Grad Samobor, Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, Zagorska 41, 10 430 Samobor
80. Vilko Marković, Aeroklub „Ivanić-Grad“, Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad
81. Ivan Vacenovski, Općina Dubrava, Braće Radića 2, 10 342 Dubrava
82. Dražen Čvorišćec, Aeroklub „Ivanić-Grad“, Kundekova 2, 10 310 Ivanić-Grad
83. Mario Sever, Eko Sever, Lepšić bb, 10310 Ivanić-Grad
84. Stjepan Tarnik, MO Opatinec, Lonjska 12, 10310 Ivanić-Grad
85. Radojka Šporer, Obiteljski radio Ivanić Grad, Park S. Posezija 5, 10310 Ivanić-Grad
86. Josip Kos, MO Opatinec, Lonjska 12, 10310 Ivanić-Grad.

Nakon dostave obavijesti na gore navedene adrese, Konačni prijedlog IV. Izmjena i dopuna Plana upućen je Županijskoj skupštini Zagrebačke županije na donošenje.